

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное агентство по делам молодежи
Российский центр обучения избирательным технологиям
при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
Российский фонд свободных выборов

СБОРНИК КОНКУРСНЫХ РАБОТ

в области избирательного права и избирательного процесса,
повышения правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов выборов в органы
государственной власти, органы местного самоуправления
в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

Москва
2021

Издание осуществлено в рамках реализации Сводного плана основных мероприятий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» по обучению организаторов выборов и иных участников избирательного процесса, повышению правовой культуры избирателей в Российской Федерации на 2020 год, утвержденного постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 09 декабря 2020 года № 278/2035-7

Под общей редакцией **Э.А. Памфиловой**

Научный редактор – заслуженный юрист
Российской Федерации **М.В. Гришина**

Научные рецензенты:

А.Ю. Кинев, член ЦИК России, доктор юридических наук,
А.Н. Клюкин, член ЦИК России,
С.М. Шапиев, член ЦИК России, доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации,
Б.С. Эбзеев, член ЦИК России, доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации,
К.Ю. Бородулина, действительный государственный советник
Российской Федерации 3 класса

Ответственный редактор – **Н.П. Артыкаева**

СБОРНИК конкурсных работ в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний. – М.: РЦОИТ, 2021. – 240 с.

В сборнике опубликованы работы победителей и финалистов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний. Конкурсные работы публикуются в авторской редакции.

Электронная версия издания доступна на сайте www.rcoit.ru

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Положение о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.....	5
Постановление ЦИК России от 16 сентября 2020 г. № 269/1981-7 «О проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний».....	37
Постановление ЦИК России от 25 мая 2021 г. № 7/57-8 «Об итогах Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний»	50

Раздел 2. ИТОГИ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

Информация о Всероссийском конкурсе «Атмосфера» 2021–2021 гг.....	55
Список субъектов Российской Федерации и образовательных организаций, принявших участие во Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.....	60

Раздел 3. РАБОТЫ ПОБЕДИТЕЛЕЙ И ФИНАЛИСТОВ КОНКУРСА

Номинация «Творческий циклон»

<i>Асадов Р.Б.</i> Мультипликационный фильм «Жизнь одного человека»	73
<i>Азарин А.Д., Подбельцев Д.А., Дёмич А.О.</i> Видеоролик «Не откладывай выборы на «потом».....	74
<i>Васильев А.А.</i> Видеоролик «Главное – твой личный выбор».....	76

<i>Асланов С.Н.</i> Видеоролик «Мой выбор»	77
<i>Волковская Э.В., Колотушкин Д.С., Пак Д.Л.</i> Видеоролик «Голос будущего».....	80
<i>Глебов И.А., Годонога Р.А., Поспелова В.Б.</i> Видеоролик «Эффект наблюдателя»	82
<i>Каскинова Е.А., Липунова Е.В.</i> Видеоролик «Это наш выбор!».....	84
<i>Маслов Д.В.</i> Видеоролик «Сделай правильный выбор».....	89
<i>Приймак Л.М., Пономарёва А.С., Шультайс П.С.</i> Видеоролик «Бюро избирательно-правовой помощи «Кандидат»	90
<i>Стяжкина А.В., Эмдин М.Д.</i> Видеоролик «Выбираем выборы»	92

Номинация «Научный фронт»

<i>Гатилова М.М., Лысова Я.В.</i> Перспективы, сопутствующие риски и практика применения Legal Design в избирательном праве Российской Федерации	94
<i>Гаджиев Ш.Р., Кружилин Н.П., Новиков П.А.</i> Правовое регулирование и перспективы развития электронного голосования на выборах в Российской Федерации.....	109
<i>Гасникова О.А.</i> Электронные выборы: в России и за рубежом	122
<i>Желудкова В.В., Мингазова Э.Э.</i> Применение интернет-технологий в избирательном процессе в России.....	136
<i>Сажина В.О.</i> Совершенствование государственного администрирования избирательных комиссий на территориальном уровне	150
<i>Серова Т.Ю., Тюмнева М.А.</i> Твой выбор: принудительное право или почетная обязанность? (к вопросу об эффективности избирательных систем с обязательным и добровольным голосованием).....	164
<i>Толстолицкая В.С.</i> Правовой статус молодежных избирательных комиссий субъектов Российской Федерации	181

Номинация «Школьная жара»

<i>Идиатуллина Р.Д.</i> Тетрадь для проектов и творческих работ по избирательному праву и избирательному процессу для 9–11 классов.....	190
<i>Кудряшова П.В., Лебедева Н.Д.</i> Методическая разработка интеллектуальной игры «Я делаю свой выбор».....	206
<i>Полохина И.С.</i> Рабочая программа «Азбука избирательного права и избирательного процесса»	221
<i>Чечуков А.В.</i> Методическое пособие «Избирательный процесс. Выборы. Референдум».....	237

УТВЕРЖДЕНО
постановлением Центральной избирательной
комиссии Российской Федерации
от 02 октября 2018 г. № 184/1450-7
(с изменениями, внесенными постановлениями
ЦИК России от 30.08.2019 № 224/1698-7,
от 20.05.2020 № 248/1829-7)

**Положение
о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам
избирательного права и избирательного процесса, повышения
правовой и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов в органы государственной
власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации, условия проведения и порядок подведения итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Конкурс), проводимого среди лиц, обучающихся по программам среднего профессионального образования, образовательным программам высшего образования, педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам основного общего образования, образовательным программам среднего общего образования, основным профессиональным программам и дополнительным образовательным программам (далее – педагогические работники).

В целях популяризации Конкурса и повышения его узнаваемости могут быть использованы краткие наименования: «Всероссийский конкурс «Атмосфера», «Атмосфера».

1.2. Конкурс проводится Центральной избирательной комиссией Российской Федерации совместно с Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, Министерством просвещения Российской Федерации, Федеральным агентством по делам молодежи, избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, федеральным казенным учреждением «Российский центр обучения из-

бирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», Некоммерческой организацией «Российский фонд свободных выборов», общеобразовательными организациями, профессиональными образовательными организациями, образовательными организациями высшего образования, созданными в соответствии с законодательством Российской Федерации.

1.3. Конкурс проводится в целях развития и совершенствования избирательной системы Российской Федерации, в том числе:

повышения интереса к выборам и референдумам у молодых и будущих избирателей;

стимулирования лиц, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, высшего образования, и педагогических работников к исследованиям и разработкам новых информационных технологий, применимых в избирательном процессе;

стимулирования лиц, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, высшего образования, и педагогических работников к проведению исследований в области избирательного права и избирательного процесса;

привлечения образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам основного общего образования, образовательным программам среднего общего образования и основным профессиональным образовательным программам, и педагогических работников к участию в учебно-методическом сопровождении вопросов избирательного права и избирательного процесса в рамках соответствующих образовательных программ и деятельности избирательных комиссий в области обучения организаторов выборов и повышения уровня правовой и политической культуры участников избирательных кампаний (участников референдума), в том числе с учетом зарубежного опыта организации и проведения выборов;

выявления перспективных специалистов для привлечения их к работе по организации и проведению выборов и референдумов.

1.4. Конкурс проводится на основе принципов периодичности, гласности и обязательности.

1.5. Ежегодно не позднее 1 октября ЦИК России принимает постановление о проведении Конкурса, которым утверждаются:

состав Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Конкурсная комиссия);

состав Рабочей группы по рассмотрению материалов, поступивших на Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы

местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Рабочая группа);

план-график проведения Конкурса.

1.6. Общие сроки проведения Конкурса устанавливаются настоящим Положением. Если последний день срока приходится на нерабочий день, соответствующий срок продлевается до следующего за ним ближайшего рабочего дня. Пропущенные участниками Конкурса сроки восстановлению не подлежат.

План-график проведения Конкурса размещается на официальном сайте РЦОИТ при ЦИК России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт РЦОИТ при ЦИК России).

1.7. Информационное сопровождение Конкурса осуществляют Аппарат ЦИК России, РЦОИТ при ЦИК России, а также иные организаторы.

2. Конкурсная комиссия и Рабочая группа

2.1. Конкурсная комиссия.

2.1.1. Конкурсная комиссия состоит из председателя, заместителя председателя, секретаря и других членов комиссии.

2.1.2. Председатель Конкурсной комиссии созывает ее заседания по мере необходимости, ведет их, координирует деятельность членов Конкурсной комиссии, связанную с проведением Конкурса.

2.1.3. Заместитель председателя Конкурсной комиссии оказывает содействие в осуществлении председателем возложенных на него полномочий, выполняет его поручения, в отсутствие председателя осуществляет его полномочия.

2.1.4. Секретарь Конкурсной комиссии обеспечивает организационно-техническое и документационное обеспечение работы Конкурсной комиссии, своевременно передает необходимые документы председателю, готовит протокол заседания, в отсутствие председателя, заместителя председателя осуществляет их полномочия.

2.1.5. Функции Конкурсной комиссии:

определение работ, допущенных к участию в финале Конкурса; утверждение даты и места проведения финала Конкурса;

подведение итогов Конкурса, в том числе определение победителя в каждой номинации или принятие решения не определять победителя в какой-либо номинации (номинациях), принятие решения о присуждении премий победителям и рекомендациях о поощрениях участников финала Конкурса, об опубликовании конкурсных работ;

утверждение даты и места проведения церемонии награждения победителей и участников финала Конкурса;

осуществление иных функций, необходимых для подведения итогов Конкурса.

2.1.6. Заседание Конкурсной комиссии считается правомочным, если на нем присутствует более половины от общего числа членов Конкурсной комиссии. В ходе заседания секретарем Конкурсной комиссии или иным ее членом по поручению председателя ведется протокол, в котором указываются:

список членов Конкурсной комиссии, участвующих в заседании;

председательствующий на заседании;
вопросы, включенные в повестку дня;
итоги голосования по каждому вопросу;
принятые решения.

2.1.7. Решения Конкурсной комиссии принимаются большинством голосов ее членов, присутствующих на заседании. При равенстве голосов, поданных «за» и «против» принятия решения, голос председательствующего на заседании является решающим.

2.2. Рабочая группа.

2.2.1. Рабочая группа состоит из председателя, заместителя председателя, секретаря и членов Рабочей группы.

2.2.2. Председатель Рабочей группы созывает ее заседания по мере необходимости, ведет их, координирует деятельность членов Рабочей группы, связанную с проведением Конкурса.

2.2.3. Заместитель председателя Рабочей группы оказывает содействие в осуществлении председателем возложенных на него полномочий, выполняет его поручения, в отсутствие председателя осуществляет его полномочия.

2.2.4. Секретарь Рабочей группы обеспечивает организационно-техническое и документационное обеспечение работы Рабочей группы, своевременно передает необходимые документы председателю, готовит протокол заседания, в отсутствие председателя, заместителя председателя исполняет их полномочия.

2.2.5. Функции Рабочей группы:

рассмотрение работ и материалов, поступивших на Конкурс, на предмет их соответствия требованиям, предусмотренным разделом 5 настоящего Положения;

принятие решения о допуске работы к участию в Конкурсе;

организация экспертизы конкурсных работ в соответствии с утвержденными критериями (приложения № 1.1–1.4 к настоящему Положению);

представление конкурсных работ по итогам их экспертизы и оценки на рассмотрение Конкурсной комиссии в порядке и сроки, предусмотренные пунктом 5.3.2 настоящего Положения;

размещение информации о ходе проведения Конкурса на официальном сайте ЦИК России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт ЦИК России) и на официальном сайте РЦОИТ при ЦИК России;

осуществление иных функций, необходимых для проведения Конкурса.

2.2.6. Заседание Рабочей группы считается правомочным, если на нем присутствует более половины от общего числа членов Рабочей группы. В ходе заседания секретарем Рабочей группы или иным ее членом по поручению председателя ведется протокол, в котором указываются:

список членов Рабочей группы, участвующих в заседании;

председательствующий на заседании;

вопросы, включенные в повестку дня;

итоги голосования по каждому вопросу;

принятые решения.

2.2.7. Решения Рабочей группы принимаются большинством голосов ее членов, присутствующих на заседании. При равенстве голосов, поданных «за» и «против» принятия решения, голос председательствующего на заседании является решающим.

3. Общие требования к авторам конкурсных работ и к конкурсным работам

3.1. Автором конкурсной работы может быть гражданин Российской Федерации, достигший 18 лет и не достигший 35 лет на день принятия постановления ЦИК России о проведении Конкурса, обучающийся в образовательной организации Российской Федерации, реализующей образовательные программы среднего профессионального образования, высшего образования, или являющийся педагогическим работником образовательной организации Российской Федерации.

3.2. Допускается коллективное авторство (не более трех авторов).

3.3. Автор (коллектив авторов) должен соответствовать требованиям настоящего раздела и раздела 4 настоящего Положения в части требований, предъявляемых к авторам в той или иной номинации.

3.4. Не допускаются к участию в Конкурсе:

работы, авторы которых являются членами ЦИК России, работниками Аппарата ЦИК России, членами избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, а также членами иных избирательных комиссий, работающими на постоянной (штатной) основе либо работниками аппаратов указанных комиссий, работниками РЦОИТ при ЦИК России, работниками федерального государственного казенного учреждения «Федеральный центр информатизации при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»;

работы, авторы или научные руководители которых являются членами Конкурсной комиссии или Рабочей группы;

работы, авторы которых не соответствуют требованиям раздела 4 настоящего Положения;

работы, представленные к участию в конкурсах ЦИК России прошлых лет либо в конкурсах, проводимых ЦИК России в год принятия постановления о проведении Конкурса;

работы, не соответствующие целям Конкурса, изложенным в пункте 1.3 настоящего Положения.

3.5. Автор (коллектив авторов) вправе представить на Конкурс не более одной работы.

3.6. Автор (коллектив авторов) вправе на любом этапе Конкурса отказаться от участия в нем, уведомив об этом РЦОИТ при ЦИК России через официальный сайт путем направления электронного образа (отсканированной копии) собственноручно написанного заявления. После такого уведомления работа не учитывается при дальнейшем проведении Конкурса и подведении его итогов.

4. Номинации Конкурса

4.1. Конкурс проводится по следующим номинациям: «Цифровая волна», «Творческий циклон», «Научный фронт», «Школьная жара», «Студенческая стихия», «Методстанция».

4.2. В номинации «Цифровая волна» могут быть представлены только работы, содержащие программное обеспечение, предназначенное для совершенствования процедур проведения выборов и референдумов. Программное обеспечение должно быть создано с использованием современных информационных технологий. Работы, которые являются демонстрационными, информационными сообщениями либо результатами реферативной работы, к участию в номинации не допускаются.

Авторами конкурсных работ, при условии их соответствия требованиям раздела 3 настоящего Положения, могут быть обучающиеся по образовательным программам среднего профессионального образования, высшего образования (студенты, курсанты, аспиранты, адъюнкты и другие), педагогические работники образовательных организаций.

Оценка работ осуществляется в соответствии с приложением № 1.1 к настоящему Положению.

4.3. В номинации «Творческий циклон» конкурсные работы могут быть представлены только в формате видео общей продолжительностью не более одной минуты тридцати секунд, имеющие информационно-разъяснительную направленность, способствующие популяризации институтов выборов и референдума, повышению правовой и политической культуры участников избирательного процесса, а также побуждающие к участию в выборах. Вместе с работой могут быть представлены документы, свидетельствующие об апробации конкурсной работы.

Авторами конкурсных работ, при условии их соответствия требованиям раздела 3 настоящего Положения, могут быть обучающиеся по образовательным программам среднего профессионального образования, высшего образования (студенты, курсанты, аспиранты, адъюнкты и другие), педагогические работники образовательных организаций.

Оценка работ осуществляется в соответствии с приложением № 1.2 к настоящему Положению.

4.4. В номинации «Научный фронт» могут быть представлены только научно-исследовательские работы по вопросам избирательного права и избирательного процесса и референдума, авторы которых являются обучающимися по образовательным программам высшего образования (студенты, курсанты, аспиранты, адъюнкты и другие) и соответствуют требованиям раздела 3 настоящего Положения.

Оценка работ осуществляется в соответствии с приложением № 1.3 к настоящему Положению.

4.5. В номинации «Школьная жара» могут быть представлены только учебно-методические материалы по тематике выборов и референдумов (пособия, практикумы, таблицы, схемы, рабочие программы дисциплин, сборники задач и другие), направленные на сопровождение образовательных программ основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, авторы которых являются педагогическими работниками общеобразовательных, профессиональных и образовательных организаций, реализующих дополнительные образовательные программы, и соответствуют требованиям раздела 3 настоящего Положения.

Оценка работ осуществляется в соответствии с приложением № 1.4 к настоящему Положению.

4.6. В номинации «Студенческая стихия» могут быть представлены только учебно-методические материалы по тематике выборов и референдумов (пособия, практикумы, таблицы, схемы, рабочие программы дисциплин, сборники задач, учебно-методические комплексы и другие), направленные на сопровождение образовательных программ высшего образования, авторы которых являются педагогическими работниками образовательных организаций высшего образования и соответствуют требованиям раздела 3 настоящего Положения.

Оценка работ осуществляется в соответствии с приложением № 1.4 к настоящему Положению.

4.7. В номинации «Методстанция» могут быть представлены только обучающие материалы для организаторов выборов и референдумов и иных участников избирательного процесса, авторы которых являются педагогическими работниками образовательных организаций и соответствуют требованиям раздела 3 настоящего Положения.

Оценка работ осуществляется в соответствии с приложением № 1.4 к настоящему Положению.

5. Порядок и сроки проведения Конкурса

5.1. Конкурс проводится в три этапа: первый (заявочный), второй (отборочный) и третий (финал).

5.2. Порядок и сроки проведения заявочного этапа.

5.2.1. Заявочный этап начинается со дня принятия постановления ЦИК России о проведении Конкурса.

5.2.2. В срок до 1 ноября лица, изъявившие желание участвовать в Конкурсе, должны зарегистрироваться и подать заявку на участие в Конкурсе в личном кабинете на официальном сайте РЦОИТ при ЦИК России.

К заявке прикрепляются следующие документы:

документ, подтверждающий соответствие автора конкурсной работы требованиям раздела 4 настоящего Положения;

согласие на обработку персональных данных (приложение № 4 к настоящему Положению).

Лица, не подавшие заявку в установленный срок, к участию в Конкурсе не допускаются.

5.2.3. Автор (коллектив авторов) в срок до 1 декабря должен направить:

5.2.3.1. Самостоятельно, либо через избирательную комиссию субъекта Российской Федерации, либо через образовательную организацию на почтовый адрес РЦОИТ при ЦИК России (101000, Москва, улица Мясницкая, дом 47):

копию страниц паспорта, содержащих сведения о фамилии, имени, отчестве (при наличии) и дате рождения (оригинал паспорта предъявляется в случае участия автора в финале Конкурса);

конкурсную работу на бумажном носителе, оформленную в соответствии с требованиями, предусмотренными приложением № 5.1 к настоящему Положению, в номинации «Цифровая волна» представляется описание конкурсной работы, оформленное в соответствии с требованиями, предусмотренными приложением № 5.2 к настоящему Положению;

рецензию научного руководителя, заверенную в установленном порядке подписью работника отдела кадров образовательной организации высшего образования (только для конкурсных работ, представленных в номинации «Научный фронт»);

согласие на обработку персональных данных (приложение № 4 к настоящему Положению).

5.2.3.2. Через личный кабинет на официальном сайте РЦОИТ при ЦИК России в электронной форме:

конкурсную работу (описание конкурсной работы);

видеофайл с интервью, записанный в соответствии с требованиями, предусмотренными приложением № 3 к настоящему Положению.

5.2.3.3. Конкурсная работа (описание конкурсной работы), представленная на бумажном носителе, должна быть идентична конкурсной работе (описанию конкурсной работы), представленной в электронной форме.

5.2.4. Конкурсные работы и материалы, направленные после 1 декабря, не принимаются. Дата отправления конкурсной работы определяется по отметкам операторов почтовой связи.

5.2.5. Направленная для участия в Конкурсе работа и носитель, на котором она представлена, не возвращаются. Представление работы для участия в Конкурсе является согласием автора (коллектива авторов) на то, что конкурсная работа с указанием имени автора (соавторов) может быть обнародована и использована в деятельности ЦИК России, РЦОИТ при ЦИК России и федерального государственного казенного учреждения «Федеральный центр информатизации при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» без выплаты какого-либо вознаграждения.

5.3. Порядок и сроки проведения отборочного этапа.

5.3.1. Рабочая группа в срок до 20 января года, следующего за годом объявления Конкурса, отбирает конкурсные работы, соответствующие требованиям приложений № 5.1–5.4 к настоящему Положению, и направляет их на экспертизу.

5.3.2. Экспертиза конкурсных работ организуется Рабочей группой и проводится в период с 21 января по 19 марта года, следующего за годом объявления Конкурса, при этом РЦОИТ при ЦИК России вправе заключать гражданско-правовые договоры на экспертизу конкурсных работ.

Оценки (баллы) за каждую работу выставляются экспертами в соответствии с приложениями № 1.1–1.4 к настоящему Положению, также к оценке работы эксперт прилагает отзыв в свободной форме.

Рабочая группа не позднее 25 марта года, следующего за годом объявления Конкурса, направляет в Конкурсную комиссию работы, получившие по результатам экспертизы не менее 80% от максимального количества баллов в соответствующей номинации.

Авторы, чьи конкурсные работы представлены для участия в Конкурсе, их научные руководители не могут одновременно привлекаться к экспертизе конкурсных работ.

5.3.3. Конкурсная комиссия в период с 25 марта по 20 апреля года, следующего за годом объявления Конкурса, рассматривает работы и своим решением с учетом результатов экспертизы определяет работы, допущенные к участию в финале Конкурса в каждой номинации, либо принимает решение не допускать к участию в финале ни одну из представленных в какой-либо номинации (номинациях) работ; утверждает дату и место проведения финала Конкурса.

5.3.4. Рабочая группа информирует авторов (в том числе посредством личного кабинета на официальном сайте РЦОИТ при ЦИК России) о том, что их конкурсные работы допущены к участию в финале Конкурса.

5.4. Порядок и сроки проведения финала Конкурса.

5.4.1. Финал Конкурса проводится в рамках конференции в период с 21 апреля по 30 июня года, следующего за годом объявления Конкурса, в форме очной защиты авторами (коллективами авторов) конкурсных работ.

В исключительных случаях по решению Конкурсной комиссии защита может быть проведена в форме видеоконференции и (или) в форме заочной защиты авторами (коллективами авторов) конкурсных работ.

5.4.2. При проведении финала Конкурса в форме очной защиты авторами (коллективами авторов) конкурсных работ работа, автор (ни один из соавторов) которой не явился на финал Конкурса, не рассматривается и не учитывается Конкурсной комиссией при подведении итогов Конкурса.

5.4.3. В рамках защиты автор (коллектив авторов) должен лично представить содержание работы, обозначить ее основные цели и достигнутые результаты, сопроводив выступление иллюстративным материалом (презентацией), ответить на вопросы членов Конкурсной комиссии и иных участников финала Конкурса.

Материалы, планируемые к демонстрации при защите работы, должны быть представлены через личный кабинет на официальном сайте РЦОИТ при ЦИК России не позднее чем за 10 дней до дня проведения финала Конкурса.

При проведении финала Конкурса в форме заочной защиты авторами (коллективами авторов) конкурсных работ автор (коллектив авторов) может дополнительно в сроки, определяемые планом-графиком проведения Конкурса, представить через личный кабинет на официальном сайте РЦОИТ при ЦИК России видеофайл с записью защиты конкурсной работы. Видеофайл должен соответствовать требованиям пункта 1, пунктов 3–6 Приложения № 3 к настоящему Положению. Продолжительность видеозаписи — от 7 до 10 минут. В номинации «Творческий циклон» дополнительные

материалы, помимо предусмотренных пунктом 5.2.3.2 Положения, не направляются. При проведении финала Конкурса в форме заочной защиты предоставленные дополнительные материалы (видеофайлы) оцениваются членами Конкурсной комиссии в соответствии с приложением № 8 к настоящему Положению.

5.4.4. Расходы участников, связанные с участием в финале Конкурса, осуществляются за счет средств направляющей стороны либо за счет собственных средств участников.

5.4.5. По окончании защиты конкурсных работ Конкурсная комиссия на своем заседании подводит итоги Конкурса.

Конкурсная комиссия при подведении итогов Конкурса с учетом результатов отборочного этапа определяет победителя в каждой номинации или принимает решение не определять победителя в какой-либо номинации (номинациях).

5.4.6. На основании протокола Конкурсной комиссии ЦИК России на одном из ближайших заседаний принимает постановление об итогах Конкурса, которое размещается на официальных сайтах ЦИК России, РЦОИТ при ЦИК России, публикуется в официальном печатном органе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и официальном сетевом издании «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации».

6. Награждение победителей Конкурса, поощрение участников

6.1. Победителю в каждой номинации Конкурса присуждается премия в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

В случае присуждения премии коллективу авторов сумма премии не увеличивается, а распределяется между членами коллектива авторов в соответствии с достигнутым между ними соглашением.

Расходы, связанные с выплатой премий победителям Конкурса, осуществляются за счет средств федерального бюджета, выделенных Центральной избирательной комиссии Российской Федерации на соответствующий год на реализацию соответствующего расходного обязательства.

В случае принятия Конкурсной комиссией решения не определять победителя в какой-либо номинации (номинациях), премия в соответствующей номинации (номинациях) не выплачивается, денежные средства не перераспределяются.

6.2. Выплата премий осуществляется в срок до 31 июля года, следующего за годом объявления Конкурса, путем перечисления средств на счета победителей Конкурса, открытые в банках, расположенных на территории Российской Федерации.

6.3. Для перечисления премии победитель Конкурса в течение одной недели со дня подведения итогов Конкурса должен подать заявление, приложив к нему необходимые документы (приложение № 6 к настоящему Положению). В случае если победителем Конкурса признан коллектив авторов, к указанному заявлению прилагается соглашение авторов, предусмотренное пунктом 2 статьи 1059 Гражданского кодекса Российской Федерации.

6.4. Победителям и финалистам Конкурса, их научным руководителям вручаются дипломы Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

Победителям и финалистам Конкурса, их научным руководителям могут быть объявлены благодарности Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

Победителям Конкурса вручаются благодарственные письма Министерства науки и высшего образования Российской Федерации или Министерства просвещения Российской Федерации.

6.5. Дата и место проведения церемонии награждения утверждаются Конкурсной комиссией. Церемония награждения организуется РЦОИТ при ЦИК России и проводится в торжественной обстановке. По решению Конкурсной комиссии церемонии награждения могут организовываться соответствующими избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации.

6.6. Участники финала Конкурса после подведения его итогов по согласованию с Федеральным агентством по делам молодежи могут быть приглашены на тематическую смену одного из международных или всероссийских молодежных форумов, проводимых на территории России, на условиях, установленных организаторами соответствующих мероприятий, при этом ЦИК России и РЦОИТ при ЦИК России не несут расходы, связанные с реализацией положений настоящего пункта.

6.7. Отдельные научно-исследовательские работы, авторы (коллективы авторов) которых стали участниками финала Конкурса, по решению Конкурсной комиссии могут быть опубликованы в журнале «Гражданин. Выборы. Власть». Материалы для публикации в журнале «Гражданин. Выборы. Власть» оформляются в соответствии с правилами направления, рецензирования и опубликования статей в журнале «Гражданин. Выборы. Власть», размещенными на официальной странице указанного журнала в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<http://www.rcoit.ru/lib/gvv/>), и представляются в срок не позднее 30 дней после принятия постановления ЦИК России об итогах Конкурса. При направлении материалов для публикации в журнале «Гражданин. Выборы. Власть» автор (коллектив авторов) конкурсной работы может указать своего научного руководителя в качестве соавтора.

6.8. По итогам Конкурса РЦОИТ при ЦИК России издает сборник конкурсных работ в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – сборник конкурсных работ). В сборник конкурсных работ включаются в зависимости от номинации рукописи или описания работ, выполненные победителями Конкурса. В сборник конкурсных работ по решению Конкурсной комиссии могут быть включены рукописи или описания других работ из числа допущенных в финал Конкурса. Электронная версия сборника конкурсных работ размещается на официальном сайте Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и официальном сайте РЦОИТ при ЦИК России.

Материалы для публикации в сборнике конкурсных работ оформляются в соответствии с приложением № 7 к настоящему Положению и представляются автором

(коллективом авторов) в РЦОИТ при ЦИК России в срок не позднее 30 дней после принятия постановления ЦИК России об итогах Конкурса.

6.9. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Министерство просвещения Российской Федерации, Федеральное агентство по делам молодежи, избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, Некоммерческая организация «Российский фонд свободных выборов», образовательные организации, выступившие соорганизаторами Конкурса, вправе предусмотреть иные формы поощрения победителей и участников Конкурса за счет соответствующих средств.

Приложение № 1.1
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного
права и избирательного процесса, повышения
правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов выборов
в органы государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний

Критерии оценки конкурсных работ в номинации «Цифровая волна»

(фамилия, имя, отчество автора конкурсной работы)

(тема конкурсной работы)

№ п/п	Критерии	Количество баллов
Общие критерии ¹		
1	Соответствие содержания работы ее теме, объекту и предмету	
2	Актуальность	
3	Оригинальность	
4	Новизна	
5	Самостоятельность (отсутствие плагиата и некорректных заимствований)	
6	Логичность и удобство структуры описания работы	
7	Соответствие содержания законодательству Российской Федерации	
8	Перспективность с точки зрения применения работы на практике	
9	Наличие апробации	

¹ В разделе «Общие критерии» эксперт выставяет 0 или 1 балл по каждому критерию.

Специальные критерии ²		
10	Исследовательская проработка и качество анализа бизнес-процессов при проектировании программного обеспечения	
11	Обоснованность и современность примененных технологий	
12	Наличие, полнота и качество документации на разработанное программное обеспечение	
13	Использование при создании программного обеспечения технологий и продуктов отечественной разработки	
14	Защищенность программного обеспечения и обрабатываемой информации	
15	Достаточность реализованной в программном обеспечении функциональности для достижения заявленных при разработке целей	
16	Возможность, защищенность и удобство взаимодействия с внешней средой	
17	Возможность использования программного обеспечения на различных программно-аппаратных платформах	
18	Удобство и развитость пользовательских интерфейсов, возможность получения контекстной помощи при работе	
	Общее количество баллов	

По результатам экспертизы конкурсная работа **рекомендуется/не рекомендуется** (нужное подчеркнуть) к участию в финале Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.

Эксперт

_____ (фамилия, инициалы)

_____ (подпись)

_____ (дата)

² В разделе «Специальные критерии» эксперт выставляет от 0 до 5 баллов по каждому критерию.

Приложение № 1.2
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного
права и избирательного процесса, повышения
правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов выборов
в органы государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний

Критерии оценки конкурсных работ в номинации «Творческий циклон»

(фамилия, имя, отчество автора конкурсной работы)

(тема конкурсной работы)

№ п/п	Критерии	Количество баллов
Общие критерии ¹		
1	Соответствие содержания работы ее теме, объекту и предмету	
2	Актуальность	
3	Оригинальность	
4	Новизна	
5	Самостоятельность (отсутствие плагиата и некорректных заимствований)	
6	Достоверность содержания	
7	Логичность и удобство структуры	
8	Соответствие содержания законодательству Российской Федерации	
9	Перспективность с точки зрения применения работы на практике	
10	Наличие организационного механизма реализации	
11	Наличие апробации	
12	Соответствие нормам русского языка	

¹ В разделе «Общие критерии» эксперт выставляет 0 или 1 балл по каждому критерию.

Специальные критерии ²		
13	Соответствие творческого уровня возрасту автора	
14	Композиционное решение	
15	Образность и эмоциональность	
16	Техника исполнения	
17	Применение нестандартных решений при подготовке проекта	
18	Целостность художественного образа	
19	Мотивирующая сила работы	
	Общее количество баллов	

По результатам экспертизы конкурсная работа **рекомендуется/не рекомендуется** (нужное подчеркнуть) к участию в финале Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.

Эксперт

_____ (фамилия, инициалы)

_____ (подпись)

_____ (дата)

² В разделе «Специальные критерии» эксперт выставляет от 0 до 5 баллов по каждому критерию.

Приложение № 1.3
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного
права и избирательного процесса, повышения
правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов выборов
в органы государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний

Критерии оценки конкурсных работ в номинации «Научный фронт»

(фамилия, имя, отчество автора конкурсной работы)

(тема конкурсной работы)

№ п/п	Критерии	Количество баллов
Общие критерии ¹		
1	Соответствие содержания работы ее теме, объекту и предмету	
2	Актуальность	
3	Оригинальность	
4	Новизна	
5	Самостоятельность (отсутствие плагиата и некорректных заимствований)	
6	Достоверность содержания	
7	Логичность и удобство структуры	
8	Соответствие содержания законодательству Российской Федерации	
9	Перспективность с точки зрения применения работы на практике	
10	Наличие организационного механизма реализации	
11	Наличие апробации	
12	Соответствие нормам русского языка	

¹ В разделе «Общие критерии» эксперт выставляет 0 или 1 балл по каждому критерию.

Специальные критерии ²		
13	Полнота исследования темы	
14	Обоснованность методов, используемых для решения проблем	
15	Обоснованность работы эмпирическими данными, в том числе результатами опросов, анализом судебной практики и правовых позиций, выраженных в актах избирательных комиссий	
16	Уровень проработанности решения проблемы	
17	Последовательность и обоснованность выводов	
18	Полнота изучения научной и учебной литературы	
	Общее количество баллов	

По результатам экспертизы конкурсная работа **рекомендуется/не рекомендуется** (нужное подчеркнуть) к участию в финале Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.

Эксперт

(фамилия, инициалы)

(подпись)

(дата)

² В разделе «Специальные критерии» эксперт выставляет от 0 до 5 баллов по каждому критерию.

Приложение № 1.4
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного
права и избирательного процесса, повышения
правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов выборов
в органы государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний

Критерии оценки конкурсных работ в номинации «Школьная жара», «Студенческая стихия», «Методстанция»

(фамилия, имя, отчество автора конкурсной работы)

(тема конкурсной работы)

№ п/п	Критерии	Количество баллов
Общие критерии ¹		
1	Соответствие содержания работы ее теме, объекту и предмету	
2	Актуальность	
3	Оригинальность	
4	Новизна	
5	Самостоятельность (отсутствие плагиата и некорректных заимствований)	
6	Достоверность содержания	
7	Логичность и удобство структуры	
8	Соответствие содержания законодательству Российской Федерации	
9	Перспективность с точки зрения применения работы на практике	
10	Наличие организационного механизма реализации	
11	Наличие апробации	
12	Соответствие нормам русского языка	

¹ В разделе «Общие критерии» эксперт выставляет 0 или 1 балл по каждому критерию.

Специальные критерии ²		
13	Методический уровень предоставления материалов (наличие информационно-справочных, рекомендательных, проверочных материалов)	
14	Дизайн	
15	Доступность стиля изложения	
16	Качество иллюстративных материалов	
17	Актуальность источников	
18	Информативность	
19	Наглядность (четкость, доступность для восприятия)	
	Общее количество баллов	

По результатам экспертизы конкурсная работа **рекомендуется/не рекомендуется** (нужное подчеркнуть) к участию в финале Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.

Эксперт

_____ (фамилия, инициалы)

_____ (подпись)

_____ (дата)

² В разделе «Специальные критерии» эксперт выставляет от 0 до 5 баллов по каждому критерию.

Приложение № 2
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного права
и избирательного процесса, повышения правовой
и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов в органы
государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний

Приложение исключено согласно постановлению ЦИК России от 30.08.2019 № 224/1698-7 «О внесении изменений в Положение о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний».

Приложение № 3
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного права
и избирательного процесса, повышения правовой
и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов в органы
государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний

ПЕРЕЧЕНЬ ТРЕБОВАНИЙ **к видеофайлу с записью интервью участника Конкурса**

1. Формат файла – mp3, mp4, avi с качеством звука в диапазоне 60–12 500 Гц, разрешением не менее 1024х768 пикселей и частотой кадров не менее 25 кадров/сек, размер – не более 1 Гб.

2. Продолжительность видеозаписи – от 3 до 5 минут.

3. Наименование файла должно содержать фамилию и инициалы автора (коллектива авторов), субъект Российской Федерации (в соответствии с заявкой), наименование работы.

Например: «Иванов И.И. Санкт-Петербург. Актуальные проблемы избирательного права и избирательного процесса» или «Петров П.П. Вологодская область. Юридическая ответственность за нарушение норм избирательного права».

4. Видеоинтервью должно быть записано на русском языке в научном или деловом стиле изложения с участием только автора работы. В случае написания работы коллективом авторов видеоинтервью записывается теми из них, чье участие в защите работы предполагается.

5. Автор работы должен емко обосновать выбор темы работы, поставленные цели и достигнутые результаты. При наличии апробации результатов исследования автор сообщает о ней.

6. Участник Конкурса вправе использовать вспомогательные, в том числе иллюстративные, средства, но при этом в течение всего интервью должен находиться в кадре.

Приложение № 4
к Положению о Всероссийском конкурсе на
лучшую работу по вопросам избирательного
права и избирательного процесса, повышения
правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов выборов
в органы государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации и участников
избирательных кампаний

В Центральную избирательную комиссию
Российской Федерации

от участника Всероссийского конкурса на
лучшую работу по вопросам избирательного
права и избирательного процесса, повышения
правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов
выборов в органы государственной власти,
органы местного самоуправления в Российской
Федерации и участников избирательных кампаний
Ф.И.О.

Согласие на обработку персональных данных

В соответствии со статьей 9 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ
«О персональных данных» я, _____,
(фамилия, имя, отчество указываются полностью)

адрес регистрации по месту жительства: _____

паспорт: _____

(серия и номер, кем и когда выдан)

даю согласие своей волей и в своем интересе с учетом требований Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» на обработку, передачу и распространение моих персональных данных (включая их получение от меня и/или от любых третьих лиц) Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и федеральному казенному учреждению «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», содержащихся в материалах, представляемых в соответствии с требованиями Положения о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников

избирательных кампаний (далее – Конкурс), в целях: индивидуального учета результатов Конкурса, хранения, обработки, передачи и распространения моих персональных данных (включая их получение от меня и/или от любых третьих лиц) в объеме: фамилия, имя, отчество, пол, дата рождения, гражданство, документ, удостоверяющий личность (вид документа, его серия и номер, кем и когда выдан), место жительства, место регистрации, информация о смене фамилии, имени, отчества, номер телефона (в том числе мобильный), адрес электронной почты, сведения, необходимые по итогам Конкурса, в том числе сведения о личном счете в сберегательном банке Российской Федерации для совершения действий в отношении персональных данных, которые необходимы для достижения вышеуказанных целей, включая без ограничения сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование (в том числе передача), обезличивание, блокирование, уничтожение с учетом действующего законодательства Российской Федерации, в том числе публикации моей конкурсной работы, с использованием как автоматизированных средств обработки моих персональных данных, так и без использования средств автоматизации.

Настоящее согласие действует со дня его подписания до дня отзыва в письменной форме или 5 (пять) лет с момента подписания согласия.

В случае неправомерного использования предоставленных персональных данных согласие на обработку персональных данных отзывается моим письменным заявлением.

Ф.И.О. _____ 20 ____ г.
(субъекта персональных данных) (подпись) (дата)

Приложение № 5.1
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного права
и избирательного процесса, повышения правовой
и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов в органы
государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний

Перечень требований, предъявляемых к оформлению конкурсных работ

1. Текст конкурсной работы направляется на бумажном носителе (рукопись) и в электронной форме. Конкурсная работа должна быть написана на русском языке.
2. Рукопись должна быть сброшюрована на листах формата А4, страницы должны быть пронумерованы (кроме титульного листа).
3. Объем рукописи работы в номинации «Научный фронт» составляет от 30 до 45 страниц. Объем рукописи работы в номинациях «Школьная жара», «Студенческая стихия», «Методстанция» составляет от 45 до 60 страниц. Объем рукописи работы в номинации «Цифровая волна» составляет от 3 до 10 страниц.
4. Текст работы должен иметь следующие параметры:
 - 4.1. Шрифт – Times New Roman;
 - 4.2. Размер шрифта – 14;
 - 4.3. Междустрочный интервал – полуторный;
 - 4.4. Первая строка – отступ на 1,25 см;
 - 4.5. Выравнивание – по ширине.
5. Размеры полей документа должны иметь следующие значения:
 - 5.1. Верхнее – 2,0 см;
 - 5.2. Нижнее – 2,0 см;
 - 5.3. Левое – 3,0 см;
 - 5.4. Правое – 1,5 см.
6. Структура рукописи должна включать титульный лист (приложение № 5.3 к настоящему Положению), оглавление, введение, основное содержание, заключение, список использованной литературы, приложения (если имеются).

Если рукопись написана коллективом авторов, на титульном листе рукописи указываются данные каждого из них. Данные научного руководителя указываются на титульном листе в случае написания конкурсной работы под научным руководством.
7. Прилагаемые к конкурсной работе плакаты, схемы и другой иллюстративный материал должен быть сложен так, чтобы соответствовать формату А4.
8. При цитировании используются постраничные сноски со сквозной нумерацией по всей работе. Сноски нумеруются арабскими цифрами, в сноске указываются фамилия, затем инициалы автора (без пробела между инициалами), приводится полное

наименование цитируемой работы без кавычек, затем указываются все необходимые данные работы.

Форматирование сносок:

- 8.1. Шрифт – Times New Roman;
- 8.2. Размер шрифта – 10;
- 8.3. Выравнивание – по ширине;
- 8.4. Первая строка – отступ на 0,5 см;
- 8.5. Междустрочный интервал – одинарный.

9. Список литературы содержит библиографические сведения обо всех использованных источниках и помещается в конце работы. В отдельные разделы списка литературы помещаются нормативные правовые акты, правоприменительные акты, учебная литература, научная литература и иные источники. Библиографические записи внутри каждого раздела размещаются в алфавитном порядке (нормативные правовые акты – и по юридической силе) и имеют сквозную нумерацию через весь список литературы.

Приложение № 5.2
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного права
и избирательного процесса, повышения правовой
и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов в органы
государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний

**Перечень требований,
предъявляемых к описанию конкурсной работы в номинации
«Цифровая волна»**

Прилагаемое к конкурсной работе в номинации «Цифровая волна» описание на бумажном носителе должно содержать:

сведения о программных средствах, с помощью которых выполнены исполняемые компоненты, и компьютерных технологиях, используемых в работе (исполняемые модули, графика, гипертекст);

инструкцию по установке программы, объем дистрибутива и максимальный объем занимаемой памяти после полной установки на жесткий диск с указанием минимальных требований к программно-аппаратным средствам, необходимым для работы программных средств;

инструкцию по использованию программных средств.

Приложение № 5.3
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного права
и избирательного процесса, повышения правовой
и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов в органы
государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний

*Образец титульного
листа конкурсной работы*

**Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам
избирательного права и избирательного процесса, повышения
правовой и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов в органы государственной
власти, органы местного самоуправления в Российской
Федерации и участников избирательных кампаний, объявленный
постановлением ЦИК России от _____ 20__ года № _____**

**Наименование организации,
осуществляющей образовательную деятельность**

Адрес (место нахождения)

Руководитель организации,
осуществляющей образовательную деятельность, – фамилия имя отчество

Тема работы

Автор

Фамилия, имя, отчество,
число, месяц, год рождения,
студент ___ курса,
наименование факультета,
адрес проживания и регистрации,
контактный телефон,
адрес электронный почты

Научный руководитель

Фамилия, имя, отчество,
наименование должности,
ученая степень, ученое звание

Город
год

Приложение № 5.4
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного права
и избирательного процесса, повышения правовой
и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов в органы
государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний

Перечень требований, предъявляемых к работам и материалам в электронной форме

1. Материалы, в том числе соответствующее программное обеспечение к ним, должны быть совместимы с операционными системами Microsoft Windows XP – Windows 10 и воспроизводиться на персональном компьютере со следующими техническими характеристиками:

- процессор с тактовой частотой не более 2 ГГц;
- оперативная память не более 1 Гб;
- жесткий диск не более 80 Гб;
- видеокарта с разрешением 1920x1080.

2. Материалы, представленные в текстовом виде, и презентационные материалы в форматах pdf, ppt должны соответствовать версиям офисных приложений Microsoft Office 2003–2010 Professional и Adobe reader 6.0–11.0.

3. Формат видеоматериалов – mpg2, mpg4, avi с качеством звука в диапазоне 60–12 500 Гц, разрешением не менее 1024x768 пикселей и с частотой кадров не менее 25 кадров/сек.

4. Формат аудиоматериалов – wav, mp3 с качеством звука в диапазоне 60–12 500 Гц.

5. Формат фотоматериалов – jpg.

6. Электронная форма конкурсной работы должна соответствовать следующим требованиям.

6.1. Обеспечивать техническую возможность размещения и использования посредством сети Интернет.

6.2. Основные разделы и содержащиеся в них интерактивные материалы должны сохранять работоспособность при их открытии в веб-браузере с локального персонального компьютера без использования сети Интернет.

6.3. Интерфейс должен быть выполнен на основе технологии гипертекста в виде веб-страниц с расширением «*.htm» либо «*.html» в кодировке стандарта UTF-8.

6.4. Веб-страницы должны содержать мета-теги, которые могут использоваться для индексации этих веб-страниц в поисковых системах.

6.5. Интерфейс должен корректно отображаться и сохранять функциональность при открытии веб-страниц в последних версиях браузеров Google Chrome, Internet Explorer, Mozilla Firefox, Opera, Safari.

Приложение № 6
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного права
и избирательного процесса, повышения правовой
и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов в органы
государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний

В Центральную избирательную комиссию
Российской Федерации

от победителя Всероссийского конкурса
на лучшую работу по вопросам избирательного
права и избирательного процесса, повышения
правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов
выборов в органы государственной власти,
органы местного самоуправления в Российской
Федерации и участников избирательных кампаний
ФИО

Заявление

Прошу причитающиеся мне денежные средства перечислить на мой банковский счет по следующим реквизитам:

получатель: ФИО (указываются полностью);
банк получателя: (наименование);
БИК банка:
№ счета.

Приложение: 1. Копии второй, третьей страниц и страниц с отметками о регистрации по месту жительства паспорта, на __ л.
2. Копия страхового свидетельства обязательного пенсионного страхования, на 1 л.
3. Копия свидетельства о постановке на учет физического лица в налоговом органе, на 1 л.
4. Соглашение авторов о распределении премии (для коллектива авторов).

Дата

Подпись

Расшифровка подписи

Приложение № 7
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного права
и избирательного процесса, повышения правовой
и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов в органы
государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний

**Требования,
предъявляемые к материалам конкурсных работ
победителей и финалистов Всероссийского конкурса «Атмосфера»,
представляемые для публикации в сборнике конкурсных работ
в области избирательного права и избирательного процесса,
повышения правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов выборов в органы
государственной власти, органы местного самоуправления
в Российской Федерации и участников избирательных кампаний**

1. Рукопись (описание) конкурсной работы представляется автором (коллективом авторов) в РЦОИТ при ЦИК России в электронном виде в форматах *.doc, *.docx или *.rtf на электронную почту: rcoit1@yandex.ru.

2. Рукопись (описание) конкурсной работы должна предваряться титульным листом с указанием автора (коллектива авторов) и научного руководителя.

3. Объем подготовленной автором (коллективом авторов) рукописи (описания) конкурсной работы должен составлять не более одного авторского листа (один авторский лист равнозначен 22 страницам машинописного текста формата А4 при размере шрифта 14 пунктов и полуторном межстрочном интервале) со сквозной нумерацией страниц. Титульный лист в установленный объем не входит.

4. Каждая страница должна иметь следующие параметры:

– верхнее поле – 2,0 см;

– нижнее поле – 2,0 см;

– левое поле – 3,0 см;

– правое поле – 1,5 см;

– отступ слева для обозначения каждого абзаца – 1,25 см.

5. Все страницы рукописи (описания) конкурсной работы, за исключением титульного листа рукописи (описания) конкурсной работы, должны иметь сквозную нумерацию.

6. Разделы (главы), подразделы рукописи (описания) конкурсной работы должны иметь собственные заголовки (подзаголовки), выделенные относительно основного содержания полужирным шрифтом Times New Roman, размером 14 пунктов.

Приложение № 8
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного права
и избирательного процесса, повышения правовой
и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов в органы
государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний

Критерии оценки дополнительных материалов (видеофайлов), представленных для заочной защиты конкурсных работ

(фамилия, имя, отчество автора конкурсной работы)

(тема конкурсной работы)

№ п/п	Критерии	Количество баллов ¹
1	Соответствие содержания работы ее теме, объекту и предмету	
2	Полнота охвата темы	
3	Актуальность	
4	Оригинальность	
5	Новизна	
6	Логика и структура изложения	
7	Соответствие содержания законодательству Российской Федерации	
8	Перспективность применения положений работы на практике	
9	Содержание видеофайла ² с записью защиты конкурсной работы (аргументированность тезисов)	
	Общее количество баллов	

¹ Член Конкурсной комиссии выставляет от 0 до 5 баллов по каждому критерию.

² При наличии. В номинации «Творческий циклон» видеофайл с записью защиты конкурсной работы не представляется.



ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 сентября 2020 г.

Москва

№ 269/1981-7

О проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

На основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 10 июля 2014 года № 1270-р, в соответствии с Положением о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний, утвержденным постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 2 октября 2018 года № 184/1450-7, Центральная избирательная комиссия Российской Федерации постановляет:

1. Провести Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний с 16 сентября 2020 года по 2 августа 2021 года совместно с Министерством науки и высшего образования Российской Федерации

Федерации, Министерством просвещения Российской Федерации, Федеральным агентством по делам молодежи, избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, федеральным казенным учреждением «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», некоммерческой организацией «Российский фонд свободных выборов», общеобразовательными организациями, профессиональными образовательными организациями и организациями высшего образования, созданными в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2. Утвердить:

состав Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (приложение № 1);

состав Рабочей группы по рассмотрению материалов, поступивших на Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (приложение № 2);

план-график проведения Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (приложение № 3).

3. Осуществить выплату премий победителям Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Всероссийский конкурс) за счет средств федерального бюджета, выделенных Центральной избирательной комиссией Российской Федерации на обеспечение функций государственных органов, в том числе территориальных органов, по разделу 01, подразделу 07, целевой статье 9490090019, виду расходов 350 в срок до 2 августа 2021 года.

4. Произвести оплату расходов, связанных с организацией и проведением Всероссийского конкурса, в том числе с рассмотрением и экспертизой конкурсных работ, изготовлением дипломов и организацией торжественной церемонии награждения победителей и участников Всероссийского конкурса, за счет средств федерального бюджета, выделенных федеральному казенному учреждению «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» на выполнение мероприятий по обучению организаторов выборов и иных участников избирательного процесса, повышению правовой куль-

туры избирателей в Российской Федерации по разделу 01, подразделу 07, целевой статье 9490090059, виду расходов 244.

5. Федеральному казенному учреждению «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» (Н.П. Артыкаева) и Аппарату Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (О.В. Боброва) обеспечить организационно-техническое, методическое и информационное сопровождение подготовки и проведения Всероссийского конкурса.

6. Опубликовать настоящее постановление в официальном печатном органе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и официальном сетевом издании «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и направить его в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Министерство просвещения Российской Федерации, Федеральное агентство по делам молодежи, некоммерческую организацию «Российский фонд свободных выборов», а также в федеральные органы государственной власти Российской Федерации, в ведении которых находятся образовательные организации высшего образования.

Председатель
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации

Э.А. Памфилова

Секретарь
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации

М.В. Гришина

УТВЕРЖДЕН
постановлением Центральной избирательной
комиссии Российской Федерации
от 16 сентября 2020 г. № 269/1981-7

Состав

**Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса
на лучшую работу по вопросам избирательного права
и избирательного процесса, повышения правовой и политической
культуры избирателей (участников референдума), организаторов
выборов в органы государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации и участников
избирательных кампаний¹**

Председатель Комиссии

ПАМФИЛОВА
Элла Александровна

Председатель Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации

Заместители председателя Комиссии

ГРИШИНА
Майя Владимировна

секретарь Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации, заслуженный юрист
Российской Федерации

МИХЕЕВ
Игорь Анатольевич

Директор Департамента государственной политики
в сфере воспитания, дополнительного образования
и детского отдыха Министерства просвещения
Российской Федерации
(по согласованию)

ТРУХАНОВСКАЯ
Наталья Сергеевна

Директор Департамента координации деятельности
организаций высшего образования Министерства
науки и высшего образования Российской Федерации
(по согласованию)

¹ В состав Комиссии могут быть внесены изменения по итогам формирования нового состава Центральной избирательной комиссии Российской Федерации в марте 2021 года.

Секретарь Комиссии

АРТЫКАЕВА
Наталья Петровна
руководитель федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»

Члены Комиссии

БОРОДУЛИНА
Клавдия Юрьевна
заместитель начальника Правового управления Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – начальник отдела регионального законодательства о выборах и референдумах

ГОЛОУЛИНА
Екатерина Владимировна
заместитель директора Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств – участников МПА СНГ (по согласованию)

ГРАЧЕВА
Елена Юрьевна
первый проректор ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктор юридических наук, профессор (по согласованию)

ГРИЦАЙ
Георгий Анатольевич
начальник Управления инновационных технологий в избирательном процессе Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

КАЗАРИН
Александр Александрович
начальник Управления по вопросам взаимодействия с политическими партиями и международного сотрудничества Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

КИНЕВ
Александр Юрьевич
член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук

КЛЮКИН
Александр Николаевич
член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

КОМАРОВА
Валентина Викторовна
заведующая кафедрой конституционного и муниципального права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктор юридических наук, профессор (по согласованию)

ЛЕСКОВ Максим Александрович	исполнительный директор некоммерческой организации «Российский фонд свободных выборов», кандидат философских наук (по согласованию)
ЛОПАТИН Антон Игоревич	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
ЛЫСЕНКО Владимир Иванович	главный советник отдела мониторинга и совершенствования избирательных технологий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации
МАЖОРИНА Мария Викторовна	проректор по учебной и методической работе ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктор юридических наук, профессор (по согласованию)
НЕСТЕРОВ Алексей Сергеевич	начальник Управления организационно-методического и экспертно-аналитического обеспечения Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
ОРЛОВА Евгения Михайловна	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации
ОРЛОВСКАЯ Елена Викторовна	начальник Управления по вопросам организации избирательного процесса Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидат искусствоведения
ПАВЛУШКИН Алексей Владимирович	ведущий научный сотрудник лаборатории правового мониторинга и социологии права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (по согласованию)
ПОПОВ Михаил Анатольевич	Руководитель федерального государственного казенного учреждения «Федеральный центр информатизации при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», кандидат экономических наук

САВИН Евгений Викторович	начальник Управления пресс-службы и информации Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
СТЕПАНОВ Сергей Валерьевич	советник Руководителя Федерального агентства по делам молодежи (по согласованию)
ШАПИЕВ Сиябшах Магомедович	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный юрист Республики Дагестан
ЭБЗЕЕВ Борис Сафарович	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, судья высшего квалификационного класса, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации

УТВЕРЖДЕН
постановлением Центральной избирательной
комиссии Российской Федерации
от 16 сентября 2020 г. № 269/1981-7

Состав

Рабочей группы по рассмотрению материалов, поступивших на Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

Председатель Рабочей группы

АРТЫКАЕВА
Наталья Петровна

руководитель федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»

Заместитель председателя Рабочей группы

ФРОЛЕНКОВА
Ольга Александровна

заместитель руководителя федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»

Секретарь Рабочей группы

ЛАРИОНОВ
Андрей Геннадьевич

заместитель руководителя федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»

Члены Рабочей группы

БАТЯГИНА Надежда Жозефовна	заместитель начальника отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», кандидат психологических наук, заслуженный учитель Российской Федерации
ГАСАНОВ Исмаил Байрам оглы	советник отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», кандидат политических наук
ЕЖОВ Дмитрий Александрович	заместитель начальника отдела мониторинга и совершенствования избирательных технологий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», кандидат политических наук
ЛЫСЕНКО Владимир Иванович	главный советник отдела мониторинга и совершенствования избирательных технологий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации
МЕДВЕДЕВА Марина Леонидовна	начальник отдела мониторинга и совершенствования избирательных технологий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
НЕЧИПОРЕНКО Таисия Владимировна	заместитель начальника Управления пресс-службы и информации Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидат юридических наук

НИКИТАШИНА Екатерина Геннадьевна	ведущий советник отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
ПАРХОМЧУК Владимир Александрович	ведущий советник отдела мониторинга и совершенствования избирательных технологий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
ПОПОВ Филипп Сергеевич	ведущий консультант отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
ПРОСЬКИН Андрей Аркадьевич	заместитель начальника отдела мониторинга и совершенствования избирательных технологий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
СВЕШНИКОВ Дмитрий Андреевич	главный советник отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
СЕРООКАЯ Анна Юрьевна	главный советник отдела мониторинга и совершенствования избирательных технологий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»

СИДОРОВА
Юлия Олеговна

начальник отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»

ЧЕРНОВА
Юлия Сергеевна

заместитель руководителя федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», кандидат юридических наук, доцент

ЧУРСИНА
Наталья Викторовна

ведущий советник отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»

УТВЕРЖДЕН
 постановлением Центральной избирательной
 комиссии Российской Федерации
 от 16 сентября 2020 г. № 269/1981-7

**План-график
 проведения Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам
 избирательного права и избирательного процесса, повышения
 правовой и политической культуры избирателей (участников
 референдума), организаторов выборов в органы государственной
 власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации
 и участников избирательных кампаний**

№ п/п	Наименование мероприятия	Сроки
Первый (заявочный) этап		
1	Направление заявок для участия во Всероссийском конкурсе	До 1 ноября 2020 года (включительно)
2	Направление документов и конкурсных работ	С 3 ноября по 1 декабря 2020 года (включительно)
Второй (отборочный) этап		
3	Проверка конкурсных работ на соответствие требованиям Положения о Всероссийском конкурсе	До 20 января 2021 года (включительно)
4	Проведение экспертизы конкурсных работ	С 21 января по 19 марта 2021 года (включительно)
5	Рассмотрение Конкурсной комиссией конкурсных работ, определение работ, допущенных к участию в финале Конкурса в каждой номинации; утверждение даты и места проведения конкурса	С 25 марта по 20 апреля 2021 года (включительно)

№ п/п	Наименование мероприятия	Сроки
Третий (финальный) этап		
6	Защита конкурсных работ	С 21 апреля по 30 июня 2021 года (включительно)
7	Принятие постановления ЦИК России об итогах Всероссийского конкурса	После защиты конкурсных работ (но не позднее 30 июня 2021 года)
Награждение победителей		
8	Проведение торжественной церемонии награждения победителей Всероссийского конкурса	После принятия постановления ЦИК России об итогах Всероссийского конкурса (но не позднее 2 августа 2021 года)
9	Выплата премий победителям Всероссийского конкурса	После принятия постановления ЦИК России об итогах Всероссийского конкурса (но не позднее 2 августа 2021 года)



ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 мая 2021 г.

№ 7/57-8

Москва

Об итогах Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

В соответствии с Положением о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний, утвержденным постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 2 октября 2018 года № 184/1450-7 (с изменениями, внесенными постановлениями Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 30 августа 2019 года № 224/1698-7, от 20 мая 2020 года № 248/1829-7), постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 16 сентября 2020 года № 269/1981-7 «О проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний» (с изменениями, внесенными постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 21 апреля 2021 года № 3/26-8), Центральная избирательная комиссия Российской Федерации постановляет:

1. В номинации «Творческий циклон» признать победителем Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Конкурс), вручить диплом и присудить премию в размере 100 000 (ста тысяч) рублей

Асадову Раму Буюхановичу,

старшему преподавателю кафедры юриспруденции Муромского института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», за работу «Мультипликационный фильм «Жизнь одного человека».

2. В номинации «Научный фронт» признать победителями Конкурса, вручить дипломы и присудить премию в размере 100 000 (ста тысяч) рублей авторскому коллективу в составе:

Гатиловой Марьи Михайловны,

Лысовой Яны Владимировны,

студенток второго курса юридического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет», за работу «Перспективы, сопутствующие риски и практика применения Legal Design в избирательном праве Российской Федерации».

3. В номинации «Школьная жара» признать победителем Конкурса, вручить диплом и присудить премию в размере 100 000 (ста тысяч) рублей

Идиатуллиной Регине Дарвиновне,

учителю истории и обществознания государственного бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 143 с углубленным изучением английского языка Красногвардейского района Санкт-Петербурга, за работу «Тетрадь для проектов и творческих работ по избирательному праву и избирательному процессу для 9–11 классов».

4. Отметить высокий организационный уровень подготовки к участию в Конкурсе следующих образовательных организаций: федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет», Муромского института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К.Аммосова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курганский государственный университет», федерального государственного казенного военного образовательного

учреждения высшего образования «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации, федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет», Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова», Тульского института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина», краевого государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Хабаровский техникум городской инфраструктуры и промышленного производства», Санкт-Петербургского государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Медицинский колледж № 1», государственного бюджетного учреждения дополнительного образования Дома творчества «Измайловский» Адмиралтейского района Санкт-Петербурга, муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения города Ульяновска «Средняя школа № 27», государственного бюджетного общеобразовательного учреждения школы № 616 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга «Центр абилитации с индивидуальными формами обучения «Динамика», государственного бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 260 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга, государственного бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 143 с углубленным изучением английского языка Красногвардейского района Санкт-Петербурга, государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Гимназии № 284 Кировского района Санкт-Петербурга, Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения – средней общеобразовательной школы № 17 с углубленным изучением французского языка имени 6-ой Орловско-Хинганской стрелковой дивизии г. Орла.

5. Отметить профессиональный подход к оказанию организационно-методической поддержки финалистам Конкурса представителей Центральной избирательной комиссии Республики Саха (Якутия), Избирательной комиссии Краснодарского края, Избирательной комиссии Хабаровского края, Избирательной комиссии Белгородской области, Избирательной комиссии Владимирской области, Избирательной комиссии Кировской области, Избирательной комиссии Курганской области, Избирательной комиссии Липецкой области, Избирательной комиссии Орловской области, Избирательной комиссии Ростовской области, Избирательной комиссии Свердловской области, Избирательной комиссии Тульской области, Избирательной комиссии Ульяновской области, Московской городской избирательной комиссии, Санкт-Петербургской избирательной комиссии.

6. Выплату премий произвести в порядке, установленном Положением о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний, утвержденным постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 2 октября 2018 года № 184/1450-7 (с изменениями, внесенными постановлениями Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 30 августа 2019 года № 224/1698-7, от 20 мая 2020 года № 248/1829-7).

7. Федеральному казенному учреждению «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» (Н.П. Артыкаева):

подготовить дипломы для победителей и финалистов Конкурса, их научных руководителей;

подготовить и издать сборник конкурсных работ в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – сборник конкурсных работ) за счет средств федерального бюджета, выделенных на обучение организаторов выборов и иных участников избирательного процесса, повышение правовой культуры избирателей в Российской Федерации;

направить на рассмотрение Редакционной коллегии журнала «Гражданин. Выборы. Власть», подготовленные на основе научно-исследовательских работ статьи, представленные участниками финала Конкурса в номинации «Научный фронт», в соответствии с правилами направления, рецензирования и опубликования статей в журнале «Гражданин. Выборы. Власть»;

разместить на сайте федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» электронные версии сборника конкурсных работ и журнала «Гражданин. Выборы. Власть».

8. Управлению контроля расходов средств федерального бюджета и кадровой работы Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (О.А. Дуданец) оформить благодарности Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации победителям и финалистам Конкурса, их научным руководителям.

9. Управлению по работе с обращениями и документационного обеспечения Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (В.В. Сафронков) направить дипломы победителей и финалистов Конкурса, их научных руководителей и благодарности Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации в соответствующие избирательные комиссии субъектов Российской Федерации.

10. Установить, что организацию и проведение церемонии награждения победителей и финалистов Конкурса осуществляют избирательные комиссии субъектов Российской Федерации.

11. Опубликовать настоящее постановление в официальном печатном органе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и официальном сетевом издании «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации».

Председатель
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации

Э.А. Памфилова

Секретарь
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации

Н.А. Бударина

Информация о Всероссийском конкурсе «Атмосфера» 2020–2021 гг.

Начиная с 1999 года, ежегодно ЦИК России проводит Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Конкурс). В 2014 году распоряжением Правительства Российской Федерации Конкурсу присвоен статус Всероссийского.

ЦИК России проводит Конкурс совместно с Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, Министерством просвещения Российской Федерации, Федеральным агентством по делам молодежи, избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, РЦОИТ при ЦИК России, некоммерческой организацией «Российский фонд свободных выборов», общеобразовательными организациями, профессиональными образовательными организациями и организациями высшего образования, созданными в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Одним из победителей конкурса 2002–2003 года является действующий Министр науки и высшего образования Российской Федерации Валерий Николаевич Фальков.

С 2018 года существенно изменен порядок проведения Конкурса. В целях его популяризации и повышения узнаваемости используются краткие наименования: «Всероссийский конкурс «Атмосфера», «Атмосфера». Информирование о Конкурсе осуществляется через сайт РЦОИТ при ЦИК России.

Было введено 6 номинаций, рассчитанных на различные формы работ и категории участников. Исключена конкуренция между научно-исследовательскими работами, представленными студентами и преподавателями, а также между учебно-методическими материалами, представленными работниками общеобразовательных организаций и преподавателями организаций высшего образования.

Изменился подход к представлению работ. Авторы получили возможность направлять конкурсные работы в РЦОИТ при ЦИК России не только через избирательную комиссию субъекта Российской Федерации, но и через образовательную организацию, а также самостоятельно, что позволило расширить круг участников Конкурса.

Также важной новацией стало исключение из числа участников лиц, работающих в системе избирательных комиссий на постоянной основе.

Претерпел изменения и порядок награждения победителей – по итогам финала определяется только один победитель в каждой номинации.

В 2019 году было введено требование к гражданству участников Конкурса: ими могут быть только граждане Российской Федерации, обучающиеся или работающие в отечественных образовательных организациях. При этом участники должны быть не моложе 18 и не старше 35 лет.

Кроме того, не могут принимать участие в Конкурсе работы, ранее уже участвовавшие в конкурсах ЦИК России.



В мае 2020 года в целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия на территории Российской Федерации в связи с распространением коронавирусной инфекции (COVID-19) Центральной избирательной комиссией Российской Федерации было предложено в исключительных случаях по решению Конкурсной комиссии проводить защиту авторами (коллективами авторов) конкурсных работ в форме видеоконференции и (или) в форме заочной защиты.

Церемонии награждения по решению Конкурсной комиссии могут быть организованы в избирательных комиссиях субъектов Российской Федерации.

До 1 ноября 2020 года поступили заявки от 1914 потенциальных участников Конкурса, работ на Конкурс поступило 499, из них с соблюдением требований Положения – 259 работ из 169 образовательных организаций 59 субъектов Российской Федерации. 192 работы подготовлены студентами, 61 – преподавателями, 6 – аспирантами.

По номинациям конкурсные работы распределились следующим образом:

- «Научный фронт» – 156 работ;
- «Творческий циклон» – 60 работ;
- «Школьная жара» – 34 работы;
- «Цифровая волна» – 3 работы;
- «Студенческая стихия» – 5 работ;
- «Методстанция» – 1 работа.

По итогам экспертизы работ и заседания Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса «Атмосфера» к участию в финале допущены 22 работы из 15 субъектов Российской Федерации.

По номинациям работы, допущенные к участию в финале, распределились следующим образом: 8 работ – «Научный фронт», 4 работы – «Школьная жара», 10 работ – «Творческий циклон».

В финал допущены

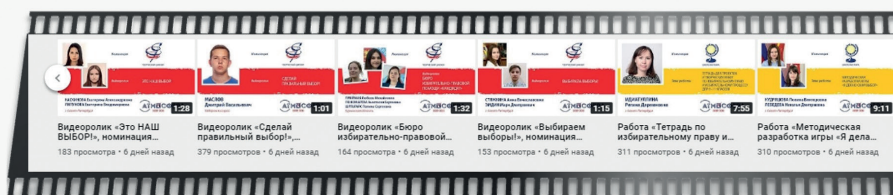
АТМОСФЕРА



По итогам финала, который состоялся в форме заочной защиты конкурсных работ авторами (коллективами авторов) с 11 мая по 14 мая 2021 года, были определены победители Всероссийского конкурса «Атмосфера».

Ролики финалистов на YouTube

АТМОСФЕРА



Плейлист «Финалисты «Атмосферы» 2020–2021»:



12 авторских видео с защитой предлагаемых проектов и **10** роликов в номинации «Творческий циклон»



работы представили **38** финалистов, в том числе **11** авторских коллективов, из **15** регионов России

Результаты конкурса утверждены Постановлением ЦИК России от 25 мая 2021 года № 7/57-8 «Об итогах Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний», согласно которому:

1. в номинации «Научный фронт» признаны победителями Конкурса, вручены дипломы и присуждена премия в размере 100 000 (ста тысяч) рублей авторскому коллективу в составе:

Гатиловой Марьи Михайловны,
Лысовой Яны Владимировны,

студенток второго курса юридического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет», за работу «Перспективы, сопутствующие риски и практика применения Legal Design в избирательном праве Российской Федерации»;

2. в номинации «Школьная жара» признана победителем Конкурса, вручен диплом и присуждена премия в размере 100 000 (ста тысяч) рублей

Идиатуллиной Регине Дарвиновне,

учителю истории и обществознания государственного бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 143 с углубленным изучением английского языка Красногвардейского района Санкт-Петербурга, за работу «Тетрадь для проектов и творческих работ по избирательному праву и избирательному процессу для 9–11 классов»;

3. в номинации «Творческий циклон» признан победителем Конкурса, вручен диплом и присуждена премия в размере 100 000 (ста тысяч) рублей

Асадову Раму Беюкхановичу,

старшему преподавателю кафедры юриспруденции Гуманитарного факультета Муромского института (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», за работу «Мультипликационный фильм «Жизнь одного человека».

Кроме того, Председателем ЦИК России Э.А. Памфиловой была особо отмечена работа в номинации «Научный фронт» участниц из Липецкой области, студенток четвертого курса Липецкого государственного педагогического университета имени П.П. Семенова-Тян-Шанского – Серовой Татьяны Юрьевны и Тюмневой Марии Андреевны. Их конкурсная работа «Твой выбор: принудительное право или почетная обязанность?» посвящена вопросу эффективности избирательных систем с обязательным и добровольным голосованием. Участницы Конкурса продемонстрировали высокий уровень знаний в области избирательного права и избирательного процесса, неординарный стиль мышления и новый свежий взгляд на такую важную и актуальную тему.

В рамках Конкурса победителям направлены через избирательные комиссии субъектов Российской Федерации благодарственные письма Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации.

Дополнительно объявлены благодарности Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации победителям, финалистам Конкурса и их научным руководителям.

Также ЦИК России отмечен профессиональный подход к оказанию организационно-методической поддержки финалистам Конкурса представителями Избирательных

комиссий городов Москвы и Санкт-Петербурга, Центральной избирательной комиссии Республики Саха (Якутия), Избирательной комиссии Краснодарского края, Избирательной комиссии Хабаровского края, Избирательной комиссии Белгородской области, Избирательной комиссии Владимирской области, Избирательной комиссии Кировской области, Избирательной комиссии Курганской области, Избирательной комиссии Липецкой области, Избирательной комиссии Орловской области, Избирательной комиссии Ростовской области, Избирательной комиссии Свердловской области, Избирательной комиссии Тульской области, Избирательной комиссии Ульяновской области.

Список субъектов Российской Федерации и образовательных организаций, принявших участие во Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

№ п/п	Наименование субъекта Российской Федерации	Наименование образовательной организации	Кол-во работ
1	2	3	4
1	Республика Башкортостан	МБОУ гимназия им. И.Ш. Муксинова, г. Янаул	1
		ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»	2
2	Республика Дагестан	МБОУ «Каспийская гимназия», г. Каспийск	1
3	Кабардино-Балкарская Республика	ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова»	2
		Северо-Кавказский институт повышения квалификации сотрудников МВД России (филиал) ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»	1
4	Республика Карелия	Северный институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в г. Петрозаводске	2
5	Республика Крым	Крымский филиал ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»	1
		Крымский юридический институт (филиал) ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации»	1
		ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»	1

1	2	3	4
6	Республика Марий Эл	ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»	4
		ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет»	2
7	Республика Мордовия	Средне-Волжский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в г. Саранске	1
8	Республика Саха (Якутия)	ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова»	3
9	Республика Северная Осетия – Алания	Владикавказский филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»	1
		ФГБОУ ВО «Северо-Осетинская государственная медицинская академия» Министерства здравоохранения Российской Федерации	1
10	Республика Татарстан	ГАПОУ «Лениногорский политехнический колледж»	1
		ГАПОУ «Камский государственный автомеханический техникум имени Л.Б. Васильева»	1
		МАОУ «Лицей-интернат № 2» Московского района г. Казани	1
		Набережночелнинский филиал ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)»	1
		Нижнекамский филиал ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)»	1
		УВО «Университет управления «ТИСБИ»	1
		ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»	7
		ФГКОУ ВО «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»	1
ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)»	3		

1	2	3	4
11	Удмуртская Республика	МБОУ «СОШ № 49», г. Ижевск	1
12	Чеченская Республика	ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет»	1
13	Алтайский край	ФГКОУ ВО «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»	1
14	Камчатский край	КГПОАУ «Камчатский колледж технологии и сервиса»	1
15	Краснодарский край	ГКПОУ Краснодарского края «Армавирский индустриальный техникум для инвалидов»	1
		ГБПОУ Ростовской области «Ростовский-на-Дону гидрометеорологический техникум»	1
		ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»	1
		Северо-Кавказский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», г. Краснодар	1
		Университетский экономико-технологический колледж ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет»	1
		ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»	6
		ФГБОУ ВО «Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова»	2
16	Красноярский край	ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»	1
		ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева»	1
17	Приморский край	ГКОУ ВО «Российская таможенная академия» Владивостокский филиал	1
		ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса»	1

1	2	3	4
18	Ставропольский край	ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»	1
		ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»	4
19	Хабаровский край	КГБ ПОУ «Хабаровский техникум городской инфраструктуры и промышленного производства»	2
		ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»	1
20	Амурская область	ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет»	1
21	Архангельская область	ФГБОУ ВО «Северный государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации	1
22	Белгородская область	АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права»	1
		ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»	1
		ФГКОУ ВО «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина»	8
23	Владимирская область	Муромский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»	1
		ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»	1
		Юридический институт имени М.М. Сперанского ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»	1

1	2	3	4
24	Волгоградская область	Волгоградский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	1
25	Воронежская область	ФГБОУ «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»	1
		ФГКОУ ВО «Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (ВИ МВД России)	1
		ФКОУ ВО «Воронежский институт ФСИН России»	4
26	Ивановская область	ОГКОУ «Кохомская коррекционная школа-интернат»	1
27	Иркутская область	ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»	2
		ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»	1
28	Калининградская область	Калининградский филиал ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»	1
		Филиал ФГКОУ «Нахимовское военно-морское училище Министерства обороны Российской Федерации» в г. Калининграде	1
29	Калужская область	ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского»	2
30	Кемеровская область – Кузбасс	ГПОУ «Юргинский техникум машиностроения и информационных технологий»	1
		Новокузнецкий институт (филиал) ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»	1
31	Кировская область	ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»	1
32	Курганская область	МБОУ «Основная общеобразовательная школа № 14», г. Каменск-Уральский	1

1	2	3	4
		ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет»	4
33	Курская область	ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»	2
34	Ленинградская область	АОУ ВО Ленинградской области «Государственный институт экономики, финансов, права и технологий»	1
		ГАОУ ВО Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»	5
		Санкт-Петербургский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»	1
35	Липецкая область	ГБУ ДО «Центр дополнительного образования Липецкой области»	1
		Северо-Западный институт управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	1
		ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»	2
36	Нижегородская область	ГБПОУ «Шатковский агротехнический техникум»	1
		ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»	3
		ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»	1
		ФГКОУ ВО «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»	2
37	Новгородская область	АОУ ВО Ленинградской области «Государственный институт экономики, финансов, права и технологий»	1

1	2	3	4
		ОГА ПОУ «Новгородский торгово-технологический техникум»	1
38	Новосибирская область	ФГБОУ ВПО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»	1
39	Омская область	Омский автобронетанковый инженерный институт (филиал) ФГКВУ ВО «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева» Министерства обороны Российской Федерации	1
		ФГКОУ ВО «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»	1
40	Оренбургская область	Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал) ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»	1
		ГАПОУ «Новотроицкий строительный техникум»	2
		Оренбургский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»	3
		ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»	1
41	Орловская область	МБОУ СОШ № 17 с углубленным изучением французского языка имени 6-ой Орловско-Хинганской стрелковой дивизии г. Орла	1
42	Пензенская область	ГАПОУ Пензенской области многопрофильный техникум «Мокшанский интернат», р.п. Мокшан	1
		Зареченский технологический институт – филиал ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет»	1
		ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»	1
		ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет»	1

1	2	3	4
43	Псковская область	Псковский филиал ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний»	1
		ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»	1
44	Ростовская область	ГБПОУ Ростовской области «Новочеркасский колледж промышленных технологий и управления»	1
		Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» в г. Шахты Ростовской области	1
		ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»	7
		ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения»	1
		ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»	1
		ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»	1
		Южно-Российский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	2
45	Самарская область	ФГБОУ ВО «Самарский государственный университет путей сообщения»	1
46	Саратовская область	Балаковский инженерно-технологический институт – филиал ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»	2
		Вольский военный институт материального обеспечения (филиал) ФГКВУ ВО «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева» Министерства обороны Российской Федерации, г. Вольск	1

1	2	3	4
		Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	3
47	Свердловская область	МАОУ «Белоярская СОШ № 18», пгт. Белоярский	1
		МАОУ «Лицей № 5» Камышловского городского округа	1
		МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 34», г. Каменск-Уральский	1
		МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 12», г. Артемовский	1
		МАОУ гимназия № 39 «Французская гимназия», г. Екатеринбург	1
		МАОУ СОШ № 1, г. Кушва	1
		МКОУ Ачитского городского округа «Марикаршинская ООШ»	1
		МОУ «Невьянская средняя общеобразовательная организация», Алапаевский р-н, с. Невьянское	1
		МОУ СОШ № 1, г. Богданович	1
		ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет»	2
		ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»	1
		ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет (УрГЭУ)»	4
		ФГКОУ ВО «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»	2
48	Смоленская область	ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»	7

1	2	3	4
49	Тверская область	Тверской институт (филиал) АНО ВО «Московский гуманитарно-экономический университет»	1
		ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»	3
50	Томская область	ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»	1
51	Тульская область	Тульский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»	1
		ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»	1
52	Тюменская область	ГАПОУ Тюменской области «Тюменский колледж производственных и социальных технологий»	1
		ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»	2
		ФГКУ ДПО «Тюменский институт повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации»	1
53	Ульяновская область	МБОУ г. Ульяновска «Губернаторский лицей № 100»	2
		МБОУ «Средняя школа № 27»	1
		Поволжский казачий институт управления и пищевых технологий (филиал) ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (ПКУ)»	1
		Ульяновский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	1
		ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»	1

1	2	3	4
54	Челябинская область	ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»	1
		ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» (РГППУ)	1
55	Ярославская область	ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»	1
		Ярославский филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»	1
56	город Москва	ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет (МГПУ)»	1
		ГКОУ ВО «Российская таможенная академия»	1
		Королёвский филиал ОЧУ ВО «Международный юридический институт»	1
		ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»	1
		ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»	1
		ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	1
		ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»	1
		ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»	1
		ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет»	1
		ФГКВОУ ВО «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации	1
		ФГКОУ ВО «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации»	1

1	2	3	4
		ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»	5
		ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»	1
57	город Санкт-Петербург	Военный институт (Железнодорожных войск и военных сообщений) ФГКВУ ВО «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева» Министерства обороны Российской Федерации	1
		ГБОУ школа № 5 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга	1
		ГБОУ школа № 616 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга «Центр абилитации с индивидуальными формами обучения «Динамика»	2
		ГБОУ гимназия № 85 Петроградского района Санкт-Петербурга	1
		ГБОУ гимназия № 406 Пушкинского района Санкт-Петербурга	2
		ГБОУ Гимназия № 284 Кировского района Санкт-Петербурга	1
		ГБУ ДО ДТ «Измайловский» Адмиралтейского района Санкт-Петербурга, СПб ГБПОУ «Медицинский колледж № 1»	1
		ГБОУ СОШ № 461 Колпинского района Санкт-Петербурга	1
		ГБОУ СОШ № 667 Невского района Санкт-Петербурга	1
		ГБОУ СОШ № 143 с углубленным изучением английского языка Красногвардейского района Санкт-Петербурга	1
		ГБОУ СОШ № 241 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга	1
		ГБОУ СОШ № 571 углубленным изучением английского языка Невского района Санкт-Петербурга	1

1	2	3	4
		ГБОУ средняя школа № 260 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга	1
		ГБОУ школа-интернат № 2 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга	2
		ГБУ ДППО «Центр повышения квалификации педагогов»	1
		ГБОУ «Петергофская гимназия императора Александра II», г. Петергоф	1
		МБОУ СОШ № 307 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга	1
		Северо-Западный институт управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	1
		ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна»	1
		ЧОУ «Школа экономики и права»	1
		ЧОУ «Деловая волна»	1
58	город Севастополь	ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»	2
59	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	МБОУ «СОШ № 6», г. Нефтеюганск	1
		МБОУ «Гимназия», г. Югорск	1
		Всего: 169 образовательных организаций	259



Творческий цикл



Мультипликационный фильм ЖИЗНЬ ОДНОГО ЧЕЛОВЕКА

АСАДОВ Раму Бюкханович

Парадоксальность названия заключается в том, что, хотя в мультфильме и повествуется история из жизни одного человека (вымышленного персонажа), на самом деле – это история многих людей. И прежде всего речь идет о молодежи, которая в последнее время всё чаще погружается в постоянное «ожидание чуда», слепо веря в шаблонное «за нас всё решено» и фейковыми новостям из соц. сетей, что, безусловно, негативно влияет на формирование гражданской позиции молодых людей и в последующем приводит к регрессу в развитии общества.

Целевая аудитория – это ученики 5–7 классов.

В мультипликационном фильме информация о личном выборе, коррелирующая с избирательным правом, транслируется ненавязчиво, оказывая определенное воздействие на подсознание, побуждая к достижению своих личных целей посредством совершения активных действий, а также стимулируя электоральное поведение.

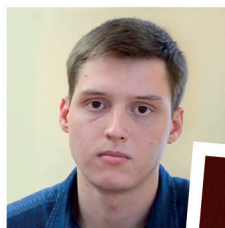
Основная мысль заключается в том, что, лишь совершая правильный выбор, мы можем изменить будущее нашей страны.

Конкурсная работа на канале
«ПРОСТО О ВЫБОРАХ»



[https://youtu.be/
9Sy0F-9PFIA](https://youtu.be/9Sy0F-9PFIA)

Творческий цикл



Видеоролик

НЕ ОТКЛАДЫВАЙ ВЫБОРЫ НА «ПОТОМ»

АЗАРИН Александр Дмитриевич
ПОДБЕЛЬЦЕВ Даниил Андреевич
ДЁМИЧ Антон Олегович

Одна из целей видеоролика – повышение правовой культуры участников избирательного процесса. Мы ставили перед собой задачу популяризации новелл Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Так, 31 июля 2020 г. закон дополнен ст. 63.1, согласно п. 1 которой «по решению избирательной комиссии, организующей выборы, референдум, голосование на выборах (включая повторное голосование, повторные выборы), референдумах может проводиться в течение нескольких дней подряд, но не более трех дней...». 23 мая 2020 г. закон был дополнен пп. 62.1 ст. 2, который вводит понятие «дистанционное электронное голосование – голосование без использования бюллетеня, изготовленного на бумажном носителе, с использованием специального программного обеспечения». А п. 20 ст. 20 указанного закона, введенный 29 мая 2019 г., устанавливает, что «в целях обеспечения реализации избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации <...> может быть использована федеральная государственная информационная система «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)». В видеоролике показана гипотетическая ситуация, когда избирательная комиссия приняла решение о проведении голосования в течение трех дней. Один из героев реализовал свое активное избирательное право именно благодаря дистанционному электронному голосованию посредством волеизъявления на портале «Госуслуги» – такая ситуация возможна в свете указанных новелл.

В комической форме мы попытались показать, к чему может приводить легкомысленное отношение к своему активному избирательному праву. В ролике герой в условиях коронавирусной инфекции откладывает поход на выборы до конца последнего дня проведения голосования – момента наибольшего скопления людей на участке. Между тем, по нашему мнению, законодатель, вводя возможность много-

дневного голосования, во многом руководствовался тем, чтобы создать условия для минимизации количества единовременно посещающих избирательный участок. Результатом такого неосторожного поведения главного героя, а также нарушения им санитарно-эпидемиологических правил стало заражение коронавирусной инфекцией. Между тем, своим роликом мы стремились побудить к участию в выборах посредством возможного дистанционного электронного голосования – второй персонаж видеоролика именно таким образом успешно реализовал свое активное избирательное право, не подвергая себя и окружающих опасности.

*Конкурсная работа на канале
«ПРОСТО О ВЫБОРАХ»*



*[https://youtu.be/
PBb5cTtMKPA](https://youtu.be/PBb5cTtMKPA)*



Творческий циклон



Видеоролик ГЛАВНОЕ – ТВОЙ ЛИЧНЫЙ ВЫБОР

ВАСИЛЬЕВ Антон Анатольевич

Ролик, проигрываемый с закадровым голосом, в первой половине выполненный в холодных тонах, под произведение Антонио Вивальди «Зима» открывает девушка, выбирающая в магазине одно из двух платьев, – ее мучают сомнения, из-за чего она долго не может принять решение. Показывается и план сзади, акцентирующий внимание на платьях, и план спереди, демонстрирующий выражение ее лица. Кадр сменяется появлением молодого человека в квартире – он выбирает между двумя крупами: рисом и гречкой. Его выбор также мучителен, отчего он просто сидит, мотая головой из стороны в сторону. Далее внимание зрителя переходит в магазин техники, где девушка думает: купить телефон поновее или все-таки сэкономить и приобрести смартфон старого поколения. Девушка никак не может определиться.

Вторая часть ролика преобразует холодные тона в теплые, тем самым знаменуя сделанный выбор: каждый из героев в последующих кадрах предстает радостным и счастливым оттого, что он поборол свое бездействие и теперь доволен своим выбором.

Конкурсная работа на канале
«ПРОСТО О ВЫБОРАХ»



[https://youtu.be/
8oy71vERdPg](https://youtu.be/8oy71vERdPg)



Творческий цикл



Видеоролик МОЙ ВЫБОР

АСЛАНОВ Самир Низами оглы

Место действия: школьная столовая.

Персонажи:

Алеша, мальчик, который устал от пюре и сосисок

Маша, девочка-контрабандистка

Костя, одноклассник Алеши

Дети и учителя в столовой

Дежурный повар

Повара и учителя

Серьезный закадровый голос (скорее всего, принадлежит повзрослевшему Алеше)

Примечание: съемки могут быть черно-белыми с переходом в цвет в финале.

СЦЕНА 1. Столовая. Большая перемена

Дети, включая Машу и Алешу, стоят в очереди за обедом. Каждому ребенку на тарелку кладут порцию пюре и две сосиски, дают стакан компота. Другой еды нет.

ЗАКАДРОВЫЙ ГОЛОС: Учебный день, большая перемена. Не то, чтобы что-то действительно менялось. Говорят, школа – это репетиция взрослой жизни. У нас на обед сосиски с пюре. Каждый будний день мы получаем сосиски с пюре.

Кадры раздачи сосисок с пюре повторяются. За окном сменяются сезоны и года, а дети всё едят сосиски с пюре. Алеша сидит за столом рядом с одноклассниками, смотрит на порцию еды и не может себя заставить ее съесть.

ЗАКАДРОВЫЙ ГОЛОС: Все вокруг говорили: «Это полезная пища». Пять лет полезного режима. «Белки и углеводы – чего ты еще хочешь? Может, хочешь на школьном обеде яйца пашот и фуа-гра?» Да, я был бы не против.

КОСТЯ: Эй. Тебе кетчуп или майонез?

Алеша смотрит на Костю, отрицательно качает головой. Костя пожимает плечами, выдавливает на тарелку кетчуп и майонез, смешивает их. Остальные дети тоже спокойно обедают. Алеша берет вилку и нож, разрезает сосиски на аккуратные кусочки.

ЗАКАДРОВЫЙ ГОЛОС: Казалось, все привыкли и наслаждаются. Все, кроме нее.
Напротив Алеши садится Маша, улыбается ему.

МАША (*тихо*): У меня для тебя что-то есть. Аккуратно.

Маша протягивает Алеше под столом маленькую шоколадку.

МАША: Из супермаркета.

Алеша тянется к шоколадке, стараясь действовать незаметно, но вдруг на плечо Маше опускается большая ладонь. Это ладонь дежурного повара.

ДЕЖУРНЫЙ ПОВАР: Так-так-так, что это у нас? Покажи руки.

Испуганная Маша встает из-за стола. Показывает шоколадку, которую она не успела отдать Алеше.

ДЕЖУРНЫЙ ПОВАР: А, сладкоежка. (*Всем ученикам*) Вы прекрасно знаете, что в столовую со своей едой нельзя. Что мы будем делать, если вы принесете какую-то гадость и отравитесь? (*Маше*) Ты идешь к директору.

АЛЕША (*вскакивая с места*): Нет!

Все смотрят на Алешу.

АЛЕША: Она не виновата.

Пауза.

ДЕЖУРНЫЙ ПОВАР: Ну?

АЛЕША: Это вы виноваты.

Все в столовой, включая Машу, издают удивленно-испуганное «о!».

АЛЕША (*страшась, но собирая мужество в кулак*): Невозможно, невыносимо каждый день – каждый день! – вот уже пять классов есть сосиски с пюре. Иногда мне кажется, что я сам превращаюсь в сосиски с пюре. Почему? За что вы так с нами поступаете? Это бесчеловечно!

Пауза. Все в столовой переводят взгляды с дежурного повара на Алешу. Костя ждет развязки, продолжая жевать.

ДЕЖУРНЫЙ ПОВАР: Дети, вы совсем совесть потеряли? Справа у двери для всех висит меню, в нем каждый может выбрать блюдо, которое он хочет на обед. Мы каждый день меняем список, но вот уже пять лет только одна галочка появляется в этом меню – галочка напротив сосисок с пюре. Мы готовим то, что вы выбираете.

ЗАКАДРОВЫЙ ГОЛОС: Ошеломление, приправленное горечью и надеждой, – таков был вкус моего открытия. Маленький, непримечательный листок, мой голос – и наша жизнь уже никогда не будет прежней.

ДЕЖУРНЫЙ ПОВАР: Вам об этом говорят каждое первое сентября, нечего так удивляться.

КОСТЯ: Вот именно. Очень удобная система.

МАША: Так это ты каждый день голосовал за сосиски с пюре?

КОСТЯ: А что? Мне нравится.

Алеша медленно подходит к меню, в котором много позиций и только одна галочка.

ЗАКАДРОВЫЙ ГОЛОС: Мое сердце рвано стучало в груди. По щекам, возможно, текли слезы. Кто меня осудит? Так много еды – такой разной еды. Просто поставить галочку – кто бы мог подумать? Кура с гречей. Давненько я не ел куру с гречей.

Алеша достает ручку из кармана, ставит галочку напротив кури с гречей. К меню подходит Маша, Алеша отдает ей ручку, Маша ставит свою галочку. Все дети и учителя голосуют.

СЦЕНА 2. Столовая. Большая перемена (некоторое время спустя)

Радостные дети стоят в очереди за едой. Они получают разную пищу: макароны с котлетой, кури с гречей, булочки, рис с подливой – в общем, гастрономическое изобилие.

Алеша садится за стол рядом с Костей, который ест сосиски с пюре. У Алеши в тарелке яйца пашот. Напротив Алеши садится Маша с таким же блюдом. Маша весело подмигивает Алеше, он улыбается. Они обедают.

ЗАКАДРОВЫЙ ГОЛОС: Говорят, школа – это репетиция взрослой жизни. Иногда она проходит пресно, иногда вкусно. Но я могу точно сказать одно – в тот день я научился выбирать и полюбил большие перемены.

Конкурсная работа на канале
«ПРОСТО О ВЫБОРАХ»



[https://youtu.be/
793UeGW0eZw](https://youtu.be/793UeGW0eZw)

Творческий цикл



Видеоролик ГОЛОС БУДУЩЕГО

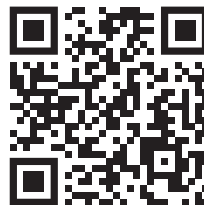
ВОЛКОВСКАЯ Эвелина Владимировна
КОЛОТУШКИН Дмитрий Сергеевич
ПАК Дарья Любомировна

Вместе с командой студентов из Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна мы сняли видеоролик, имеющий информационно-разъяснительную направленность и способствующий повышению правовой и политической культуры участников избирательного процесса, а также побуждающий к участию в выборах.

В нашей конкурсной работе мы показываем, как важен голос каждого из нас, как наш выбор, который мы делаем сейчас, может отразиться на нашем будущем. Мы буквально переносимся во времени, чтобы наглядно продемонстрировать последствия того или иного выбора. За каждое свое действие мы несем ответственность, любой наш голос может стать голосом именно НАШЕГО будущего. Вопрос в том, как ты хочешь жить и за какое будущее ты готов голосовать. Девиз нашего ролика: «Можешь не ходить на выборы, если умеешь делать машину времени». Герои нашего видео смогли построить машину времени и изменить свой выбор, сделав свое будущее лучше, но в реальной жизни так не бывает. Мы ответственны за свой выбор именно в настоящем, потому что только здесь и сейчас мы можем повлиять на ход событий и выбрать свое будущее. У нас не будет возможности отмотать время назад, но нам и не придется этого делать, если мы возьмем на себя ответственность, станем участвовать в выборах и отдадим голос за будущее. Все эти вопросы отражены в нашем проекте. Мы постарались как можно понятнее разобрать это на примере одной семьи. Проблема численности участников избирательного процесса актуальна, ведь мы живем в мире, который создаем сами, любой наш голос отражается в том, что мы видим каждый день вокруг. Как мы живем, где работаем, какие цели ставим и чего добиваемся – всё это послед-

ствия нашего выбора, и мы не можем оградить себя от этого. Мы не агитируем за какую-то определенную позицию, мы лишь призываем не оставаться равнодушными и внести свой вклад в становление нашего будущего.

Конкурсная работа на канале
«ПРОСТО О ВЫБОРАХ»



[https://youtu.be/
mr7jULhW8PM](https://youtu.be/mr7jULhW8PM)

Творческий циклон



Видеоролик

ЭФФЕКТ НАБЛЮДАТЕЛЯ

ГЛЕБОВ Илья Андреевич
ГОДОНОГА Роман Александрович
ПОСПЕЛОВА Вероника Борисовна

Институт наблюдателей — важная и неотъемлемая часть современного избирательного права. Наблюдение в ходе избирательного процесса является ценным инструментом на пути к улучшению качества выборов. Работа наблюдателей способствует продвижению и защите гражданских и политических прав участников электорального процесса, выявлению слабых сторон при голосовании.

Почему мы выбрали данную тему? Потому что нас, как представителей молодежи, волнует судьба честных выборов в нашей стране. В молодежной среде господствует мнение о том, что выборы в России носят фальсифицированный характер. Наши друзья очень часто заявляют: «Зачем ходить на выборы? Там всё куплено, и за нас всё уже решено». Во многом эта позиция — плод правового невежества. Молодые люди зачастую не знают о том, как организован электоральный процесс и, в частности, какие существуют механизмы контроля за процессом голосования и подведением итогов голосования.

Именно поэтому главной целью работы для нас стало привлечение внимания молодежи к актуальности и значимости института наблюдателей на выборах и тем самым повышение уровня доверия населения к избирательному процессу. Основной задачей работы было заинтересовать молодое поколение, привлечь к участию в выборах не только в качестве избирателей, но и в роли наблюдателей.

В своем видеоролике мы старались акцентировать внимание на роли наблюдателя в выявлении нарушений избирательного законодательства, причем основные проблемы мы изобразили в комичной форме. Почему именно в таком виде? Достаточно просто аргументировать наш выбор: во-первых, в шуточной форме информация легче запоминается, во-вторых, нам очень хотелось донести до аудитории важность и необходимость дальнейшего развития института наблюдателей.

Повышение уровня открытости, прозрачности и гласности выборов посредством активного внедрения и продвижения института наблюдателей подтверждается практическими результатами, снижением количества нарушений там, где присутствуют наблюдатели, и подозрительной активностью деструктивных политических сил там, где их нет. В настоящее время права и гарантии наблюдателей постоянно пересматриваются, позволяя им присутствовать при проведении досрочного голосования, знакомиться с реестром открепительных удостоверений и заявлениями о голосовании вне стен, где проходит само голосование, и т. д. Растет уровень защищенности наблюдателей, выражающийся в невозможности их удаления с избирательного участка без соответствующего решения суда.

Наблюдение за выборами – важный процесс, позволяющий контролировать работу на избирательном участке и пресекать возможные нарушения. Принимая решение стать наблюдателем, ты сможешь прийти на участок и лично предотвратить возможные фальсификации, а не смотреть за нарушениями через экран компьютера или телефона. Роль наблюдателя недооценивают, о нем знают лишь единицы, хотя именно наблюдатель имеет огромное значение в избирательном процессе.

Конкурсная работа на канале
«ПРОСТО О ВЫБОРАХ»



[https://youtu.be/
XfbOZlBgutE](https://youtu.be/XfbOZlBgutE)



Творческий циклон



Видеоролик

ЭТО НАШ ВЫБОР!

КАСКИНОВА Екатерина Александровна
ЛИПУНОВА Екатерина Владимировна

Право человека выбирать и быть избранным является в наши дни естественным, однако несколько веков назад это могло бы показаться людям великим счастьем. Дело в том, что участие в выборах долгое время в мировой истории было ограничено жестким избирательным цензом, а когда-то такая возможность отсутствовала совсем.

Наш проект направлен на популяризацию института выборов путем демонстрации исторического процесса формирования данного института. Уже в 9 веке народ на Руси осознавал необходимость принятия единых политических решений, влияющих на жизнь и судьбу населения. Таким инструментом принятия решений стало вече, на котором голос получали все свободные семьи города. Однако татаро-монгольское иго прервало формирование этого выборного инструмента, все решения стали приниматься исключительно князем. Долгое время власть правящего лица ничем не была ограничена, только Николай II после 1905 года продолжил демократические реформы путем создания Государственной Думы и легализации политических партий.

Несколько веков страна боролась за избирательное право граждан, в котором заключается единство нашего народа, так как принятие совместных решений позволяет услышать голос каждого, приходя к единому мнению или находя компромиссы.

Целевой аудиторией проекта являются учащиеся 9–11 классов, так как их культурный опыт и уровень образования позволяют самостоятельно строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы, а одной из основных задач школы в этот период становится воспитание в них чувства патриотизма, гражданской идентичности и уважения к Отечеству и его истории.

Для реализации идеи было принято решение использовать короткое видео в стиле популярных познавательных видеороликов на видеохостинге YouTube. Рисовки и голос, использованные в ролике, располагают к восприятию информации и заинтересовывают учащихся, что позволяет доступно разъяснить школьникам важность институтов выборов и референдума.

Тема выбора актуальна всегда, особенно когда это касается будущего нашей страны. Практически каждый год граждане Российской Федерации участвуют в выборах, избирая депутатов Государственной Думы, губернатора города, Президента Российской Федерации. Популяризация института выборов необходима для осознания ценности избирательного права, а также для обеспечения максимального участия граждан в процедуре голосования.

Целью проекта стало повышение интереса к выборам и референдумам у молодых и будущих избирателей через осознание ценности избирательного права.

Цель проекта обусловила ряд задач:

1. дать представление учащимся об истории формирования института выборов в современном и доступном для них виде;
2. обозначить важнейшие факторы, повлиявшие на формирование института выборов;
3. популяризовать институт выборов среди учащихся и их родителей;
4. дать осознание ценности избирательного права;
5. привить чувство патриотизма.

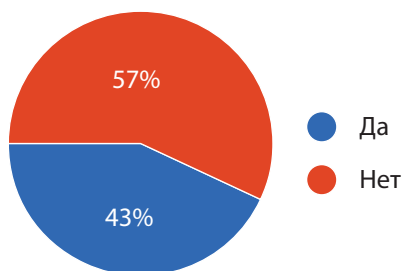
Апробация проекта осуществлялась на базе ГБОУ средней школы № 260 г. Санкт-Петербурга среди учащихся 9–11 классов.

Для апробации проекта на классных часах учащимися 9–11 классов был просмотрен видеоролик, популяризирующий институты выборов и референдума. Перед просмотром школьникам предлагалось заполнить анкету № 1, задачей которой было определить, насколько учащиеся знакомы с историей выборов в целом, считают ли они институты выборов и референдума значительными для общества. Через несколько дней после просмотра видеоролика учащимся предлагалось заполнить анкету № 2, чтобы определить влияние полученной в видеоматериале информации на формирование гражданской компетентности школьников.

Предварительное исследование показало, что родители учащихся 9–11 классов редко проводят беседы относительно важности институтов выборов и референдума.

Родители проводили с вами беседу о важности институтов выборов и референдума?

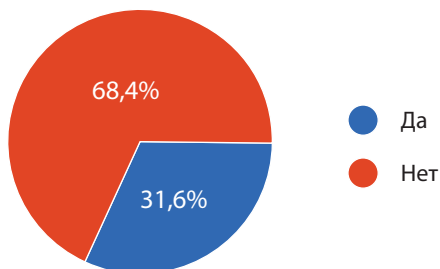
79 ответов



Следовательно, 68,4% учащихся не считают участие граждан Российской Федерации в выборах обязательным, а 34,2% опрошенных школьников не планируют по достижении совершеннолетнего возраста принимать участие в выборах.

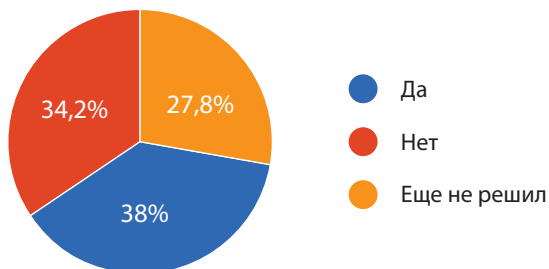
Считаете ли вы участие в выборах обязательным для всех граждан РФ?

79 ответов



Планируете ли вы принимать участие в выборах по достижении совершеннолетнего возраста?

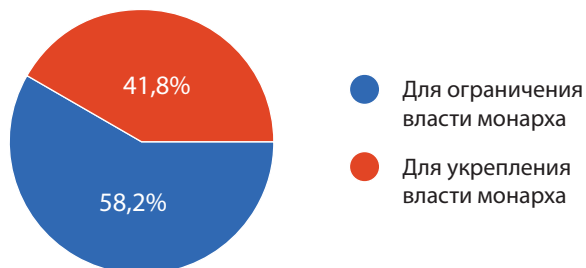
79 ответов



Для определения вовлеченности учащихся в просмотр видеоролика им также предлагалось ответить на несколько вопросов, связанных с историко-культурными знаниями. Выяснилось, что бóльшая часть школьников считала основной задачей Земского собора ограничение власти монарха. В то же время больше 58% школьников знали год, в котором женщины на всей территории России получили избирательное право.

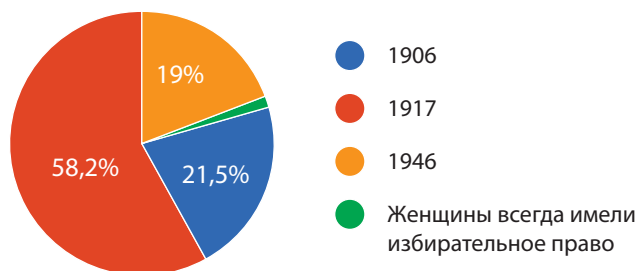
Для чего был создан Земский собор в 1549 году?

79 ответов



В каком году женщины получили избирательное право на всей территории РФ?

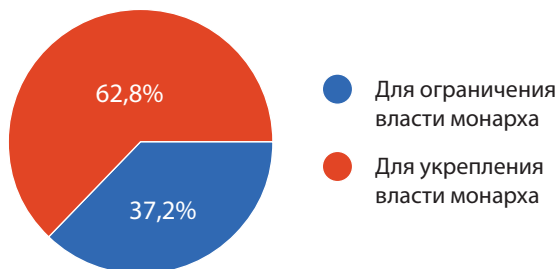
79 ответов



После просмотра видеоролика и проведения повторного анкетирования можно сделать вывод, что учащиеся достаточно внимательно смотрели предложенный им материал. На этот раз 62,8% школьников не сомневались в том, что создание Земского собора только укрепило власть монарха, а 86,1% ответили верно на вопрос о получении избирательных прав женщинами.

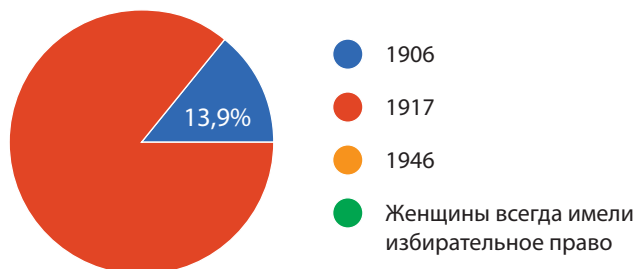
Для чего был создан Земский собор в 1549 году?

79 ответов



В каком году женщины получили избирательное право на всей территории РФ?

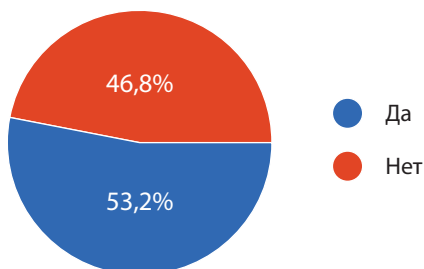
79 ответов



Несколько изменились и ответы на наиболее интересующие нас вопросы. В этот раз ответили «нет» на вопрос «Считаете ли вы участие в выборах обязательным для всех граждан РФ?» только 46,8% учащихся.

Считаете ли вы участие в выборах обязательным для всех граждан РФ?

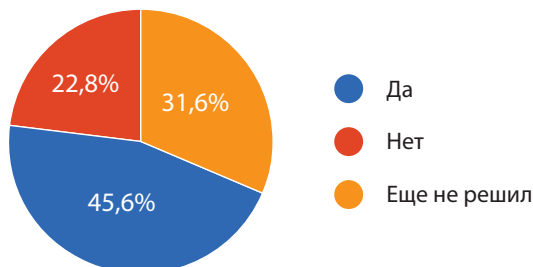
79 ответов



Изменились результаты ответов на вопрос о желании школьников принять участие в выборах в будущем. Только 22,8% опрошенных ответили отрицательно, в то время как процент учащихся, ответивших на этот же вопрос положительно, вырос на 7,6%.

Планируете ли вы принимать участие в выборах по достижении совершеннолетнего возраста?

79 ответов



Можно сделать вывод, что учащиеся 9–11 классов с интересом восприняли предложенный им видеоматериал, который побудил их задуматься о важности институтов выборов и референдума в Российской Федерации.

Надеемся уже в следующем году встретить наших выпускников на избирательных участках!

Конкурсная работа на канале
«ПРОСТО О ВЫБОРАХ»



<https://youtu.be/-qu3N8KD778>



Видеоролик СДЕЛАЙ ПРАВИЛЬНЫЙ ВЫБОР

МАСЛОВ Дмитрий Васильевич

Цель моей работы – показать избирателям, что спорт – это современный выбор. Быть спортивным, живым, энергичным, многозадачным сейчас не только актуально и модно, но и необходимо. В своем видеоролике я хотел показать, какие существуют наиболее популярные методы принятия решений и как сделать правильный выбор.

Почему я выбрал тему «Сделай правильный выбор»? Потому что я занимаюсь спортом, благодаря которому понял, что никогда не стоит опускать руки и останавливаться на полпути, нужно всегда добиваться своих целей. Эти принципы основаны на моем жизненном опыте, и я хочу поделиться ими с избирателями и будущими поколениями. Регулярность принятия правильных решений влияет на результат. Это связано как с тренировками, с привычками, так и с избирательным правом.

Мы вправе вершить свою судьбу. И огромную роль в нашей жизни играет наставник (тренер). Выбор наставника можно сравнить с выбором президента – ведь именно он ведет нас к новым горизонтам. При подготовке Послания Президента Федеральному Собранию – программного документа, указывающего направление развития всей страны на будущий год, – крайне важно знать, как выполнялись и выполняются предыдущие указания и поручения. Это сопоставимо с передачей опыта от наставника к ученику – бесценного опыта, который человек получает благодаря своему выбору.

Современная установка развития российского избирательного права – установка на конструирование права как социальной деятельности, ведущей к построению гражданского общества и развитию индивидуальности человека в изменяющемся мире, что возможно лишь на основе качественных результатов профессиональной деятельности тренера (наставника). И для этого нам необходимо сделать правильный выбор.

Конкурсная работа на канале
«ПРОСТО О ВЫБОРАХ»



[https://youtu.be/
YKQAPMcW-k](https://youtu.be/YKQAPMcW-k)



Видеоролик

БЮРО ИЗБИРАТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ
«КАНДИДАТ»

ПРИЙМАК Любовь Михайловна
ПОНОМАРЁВА Анастасия Сергеевна
ШУЛЬТАЙС Полина Сергеевна

19 сентября 2021 года состоятся выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации VIII созыва. Российское законодательство предусматривает ряд требований к кандидатам на должность депутата Государственной Думы Федерального Собрания. В связи с этим мы решили снять актуальный информационный ролик, который бы разъяснил тонкости предъявляемых требований к кандидатам.

Депутаты Государственной Думы выражают волю народа, они способны изменить жизнь в лучшую сторону. Однако, по нашему мнению, граждане не так хорошо информированы о выборах в Государственную Думу, что влечет большой процент отказов в регистрации кандидатов в депутаты Государственной Думы. Поэтому важно, чтобы кандидаты знали, как правильно подавать заявку на эту должность и что от них для этого требуется. На своем примере мы смогли доказать, что сделать первый шаг к становлению депутатом Государственной Думы, а именно – подать заявку, – не так сложно, как может показаться на первый взгляд.

Кандидаты в депутаты Государственной Думы проходят множество испытаний при подаче документов. Наш ролик призывает будущих депутатов относиться более серьезно и ответственно к данной процедуре, ведь надо с самого первого этапа проявлять свои лучшие личные качества, чтобы соответствовать желаемой должности.

Предыдущие выборы в Государственную Думу проводились 18 сентября 2016 года. На 1 января 2016 года в Российской Федерации было зарегистрировано 109 820 679 избирателей, а с учетом зарегистрированных за пределами РФ и в городе Байконуре – 111 724 534 избирателя. Согласно законодательству выборы признаются состоявшимися

при любой явке, так как порог явки не установлен. Эти выборы характеризовались самой низкой явкой за всю историю России – 47,88%.

Своей работой мы хотели показать важность участия каждого – не только в роли кандидата, но и в роли избирателя. Ведь в первую очередь результат будет зависеть именно от нас.

Конкурсная работа на канале
«ПРОСТО О ВЫБОРАХ»



[https://youtu.be/
k2Pmk6Y6-VA](https://youtu.be/k2Pmk6Y6-VA)



Творческий циклон



Видеоролик

ВЫБИРАЕМ ВЫБОРЫ

СТЯЖКИНА Анна Вячеславовна
ЭМДИН Марк Дмитриевич

Целью нашей работы было привлечение молодого поколения к проблеме в сфере избирательного права и побуждение к участию в выборах каждого гражданина.

По данным Центральной избирательной комиссии около трети избирателей не воспользовались своим правом на выборах Президента Российской Федерации в 2018 году. Большинство из них были представителями молодежи. Каковы же причины?

До сих пор среди молодых людей распространено мнение, что голосование не отражается на судьбе отдельного человека и что голос одного человека ничего не значит. Но мы так не считаем.

Выборы – это основная возможность для гражданина демократическим путем выразить свою волю. Иметь право на голос и использовать его – показатель политической и правовой культуры гражданина. Выбирая президента, губернатора или депутата, человек показывает равнодушие к судьбе своей страны, своего региона, своего города. Он может повлиять на дальнейшую жизнь, изменить ее к лучшему.

Участие в выборах – это осознанное принятие личного решения. Но может быть так, что, сделав свой выбор, гражданин окажется в меньшинстве. И тогда очень важно уметь принять выбор большинства. Ведь именно в этом проявляется суть демократических выборов: не только иметь право свободного волеизъявления, но и быть способным принять выбор других людей.

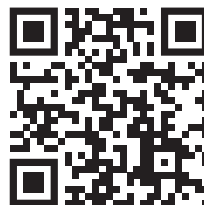
Выборы закладывают фундамент будущего страны, и каждый человек может быть причастным к жизни своего государства. Возможность выбора дается гражданам только раз в несколько лет. Перед принятием решения есть время всё обдумать, взвесить все «за» и «против», взять на себя ответственность и сделать выбор.

Нужно понимать, что от решения каждого из нас зависит наше будущее, зависит то, в какой стране мы будем жить, в каких условиях будем учиться, работать, воспитывать детей.

Своей работой мы хотим показать, что молодежь может и готова участвовать в политической жизни страны. Мы – молодые граждане России. Это наш Дом, нам его строить и оберегать. Это наша Семья, нам ее создавать и защищать. Это наше Отечество, нам ВЫБИРАТЬ, каким будет наше общее Будущее. Мы имеем на это право. Будущее нашей Родины зависит от голоса каждого из нас!

Сделай выбор! Выбери выборы!

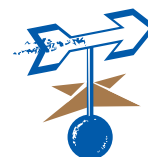
Конкурсная работа на канале
«ПРОСТО О ВЫБОРАХ»



[https://youtu.be/
VB1apR4zz8g](https://youtu.be/VB1apR4zz8g)



Научный фронт



ПЕРСПЕКТИВЫ, СОПУТСТВУЮЩИЕ РИСКИ И ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ LEGAL DESIGN В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГАТИЛОВА Марья Михайловна
ЛЫСОВА Яна Владимировна

Введение

В настоящее время информация представляет собой наиболее важный ресурс нашей жизни. Сегодня мы не просто получаем различные знания, но и формируем жизненную позицию, представление о мире, отношение ко многим процессам в государстве и обществе, нажимая всего лишь пару кнопок на клавиатуре или просто взаимодействуя с членами виртуального сообщества. В связи с этим информация становится значимым аспектом не только социальной, но и правовой, политической, экономической сфер общественной деятельности. Именно поэтому информационным и цифровым данным в конституционном законодательстве Российской Федерации уделяется повышенное внимание.

Так, обратимся к Конституции Российской Федерации в редакции 2020 года. Основной закон в пунктах «и» и «м» статьи 71 относит к исключительному ведению Российской Федерации законодательное регулирование и обеспечение безопасности личности и других субъектов российского права при применении современных информационных технологий¹. Это показывает не только тотальное проникновение цифровых технологий в нашу жизнь, но и отражает основные процессы доминирования информации как ресурса. Данные обстоятельства обуславливают актуальность обращения к теме исследования значения и роли инновационной технологии юридического дизайна (Legal Design) в современном российском избирательном праве и избирательном процессе.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Ст. 71 [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007040001?index=6> (дата обращения: 04.11.2020).

Информация как правовое явление представлена в Федеральном законе от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», где четко определено ее легальное понятие: «Информация – сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления»². Посредством анализа настоящей нормы можно заключить, что широкое интерпретирование дает нам возможность формировать многообразные способы представления информации в различных объемах.

Такой подход привел к тому, что в настоящее время большие потоки информации начали негативно влиять на общество и на уровень правовой культуры граждан. Процесс распространения информационных данных достиг таких масштабов, что, к сожалению, многие члены общества просто потерялись в неиссякаемом количестве информации, представляемой в большинстве случаев в текстуальном воспроизведении.

В связи с изменением способов восприятия информации необходимо говорить о том, что традиционное правовое просвещение, особенно в рамках основного общего и среднего общего образования, совсем не способно заинтересовать молодое поколение правовыми вопросами. Старшее поколение также окутано «правовым нигилизмом», который может оказывать неблагоприятное воздействие на развитие правоотношений. Вот почему необходим особый, современный подход к данному вопросу, который раскрывается в таком новом развивающемся явлении, как «юридический дизайн» (Legal Design).

Как таковое легальное определение понятия «юридический дизайн» в российском законодательстве в настоящее время отсутствует, как и соответствующая нормативно-правовая база. Целесообразно указать также и на то обстоятельство, что в российских правовых научных исследованиях имеются единичные работы, специально посвященные использованию юридического дизайна в правовой сфере. Кроме того, они носят исключительно цивилистический характер³.

Таким образом, данная работа является первой попыткой научного исследования и осмысления возможностей и проблем юридического дизайна в российском избирательном праве и избирательном процессе. Как представляется авторам, у такой инновационной технологии, как юридический дизайн, весьма большие возможности дальнейшего практического применения в сфере избирательного права и избирательного процесса (например, для агитационного повышения правовой культуры граждан; для информирования участников избирательного процесса; для обеспечения функционирования избирательной системы и т. п.).

² Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 08.06.2020) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Ст. 2 [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?searchres=&bpas=cd00000&intelsearch=27.07.2006+%E2%84%96+149-%D4%C7&sort=-1> (дата обращения: 04.11.2020).

³ Ефимов А.В. Конкретизация норм об исполнении обязательств, возникающих из корпоративных договоров, в условиях цифровой экономики // Журнал российского права. 2020. № 7. С. 52–64.

1. Концепция юридического дизайна, воплощенная в избирательном праве Российской Федерации

Избирательное право является наиболее динамичной и быстро развивающейся подотраслью конституционного права. Только за 2020 год избирательное право и избирательный процесс претерпели многочисленные изменения⁴, которые заставили нас обратить внимание на следующие новеллы: введено дистанционное электронное голосование; расширился перечень граждан, не имеющих права быть избранными; произошло увеличение периода голосования (но не более трех дней подряд); политическая партия, по предложению которой назначен член избирательной комиссии, вправе внести в назначивший его орган мотивированное представление о досрочном прекращении полномочий этого члена комиссии. В связи с этим мы можем утверждать, что избирательное право и избирательный процесс стремятся максимально соответствовать реалиям и развиваться параллельно с обществом.

Как видим, данная подотрасль довольно восприимчива к новеллам, и Legal Design как развивающееся явление справедливо может занять свое место среди нововведений, способствующих развитию избирательного права и становлению развитого гражданского общества и грамотного электората.

Legal Design (юридический дизайн) — это процесс творческого осмысления и проектирования решений по многочисленным юридическим задачам.

Однако непосредственно само явление юридического дизайна известно уже относительно давно в рамках сферы применения юридической техники. Понятие юридической техники законодательно не определяется и раскрывается в доктрине как «система научно обоснованных и практически сложившихся средств и способов, используемых при создании, систематизации, применении, реализации и интерпретации нормативных правовых актов»⁵.

Известно, что документы так называемого «высокого качества», которые имеют юридическую силу и адекватно воспринимаются субъектами права, складываются из следующих основополагающих элементов:

- формальная логика;
- правильный язык;
- хорошее оформление.

Юридический дизайн относится как раз к третьему виду приведенных выше составляющих. Данный феномен направлен на развитие понимания содержания документа всеми участниками правоотношений. Ошибочно предполагать, что Legal Design заключается только лишь в «привлекательном» структурировании текста официального документа, соблюдении абзацев и всех знаков препинания, правильной

⁴ Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102076507> (дата обращения: 04.11.2020).

⁵ Григорьев А.С. Юридическая техника: учеб. пособие для вузов [Электронный ресурс]. М.: Издательство Юрайт, 2020. // ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/451778> (дата обращения: 14.11.2020).

верстке (выстраивании в соответствии с выбранным макетом или разметкой страницы текста, исходя из набранных строк, заголовков, иллюстраций и т. п.).

Важно заметить, что достижение глобальной цели повышения общего уровня правовой культуры через Legal Design предполагается с помощью следующих методов, позволяющих сделать правовую систему более понятной, эффективной, полезной и дружелюбной для потребителя:

- метод визуализации, раскрывающийся в том, что при подготовке документа разработчик должен прислушиваться к своему визуальному мышлению и подсказкам интуитивного восприятия, обеспечивающим общее подсознательное понимание представленного материала;

- метод упрощения – посредством снижения текстовой нагрузки документа и его адаптации под понимание потребителя, абсолютно не сведущего в правовых вопросах;

- метод междисциплинарности – включает в себя сочетание не только правовых знаний, но и дизайнерских постулатов при разработке любого информационного источника, содержащего правовые данные: будь то листовка с правовыми сведениями или же официальный документ;

- метод коммуникации – использование при разработке информационного материала коммуникативного взаимодействия, которое способно как нельзя лучше отразиться на итоговом варианте источника правовой информации: получая обратную связь от непосредственного потребителя данных сведений, создатель информации имеет возможность улучшить качество подачи данных.

При этом, несомненно, возникает вопрос о правомерности явления с точки зрения законодательства.

Прежде всего, следует отметить, что в главе 7 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»⁶ закрепляются положения, определяющие гарантии прав граждан на получение и распространение информации о выборах. Исходя из данной законодателем формулировки пункта 2 статьи 45 вышеуказанного федерального закона⁷, можно определить требования, предъявляемые к содержанию информационных материалов о проведении избирательного процесса, а именно:

- объективность, т. е. независимость информации в источниках от субъективных взглядов разработчиков сведений;

- достоверность, т. е. абсолютная точность, полнота и соответствие информации фактам объективной истины;

- недопущение нарушения равенства кандидатов, избирательных объединений, что соответствует требованию, прямо сформулированному в статье 39 вышеуказанного федерального закона⁸.

⁶ Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Гл. 7 [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbudy=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102076507> (дата обращения: 04.11.2020).

⁷ Там же. Ст. 45. П. 2.

⁸ Там же. Ст. 39.

Таким образом, в Федеральном законе от 12.06.2002 № 67-ФЗ конкретно не определяется непосредственно сама форма, в которой будет происходить распространение информационных данных. Следовательно, исходя из приведенного анализа нормы закона, можно определить, что применение технологий юридического дизайна не противоречит действующему законодательству.

2. Практика применения юридического дизайна в Российской Федерации и в зарубежных странах

Термин «Legal Design» впервые стал использоваться в США, и на сегодняшний день его распространение достигло определенных масштабов. Уже в некоторых университетах Америки реализуются специальные курсы по юридическому дизайну⁹, а также развивается специальная профессия, именуемая «Legal Designer» («специалист по юридическому дизайну»), формируются объединения профессионалов в данной области¹⁰.

Говоря о практике применения юридического дизайна, нельзя не упомянуть тот факт, что в Российской Федерации уже существует компания, которая помимо традиционных юридических услуг оказывает помощь в составлении комикс-контрактов, что является одной из составляющих Legal Design. Компания LegalPics является амбассадором юридического дизайна в России и своей целью ставит переход от сложных юридических конструкций в тексте к понятным по содержанию картинкам, единое понимание которых обеими сторонами приведет к такому же конечному результату, что и подписание договора (акцепт оферты)¹¹.

Рассматривая вопрос о практике применения юридического дизайна в избирательном праве, стоит обратить особое внимание на то, что относительно схожее с Legal Design сопровождение избирательного процесса на сегодняшний день уже имеет место, но не в тех масштабах и способах, которые возможны при применении данной технологии. Так, Центральной избирательной комиссией Российской Федерации ежегодно подготавливаются видеоролики, плакаты, которые информируют граждан о дате и порядке выборов и заинтересовывают электорат принять участие в событии, определяющем дальнейшее развитие населенного пункта, региона и (или) всего государства в целом. Примером может являться деятельность ЦИК России в период подготовки и непосредственно во время самого голосования по внесению поправок в Конституцию Российской Федерации. Также хотим заметить, что большинство номинаций «Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного

⁹ The Legal Design Lab. Stanford Law School [Электронный ресурс]. URL: <https://law.stanford.edu/organizations/pages/legal-design-lab/#slnav-our-mission> (дата обращения: 04.11.2020).

¹⁰ TheLegalDesignAlliance [Электронный ресурс]. URL: <https://www.legaldesignalliance.org/> (дата обращения: 04.11.2020).

¹¹ LegalDesign – LegalPics [Электронный ресурс]. URL: <http://legalpics.ru/legal-design/> (дата обращения: 04.11.2020).

права и избирательного процесса...» направлены на цифровое, творческое развитие избирательного права и повышение правовой культуры граждан.

Нельзя не отметить и еще одну важную составляющую избирательной системы – агитацию и, соответственно, агитационные материалы. Для начала нужно обозначить правовую сторону данного элемента. Согласно пункту 2 статьи 48 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ агитацией признаются¹²:

а) призывы голосовать за кандидата, кандидатов, список, списки кандидатов либо против него (них);

б) выражение предпочтения какому-либо кандидату, избирательному объединению;

в) описание возможных последствий в случаях, если тот или иной кандидат будет избран или не будет избран;

г) распространение информации, в которой явно преобладают сведения о каком-либо кандидате (каких-либо кандидатах), избирательном объединении в сочетании с позитивными либо негативными комментариями;

д) распространение информации о деятельности кандидата, не связанной с его профессиональной деятельностью или исполнением им своих служебных (должностных) обязанностей;

е) деятельность, способствующая созданию положительного или отрицательного отношения избирателей к кандидату, избирательному объединению, выдвинувшему кандидата, список кандидатов.

Очевидно, что Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ определяет достаточно свободную форму информирования и агитации, ограничивая их законными методами, а для информационных материалов необходимы правдивость и непредвзятость, что следует непосредственно из статьи 45 приведенного выше федерального закона.

Таким образом, Центральная избирательная комиссия Российской Федерации уже сейчас использует методы, свойственные юридическому дизайну, однако мы не можем назвать это в полной мере истинным воплощением Legal Design, поскольку материалы, распространяющиеся на данный момент, представляют собой исключительно информационные блоки, которые де-факто информируют электорат лишь о порядке голосования и программе кандидатов, но не затрагивают содержательной составляющей избирательного права и избирательного процесса в целом. В связи с этим можно сделать вывод, что юридический дизайн имеет все предпосылки, чтобы стать наиболее перспективным развивающимся звеном в рамках избирательного права.

¹² Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Ст. 48. П. 2 [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102076507> (дата обращения: 04.11.2020).

3. Возможные риски, возникающие в процессе применения технологий юридического дизайна

В связи с тем, что юридический дизайн — явление относительно новое, необходимо рассмотреть вопрос, связанный с потенциальными рисками, которые могут препятствовать использованию и внедрению данной системы в избирательное право.

Для начала необходимо отметить, что сложностью внедрения Legal Design является отсутствие нормативной базы в Российской Федерации. Данный аспект, по мнению авторов, является одним из важнейших в вопросе отсутствия широкой практики применения юридического дизайна. Ведь несмотря на наличие диспозитивных норм, не запрещающих применять Legal Design, данная технология не является распространенной в основном из-за отсутствия определенности понятия и правовой природы явления.

Также существует риск возникновения сложности в реализации технологии. В данном случае важно, чтобы исполнение работы по изготовлению информационных материалов происходило компетентными специалистами, иначе существует вероятность, что произведенные схемы, графические рисунки, инфографика и игры не только не выполняют основные функции, но и создадут неправильное восприятие правовых норм, которое может привести к неблагоприятным последствиям.

Следующей непростой задачей является финансовый вопрос. Использование услуг digital-дизайнеров, программистов для создания онлайн-игр и внедрения в образовательный процесс требует соответствующей оплаты. Помимо этого, для распространения информационных материалов по избирательным участкам в регионах Российской Федерации также требуются средства, выделяемые из бюджета.

Еще одним риском является искаженное восприятие многими гражданами эффективности игр, инфографики, графических и иных наглядных материалов как способа представления правовых норм. Ведь несмотря на гибкость, Legal Design, как было сказано выше, вызывает недоверие у большинства граждан, поскольку в восприятии большинства людей глубоко укоренилось мнение, ставшее некой «правовой аксиомой», о том, что право и в целом вся юридическая наука являются консервативной сферой.

Таким образом, у данной инновационной технологии имеются существенные риски, которые сложно игнорировать, поэтому особенно важно, рассмотрев все предложения, достоинства и противоречия, принять взвешенное обоснованное решение.

4. Перспективы и основные направления применения технологий юридического дизайна в избирательном праве Российской Федерации

Так как практика применения Legal Design довольно мала и существуют некоторые проблемы в реализации данной технологии, мы на основе общего представления о юридическом дизайне можем построить прогнозы для понимания траектории развития данного нововведения в праве.

Необходимо обратить внимание на перспективу с точки зрения существующих и прогнозируемых рисков (проблем), связанных с юридическим дизайном, а именно – показать возможность их преодоления на практике.

Обращаясь к вопросу отсутствия нормативно-правовой базы юридического дизайна, авторы работы предлагают внести изменения в Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», в частности, дополнить статьей 45.1 о правовой регламентации юридического дизайна и границах его использования в избирательном праве.

Существует точка зрения, что представление информации в простой форме способствует снижению когнитивных способностей и возникновению «интеллектуальной деградации» в обществе. Однако игровой или визуальный способ обучения лишь упрощает процесс получения информации, позитивно влияя на восприятие сведений благодаря преобразованию данных в более интересную, доступную и приемлемую для детей форму.

Возвращаясь к вопросу о правильной и наиболее приемлемой форме юридического дизайна, важно отметить, что верное построение целостной компьютерной графики также оказывает исключительно позитивное воздействие, позволяющее протекать процессу развития интереса у пользователей, независимо от уровня их образовательной подготовки и возраста. Примером может служить интерактивное игровое мероприятие, проводимое по вопросам финансовой грамотности, именуемое ежегодным финансовым квестом – «ФинКвест»¹³, в нем интересно принимать участие разным возрастным группам.

Также среди специалистов возникает опасение о снижении вовлеченности юристов в правовую систему путем упрощения формы и способа правового взаимодействия субъектов. Однако, исходя из специфики Legal Design, данная система трансформирует юридическую профессию в более творческую, но никак не уменьшает объем работы и ее значение. При этом специалисты, пользующиеся технологией юридического дизайна, утверждают, что система лишь снизит многие риски и сделает практику более структурированной.

Нельзя забывать и о финансовой стороне вопроса. Учитывая тот факт, что в настоящее время стремительно развиваются информационные технологии, позволяющие специалисту по юридическому дизайну совмещать знания из нескольких дисциплин, а также использовать сеть Интернет для распространения соответствующей информации правового характера, следует отметить, что тиражирование информации во Всемирной паутине может быть намного эффективнее, поскольку преобладающее число граждан проводит много времени в данной информационной среде, что свидетельствует о преимуществе использования такого способа распространения информации. Кроме того, представляется возможным как минимум треть от общего количества

¹³ Онлайн-платформа квестов по финансовой грамотности для детей и молодежи [Электронный ресурс]. URL: <https://fquest.ru/> (дата обращения: 10.11.2020).

плакатов, выпускаемых ЦИК России, выполнить именно с применением технологий Legal Design, что позволит сохранить расходы в рамках выделяемой бюджетом суммы.

Говоря о полезности юридического дизайна в избирательном праве, следует также отметить, что данная инновационная сфера уже может найти свое применение на ранее разработанных материалах, представленных в избирательной системе. Очевидно, что возникает необходимость пересмотра концепции подготовленных информационных материалов. Важно добиться максимальной информативности и наглядности, отвечающей всем критериям Legal Design. Примером может служить представленная в Приложении 3 переработка информационного плаката ЦИК России (Приложение 2), раскрывающего вопрос юридической ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о выборах и референдумах.

Учитывая всё вышеизложенное, можно предположить, что Legal Design будет медленно входить в общеюридическую практику. Но существуют сферы правовой деятельности, где Legal Design может уже сейчас активно применяться и органично смотреться, принося максимально возможную пользу. К такой сфере относится непосредственно избирательное право.

Избирательное право является, как было отмечено выше, одной из динамичных подотраслей конституционного права. В связи с этим Legal Design, отраженный в виде понятных схем, брошюр и инфографики, в ближайшем будущем может достаточно достойно себя зарекомендовать, поскольку будет вполне лапидарно и целостно вписываться в данную сферу.

Реализаций идей, использующих возможности технологий юридического дизайна, на сегодняшний день безграничное множество. Данное явление ограничивается только фантазией и мышлением разработчика соответствующих информационных материалов. Из всего многообразия методов воплощения юридического дизайна можно выделить, на наш скромный взгляд, наиболее удачные и органично смотрящиеся в избирательном праве способы:

- создание иллюстраций (комиксов) об избирательных правах и обязанностях граждан. Это позволит привлечь молодую аудиторию, заинтересовать ее в участии в выборах в качестве избирателей или кандидатов. Также известно, что сегодня в большом потоке различной информации лучше воспринимаются наглядная графика, рисунки, картинки, инфографика, которые формируют базовое понимание многих процессов. Сведения, которые были восприняты человеком подобным образом, способны глубоко врезаться в память. Для того, чтобы наглядно продемонстрировать эффективность подобных разработок, в Приложении 1 представлен вариант информационной листовки, подготовленный с использованием технологий юридического дизайна.

- конструирование инфографики предвыборной программы кандидатов. Данный подход позволит привлечь больше внимания электората (избирателей) к программам кандидатов, поскольку сведения доносятся до граждан органичным и запоминающимся способом.

- компьютерная графика по избирательному праву для школьников, обучающихся по программам основного общего и среднего общего образования, которая будет включена непосредственно в учебный план образовательных организаций.

Известно, что современные ученики в большинстве случаев предпочитают игровую форму обучения, а параллельное игровому процессу обучение признается многими педагогами эффективным способом познания и восприятия сложной информации.

– ежегодные сводки Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, оформленные в виде блок-схем и (или) сравнительных таблиц по основным изменениям в избирательном праве. Данные схемы позволят быстрее и эффективнее отслеживать новеллы избирательного права, следить за динамикой развития соответствующей отрасли.

Таким образом, Legal Design постепенно входит в правовую сферу, и избирательное право является наиболее подходящей платформой для развития данной системы. Многочисленные пути возможной реализации описываемых технологий способны не только популяризировать избирательное право среди граждан разных возрастов и уровней образования, но и повысить общий уровень правовой культуры и правового сознания граждан.

5. Анализ результатов анкетирования по проблемам использования юридического дизайна в российском избирательном праве

В целях выявления и учета мнения населения относительно методики преподнесения информации правового характера был произведен опрос общественности по вопросам избирательного права и, в частности, юридического дизайна в сети Интернет.

Всего в опросе приняли участие 40 человек разных возрастных групп:

- 1) возрастная группа от 18 до 20 лет;
- 2) возрастная группа от 20 до 45 лет;
- 3) возрастная группа от 45 лет и старше.

В соответствии с результатами опроса было выявлено, что большая часть респондентов позитивно относится к вводимой инициативе визуального представления информации посредством использования технологий юридического дизайна и готова со всей серьезностью относиться к сведениям, распространяемым подобным образом (85% опрошенных проголосовали «за»). Лишь 15% респондентов ответили, что представление информации в виде картинок, инфографики, компьютерной графики, баннеров, комиксов несерьезно и неприемлемо для избирательного права.

Также был задан вопрос об удобстве восприятия информации, представляемой в виде текста (без какого-либо визуального сопровождения). За восприятие информации визуальным способом (посредством графических материалов) проголосовали 87,5%, а за текстовую информацию – 12,5% респондентов.

В целях эксперимента и выявления уровня правовой грамотности и осведомленности населения по избирательному праву был задан вопрос, определяющий степень владения электората своими избирательными правами. Практически абсолютное большинство опрошенных указали единственное право, которое заключается в праве избирать и быть избранным. Немногие дополнительно указывали и иные права, в частности, получать информацию о кандидатах или право гражданина, находящегося

за пределами страны, голосовать во время выборов. Исходя из приведенных ответов, можно сделать вывод, что уровень правовой осведомленности граждан находится на посредственном уровне, что свидетельствует о критической необходимости проведения многоплановой работы над правосознанием и правовой культурой электората относительно вопросов избирательного права и избирательного процесса.

Также респондентам был задан вопрос о готовности участия в выборах, на что меньше половины опрошенных (45%) ответили, что никогда не игнорировали выборы, всегда принимали участие и голосовали. 40% отметили, что ходят на выборы «от случая к случаю», иногда участвуют в выборах. Соответственно, только 15% граждан заявили, что полностью игнорируют выборы и не осуществляют свое избирательное право.

Наконец, большинство опрошенных граждан (85%) поддержали предложенную инициативу о том, что на избирательных участках во время процедуры выборов необходимо представлять большее количество информационного визуального материала, детально раскрывающего вопрос прав электората, обязанностей и т. д.

Таким образом, наблюдается относительно небольшой уровень правовой грамотности граждан по вопросам избирательного права. Большинство опрошенных поддерживают концепцию юридического дизайна, воплощенную в визуальном (графическом) представлении правовой информации в области избирательного права и избирательного процесса, подкрепляя данную позицию тем, что наглядное представление информации способствует более эффективному правовому просвещению населения и комфортному восприятию правовых положений или сложных юридических конструкций.

Заключение

В результате проведенного в данной научно-исследовательской работе анализа понятия, потенциальных возможностей, рисков (проблем) применения инновационной технологии юридического дизайна в современном российском избирательном праве и избирательном процессе на основе рассмотрения зарубежных и отечественных специальных источников авторы считают необходимым сделать следующие выводы и предложения.

Юридический дизайн (Legal Design) является новейшим и передовым направлением в развитии внешней формы (способа) представления информации правового характера в российском избирательном праве и избирательном процессе. Данное явление как правовой феномен имеет инновационный характер и является наиболее перспективным в настоящее время, завоевывающим всё большую область применения как в зарубежных странах, так и в Российской Федерации.

Авторы считают возможным сформулировать следующее научное определение данному понятию: «Юридический дизайн (Legal Design) – это многоаспектная система приемов и методов, позволяющих представить правовые нормы и (или) информацию правового характера в наглядном и (или) цифровом виде».

Также необходимо отметить, что правовая грамотность и повышение правовой культуры населения в вопросах избирательного права и избирательного процесса

являются одним из стратегических направлений, в рамках которого авторы считают целесообразным применение технологий юридического дизайна. Соотнося все сопутствующие риски и перспективы внедрения технологий юридического дизайна в избирательное право, следует учитывать, что целью проводимых мероприятий является правильная подача информации, а значит, необходимо найти наиболее оптимальное решение данного вопроса.

Важно не допустить, на наш взгляд, формализации и серости, узкой профессиональной юридической и политической замкнутости в развитии российского избирательного права и избирательного процесса. При этом необходимо позволить избирательной системе последовательно развиваться в сфере информационного взаимодействия между субъектами избирательного процесса. Прогресс и информационное развитие не стоят на месте – с каждым годом увеличивается количество вновь изобретенных информационных технологий, а также наблюдается процесс совершенствования уже созданных методов и способов передачи информации. К последним как раз и относится явление юридического дизайна – концептуально новый феномен в юридической науке вообще, в избирательном праве в частности.

Надеемся, что в скором будущем поставленные в данной научной работе вопросы найдут соответствующие ответы, которые будут способствовать эффективному преодолению всех сложностей и трудностей избирательного процесса. Нам представляется целесообразным в связи с этим внести изменения в Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», в частности, дополнить статью 45.1, в которой необходимо закрепить легальное определение понятия юридического дизайна, гарантии безопасности его применения для основных субъектов российского права (физических лиц, юридических лиц, публично-правовых образований). Однако стоит отметить, что, как и любая новая технология, юридический дизайн имеет некоторые проблемы (риски), связанные с его применением. При этом в работе предлагаются меры для разрешения соответствующих проблем, способствующие внедрению Legal Design в избирательное право и избирательный процесс.


Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что применение технологии юридического дизайна способно заметно улучшить понимание правового текста избирателями как основными потребителями соответствующей информации.

Конкурсная работа на канале
«ПРОСТО О ВЫБОРАХ»




[https://youtu.be/
QTThx_RPAwA](https://youtu.be/QTThx_RPAwA)


Информационная избирательная листовка, подготовленная с использованием технологий Legal Design



Заповеди выборов и референдума




1. Право избирать и быть избранными (ч. 2 ст. 32 Конституции РФ)



2. Право на информирование избирателей, участников референдума о ходе подготовки и проведения выборов, референдумов, о сроках и порядке совершения избирательных действий*

3. Участие гражданина в выборах является свободным и добровольным. Никто не вправе оказывать воздействие на гражданина либо воспрепятствовать его свободному волеизъявлению*

4. Гражданин Российской Федерации, проживающий за пределами ее территории, обладает всей полнотой избирательных прав при проведении выборов*



*Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»

Переработанный вариант плаката, представленного в приложении 2, в виде двухсторонней брошюры. При подготовке использованы технологии юридического дизайна



Рис. 1. Лицевая сторона



Рис. 2. Обратная сторона



Научный фронт



ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ГОЛОСОВАНИЯ НА ВЫБОРАХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГАДЖИЕВ Шахбан Рамидинович
КРУЖИЛИН Николай Павлович
НОВИКОВ Павел Андреевич

Введение

Значение свободных выборов и референдума как высшего непосредственного выражения власти народа закреплено в Конституции Российской Федерации¹. При этом легитимность и значимость выборных процессов формируется лишь в случае объективной фиксации воли всех граждан, изъявивших желание принять участие в выборах. Роль государства в данном процессе состоит в обеспечении условий для организации того, чтобы воля народа находила «выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве, путем тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования»².

В современном мире новые технологии формируют новые подходы во всех сферах жизнедеятельности человека, в том числе и в сфере организации выборов. Развитие информационно-коммуникационных технологий, повышение уровня защиты информации при ее передаче в Интернете, а также повышение уровня доверия граждан к электронным технологиям предопределяют актуальность такого инновационного явления как электронное голосование.

Необходимость новых подходов в сфере избирательного права в числе прочих факторов обусловлена и тем, что в последнее время снижается электоральная активность избирателей. В первую очередь эта проблема актуальна для избирателей

¹ Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 4. Ст. 445.

² Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948). Ст. 21 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805 (дата обращения: 04.11.2020).

молодого возраста. Многие эксперты отмечают, что в среде молодежи зачастую происходит отрицание и неприятие традиционного способа голосования. Одним из методов повышения уровня участия избирателей в возрасте от 18 до 25 лет в выборах может стать использование альтернативных способов голосования, и прежде всего электронного голосования, в том числе в дистанционной форме.

Осуществление экспериментов в 2019–2020 годах в городе Москве по внедрению информационно-коммуникационных технологий на выборах, а также их использование при проведении общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации стали новым этапом в развитии институтов непосредственной демократии. Использование механизмов дистанционного электронного голосования, а также цифровых избирательных участков создает новые возможности для реализации волеизъявления граждан. В этой связи представляется особенно актуальным исследование российского и зарубежного опыта использования информационно-коммуникационных технологий в институтах непосредственной демократии.

В рамках данного исследования предпринята попытка проанализировать как достоинства, так и основные риски электронного голосования, а также осуществлен поиск инструментов эффективного решения проблем правового регулирования электронного голосования в России.

Степень научной разработанности темы. Повышенный интерес к исследованию системы электронного голосования нашел свое отражение в трудах российских и зарубежных авторов.

В работах Я.В. Антонова, А.В. Григорьева, В.А. Овчинникова, Ю.А. Тихомирова, К.Ю. Матрениной и других рассмотрен опыт применения средств электронного голосования на выборах в России.

Зарубежный опыт использования традиционных форм народовластия, а также внедрения информационных технологий при реализации права граждан на участие в управлении делами государства анализировался с привлечением работ иностранных ученых, таких как Э. Гидценс, Ф. Люшер, М. Кастельс, Г. Кельзен.

Объектом исследования выступают общественные отношения, направленные на подготовку и осуществление избирательного процесса с частичным использованием на выборах электронного голосования.

Предметом исследования являются нормы избирательного законодательства, регулирующие порядок применения средств электронного голосования.

Цель работы заключается в выработке рекомендаций и предложений по совершенствованию избирательного законодательства Российской Федерации в сфере электронного голосования.

Для достижения указанной цели требуется решить следующие **задачи**:

- исследовать понятие и виды электронного голосования на выборах;
- рассмотреть тенденции внедрения электронного голосования в России;
- проанализировать зарубежный опыт правового регулирования электронного голосования, а также технологических приемов организации самого процесса;

- провести анализ модели эксперимента по организации дистанционного электронного голосования, примененной в ходе общероссийского голосования;
- выявить положительные и отрицательные аспекты внедрения электронного голосования в избирательный процесс в Российской Федерации;
- проанализировать проблемы и перспективы использования электронного голосования на выборах в Российской Федерации.

Глава 1. Общая характеристика становления и развития электронного голосования

1.1. Понятие и признаки электронного голосования

На сегодняшний день дистанционное электронное голосование представляет собой базовый элемент системы электронной демократии, основанный на модернизации институтов прямой демократии при помощи информационно-коммуникационных технологий.

На наш взгляд, при определении правовой природы электронного голосования следует четко разграничить два типа голосования: электронное голосование и голосование с использованием информационно-телекоммуникационных технологий и программно-технических средств на выборах.

Важным критерием является сам метод проведения голосования. Необходимо определить, что конкретно понимается под электронным голосованием. Так, избиратель может находиться дома или даже в другом регионе или стране и посредством интернет-технологий, используя логин и пароль либо электронную подпись, дистанционно на специальном портале выразить свою гражданскую позицию. С другой стороны, ряд авторов под электронным голосованием рассматривают вариант, когда избиратель приходит на избирательный участок, а избирательная комиссия определяет его личность, сверяя соответствующие документы, а сам подсчет голосов осуществляется с использованием электронных машинных аппаратов.

Конечно же, более актуальным и соответствующим потребностям избирателей является голосование в дистанционной форме с использованием функционала информационно-коммуникационных технологий. Критики такого подхода в первую очередь отмечают низкий уровень гласности, наличие возможности хакерского взлома системы, зачастую отсутствие возможности перепроверки первичных результатов путем повторного подсчета голосов.

Анализ правовой литературы и нормативных правовых документов позволил провести систематизацию видов электронного голосования по следующим признакам:

По техническому способу осуществления дистанционного электронного голосования:

- голосование с использованием публичных сетей общего доступа, таких как Интернет;
- голосование с помощью средств интерактивной связи;
- голосование при помощи сотовой телефонной связи.

По юридическим последствиям принимаемых решений:

- дистанционное электронное голосование императивного характера, проводимое на выборах и референдумах общефедерального, регионального и местного уровня;
- дистанционное электронное голосование, используемое в ходе проведения консультативных референдумов и опросов избирателей;
- дистанционное электронное голосование в целях реализации народной правотворческой инициативы.

По месту проведения электронного голосования (по месту нахождения избирателей):

- дистанционное электронное голосование, организованное для избирателей, находящихся в местах постоянного проживания;
- дистанционное электронное голосование, организованное в труднодоступных и отдаленных местностях;
- дистанционное электронное голосование для избирателей, находящихся в местах временного пребывания;
- электронное голосование для избирателей, находящихся за пределами территории государства³.

По способам идентификации/аутентификации избирателей:

- с помощью электронных удостоверений личности, содержащих электронную цифровую подпись;
- с помощью одноразовых средств доступа, предоставляемых избирательной комиссией для проведения дистанционного электронного голосования (электронные карты, оптические диски, средства флеш-памяти);
- с помощью средств аутентификации, использующих государственные информационные системы предоставления государственных услуг, требующих подтверждения через традиционные средства индивидуализации избирателей (удостоверяющие личность документы – паспорт, свидетельство о рождении и т. д.).

Вне зависимости от вида электронное голосование должно отвечать определенным требованиям.

Во-первых, процедура осуществления голосования должна быть ясна и понятна всем гражданам Российской Федерации, являющимся участниками голосования. Решение этой задачи требует разработки оптимального алгоритма деятельности избирательных комиссий, комиссий референдума, обеспечивающего соблюдение всех гарантий свободного волеизъявления граждан.

Во-вторых, граждане Российской Федерации должны быть надлежащим образом проинформированы о возможности реализации своих прав с помощью современных информационных технологий.

В-третьих, необходимо создание новых стандартов гласности в области использования технических средств автоматизации голосования, а также дистанционного электронного голосования. Такие стандарты могут быть направлены как на совер-

³ Антонов Я.В. Электронное голосование в системе электронной демократии: конституционно-правовое исследование // Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / РАНХиГС. М., 2015.

шенствование подготовки наблюдателей на выборах и референдумах, так и на обучение избирателей, участников референдума основным юридическим и техническим правилам голосования с помощью электронных средств. Данная проблема потребует активного участия органов государственной власти и органов местного самоуправления в обеспечении открытости электронных технических средств, доступности их для проверки институтами гражданского общества.

В-четвертых, необходимо разработать требования к безопасности осуществления голосования с использованием электронных технических средств. Данный вопрос должен включать не только разработку новых норм юридической ответственности в области нарушения прав граждан в сфере прямой демократии, но и законодательное закрепление возможности проверки правильности учета волеизъявления избирателей.

1.2. Правовая характеристика этапов становления и развития системы электронного голосования в Российской Федерации

Актуальность внедрения в России технологий электронного голосования обусловлена целым рядом факторов: обширные территории, наличие труднодоступных регионов, а также наличие граждан, проживающих за рубежом.

По оценкам экспертов, дистанционное электронное голосование значительно облегчает процесс голосования для более чем 300 тысяч избирателей, проживающих в труднодоступных регионах, в частности в ряде районов Дальнего Востока и Крайнего Севера. При этом, что немаловажно, оно существенно оптимизирует затраты бюджетных средств на организацию процесса голосования в труднодоступных местах.

Отдельной группой избирателей являются граждане, проживающие в других странах. Они вынуждены нести существенные дорожные расходы, так как объективно невозможно организовать оборудованные пункты голосования во всех странах и во всех населенных пунктах, поэтому им приходится заранее приезжать в специальные центры, созданные в крупных городах или при консульстве.

По данным ЦИК России, за пределами Российской Федерации проживает 1 млн 875 тыс. 408 российских избирателей. Данное обстоятельство обуславливает потребность в развитии механизма дистанционного электронного голосования, отвечающего современным запросам общества, на основе новейших информационно-коммуникационных технологий.

В Российской Федерации активно идет процесс внедрения дистанционного электронного голосования. В техническом аспекте основу электронного голосования в России формирует ГАС «Выборы». Основным назначением данной системы является повышение эффективности избирательного процесса на основе применения современных информационно-коммуникационных технологий.

В правовом аспекте процесс проведения электронного голосования в Российской Федерации шел поступательно, на основе экспериментов, проведенных в ряде субъектов.

Первый этап был связан с проведением эксперимента по дистанционному электронному голосованию в соответствии с Федеральным законом от 29 мая 2019 года

№ 103-ФЗ⁴. По его результатам было разработано и принято регулирование второго этапа проведения дистанционного электронного голосования в рамках Федерального закона от 23 мая 2020 года № 152-ФЗ⁵, в соответствии с которым эксперимент по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования на выборах в органы государственной власти, органы местного самоуправления в городе федерального значения Москве был продлен на 2020–2021 годы.

Нельзя не отметить и применение дистанционного электронного голосования в ходе общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации в отдельных субъектах Российской Федерации (в городе федерального значения Москве и в Нижегородской области).

Процедура дистанционного электронного голосования была утверждена постановлением ЦИК России от 4 июня 2020 года № 251/1850-7⁶. Установленный указанным нормативным правовым актом порядок носил временный характер, что позволяет рассматривать его как экспериментальное регулирование, направленное на выявление положительных и отрицательных последствий внедрения механизма дистанционного электронного голосования на практике.

Необходимо отметить, что проведению эксперимента по внедрению дистанционного электронного голосования на законодательной основе с приданием ему обязательной юридической силы предшествовал период проведения опросов избирателей с целью выявления их заинтересованности в новых избирательных практиках.

Социологические опросы указывают на формирование устойчивого ядра сторонников электронного голосования в Российской Федерации. Совместный аналитический доклад Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) и Центра политической конъюнктуры показал, что 66% респондентов готовы активно голосовать в дистанционной форме, 31% опрошенных отдадут предпочтение дистанционному электронному голосованию перед голосованием на избирательном участке с помощью бумажного бюллетеня⁷.

При этом следует особо выделить, что с целью обеспечения достоверности проведенных исследований эксперименты проводились не только в крупных населенных пунктах, но и в сельских поселениях. И именно в группе респондентов из сельской местности оказалось гораздо больше тех, кто положительно оценивал

⁴ Федеральный закон от 29.05.2019 № 103-ФЗ «О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования на выборах депутатов Московской городской Думы седьмого созыва» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_325552 (дата обращения: 10.11.2020).

⁵ Федеральный закон от 23.05.2020 № 152-ФЗ «О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования в городе федерального значения Москве» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_353204 (дата обращения: 10.11.2020).

⁶ Постановление ЦИК России от 04.06.2020 № 251/1850-7 «О Порядке дистанционного электронного голосования при проведении общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию РФ» [Электронный ресурс] // Официальный сайт ЦИК России. URL: <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/46375/> (дата обращения: 10.11.2020).

⁷ Пионеры интернет-выборов. Совместный аналитический доклад ВЦИОМ и Центра политической конъюнктуры [Электронный ресурс] // Официальный сайт ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=10376> (дата обращения: 10.09.2020).

систему электронного голосования, а это лишний раз свидетельствует о том, что система электронного голосования наиболее актуальна для избирателей из труднодоступных регионов.

Социологический опрос, проведенный ЦИК России по окончании экспериментов, убедительно доказал, что более 71% избирателей одобрили перспективу введения дистанционного электронного голосования, а считают его возможным и необходимым почти 59% избирателей.

Успешная организация подобных экспериментальных опросов избирателей подготовила необходимые условия для проведения первого масштабного эксперимента, осуществленного в ходе выборов в г. Москве. Эксперимент по электронному дистанционному голосованию проводился на основании Федерального закона № 103-ФЗ в нескольких одномандатных избирательных округах г. Москвы, определенных Московской городской избирательной комиссией.

Оценивая положительные моменты проведенных экспериментов по организации электронного голосования в Российской Федерации, нельзя забывать о задачах, стоящих перед системой электронного голосования. Это в первую очередь прозрачность, гласность и защита от взлома. Решение данных задач затрагивает не только правовые аспекты, но и технологические вопросы. В этой связи довольно интересен опыт электронного голосования за рубежом.

1.3. Зарубежный опыт формирования систем электронного голосования и их правовое регулирование

Большинство зарубежных государств используют электронное дистанционное голосование лишь в качестве дополнительного способа реализации активного избирательного права. Однако в некоторых странах уровень развития дистанционного электронного голосования достаточно высок. В Эстонии и Швейцарии такое голосование активно применяется на периодических выборах и референдумах различного уровня.

Эстония впервые организовала всенародные парламентские выборы с применением дистанционного электронного голосования в 2005 году. Средством индивидуального доступа, осуществляющим аутентификацию избирателя в системе дистанционного электронного голосования, стали электронные удостоверения личности (ID-карты), которые с 2002 года выдаются вместо паспортов. Граждане Эстонии получают ID-карту по достижении 15-летнего возраста, и в настоящий момент ею обладают 90% граждан государства. ID-карта хранит персональные данные владельца, при этом главная ее особенность состоит в использовании микросхемы, которая содержит программное обеспечение электронной цифровой подписи (криптографическую пару, включающую общедоступный и личный ключи). Это позволяет пользователям подписывать электронные документы, носящие публичный характер. Такая технология обеспечивает надежную аутентификацию избирателя при проведении дистанционного электронного голосования.

С 2018 года началось тестирование технологии виртуального цифрового удостоверения личности (Mobiil-ID), которое позволяет осуществлять идентификацию

избирателя без материального носителя и голосовать с помощью сотового телефона⁸. В 2019 году в досрочном интернет-голосовании на выборах в парламент страны приняли участие 247 тысяч из 900 тысяч избирателей, зарегистрированных Республиканской избирательной комиссией Эстонии. Опыт показывает, что меры безопасности, установленные при проведении дистанционного электронного голосования в Эстонии, обеспечивают эффективное противодействие фальсификациям на выборах.

Швейцарская конфедерация является государством с развитыми институтами непосредственной демократии. Среди них особое место занимают референдумы, которые применяются как эффективный механизм формирования и осуществления государственной политики. В Швейцарии на конституционном уровне существуют два вида референдума: императивный – по вопросам, предусмотренным конституцией, и факультативный – в связи с общественной инициативой гражданской группы. С 2004 года в кантоне Женева проводится дистанционное электронное голосование с помощью индивидуальной одноразовой карты. В 2018 году началось тестирование механизма голосования с помощью смартфонов в швейцарском городе Цуг. Отличительной чертой этого эксперимента стало использование технологии блокчейн. Однако в процессе дистанционного электронного голосования был выявлен ряд проблем, связанных с наличием критических уязвимостей. В частности, выяснилось, что система позволяла удалять данные о поданных голосах избирателей. В результате проведения тестирования количество противников введения дистанционного электронного голосования в швейцарском обществе увеличилось, и появилась инициатива о его запрете на конституционном уровне⁹.

Одной из стран, полностью отказавшихся от применения информационно-коммуникационных технологий в ходе голосования, является Федеративная Республика Германия. Конституционный Суд ФРГ признал в 2009 году использование терминалов для стационарного электронного голосования не соответствующими основному закону страны. Данное постановление фактически исключило из электоральной практики любое применение информационно-коммуникационных технологий, включая дистанционное электронное голосование¹⁰.

В 2017 году Франция стала еще одной страной, приостановившей применение информационно-коммуникационных технологий в избирательном процессе. Решение об ограничении было принято Правительством Франции после представления экспертами Национального агентства по безопасности информационных систем данных о повышенном риске хакерских атак в ходе проведения выборов¹¹.

⁸ BVerfG, Urteil des Zweiten Senats vom 03. März 2009. 2 BvC 3/07, Rn. 1–163 // Bundesverfassungsgericht URL: http://www.bverfg.de/e/cs20090303_2bvc000307.html (дата обращения: 10.09.2020).

⁹ Система E-Voting Швейцарии провалила проверку на уязвимость [Электронный ресурс] // Швейцария деловая. URL: <https://business-swiss.ch/2019/04/sistema-e-voting-shvejcarii-proverku-ujazvимость> (дата обращения: 10.09.2020).

¹⁰ BVerfG, Urteil des Zweiten Senats vom 03. März 2009 – 2 BvC 3/07, Rn. 1–163, // Bundesverfassungsgericht URL: http://www.bverfg.de/e/cs20090303_2bvc000307.html (дата обращения: 10.09.2020).

¹¹ Élections législatives – Résultats pour les Français de l'étranger // France Diplomatie. URL: <https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/services-aux-francais/voter-a-l-etranger/resultats-des-elections/article/elections-legislatives-resultats-pour-les-francais-de-l-etranger> (дата обращения: 10.09.2020).

Однако, несмотря на некоторые отрицательные примеры, сохраняется тенденция по расширению сферы применения дистанционного электронного голосования. В 2000 году Европейская комиссия создала первый проект дистанционного электронного голосования «КиберГолос» (CiberVoice), который после апробации должен был быть использован как полноценная база для организации удаленного голосования в Европейский Парламент. Однако серия экспериментов не привела к полномасштабному внедрению дистанционного электронного голосования в Европейском Союзе.

Анализируя способы дистанционного электронного голосования в европейских странах, можно выделить следующие возможные нарушения прав избирателей:

- тайна голосования в должной степени не обеспечивается вследствие обязательной идентификации и аутентификации избирателей перед голосованием и сохранения доказательственной силы информации о результатах волеизъявления;
- существует высокая вероятность внешнего вмешательства на этапе учета и обработки голосов избирателей;
- отсутствует возможность наблюдения и контроля за процедурой волеизъявления граждан при дистанционном электронном голосовании со стороны непосредственных участников избирательных кампаний и представителей общественности.

Опыт организации дистанционного электронного голосования в ряде зарубежных государств свидетельствует о необходимости внедрения возможности отзыва избирателем голоса, поданного с помощью процедуры дистанционного электронного голосования. Указанные риски, выявленные в зарубежной электоральной практике, на наш взгляд, должны учитываться при внедрении дистанционного электронного голосования в России.

Глава 2. Основные тенденции, проблемы и перспективы внедрения электронного голосования в Российской Федерации

2.1. Правовой анализ модели дистанционного электронного голосования, примененной в ходе общероссийского голосования

Рассматривая реалии и перспективы внедрения электронного голосования в избирательной системе Российской Федерации, целесообразно проанализировать ряд доступных общественности фактов, связанных с проведением эксперимента по электронному голосованию в ходе общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации, а также эксперимента на выборах депутатов Московской городской Думы.

Особенностью примененной в июне 2020 года в России модели дистанционного электронного голосования явилась ее организация и проведение территориальными избирательными комиссиями. Данное обстоятельство было продиктовано необходимостью технического обеспечения дистанционного электронного голосования в течение шести дней (с 25 по 30 июня 2020 года).

Однако отсутствие участковых комиссий дистанционного электронного голосования не в полной мере согласуется с положениями Федерального закона № 67-ФЗ, в со-

ответствии с которым участковые комиссии формируются для обеспечения процесса голосования избирателей и подсчета голосов избирателей¹².

Помимо этого, как отмечает ряд исследователей, избирательные комиссии нижнего уровня фактически являются формой самоорганизации избирателей, обладающих свойствами прозрачности для институтов гражданского общества¹³. Наиболее отчетливо это свойство проявляется в деятельности участковых избирательных комиссий, которые действуют на непостоянной основе.

Представляется, что в процессе совершенствования процедуры дистанционного электронного голосования законодательно должны быть регламентированы соответствующие полномочия участковых избирательных комиссий.

Отдельного внимания заслуживает вопрос об обеспечении гласности в ходе проведения голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации. Так, в соответствии с постановлением ЦИК России от 4 июня 2020 года № 251/1850-7 в помещении территориальной избирательной комиссии дистанционного электронного голосования кроме членов ЦИК России, наблюдателей, назначенных Общественной палатой Российской Федерации, могут присутствовать представители средств массовой информации, представители оператора «Единого портала государственных и муниципальных услуг (функций)» и оператора «Портала государственных и муниципальных услуг (функций) города Москвы»¹⁴. Однако в нем не упоминаются представители политических партий, которые в соответствии с Федеральным законом от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ «О политических партиях» являются общественными объединениями, созданными в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления¹⁵.

Представляется, что с учетом правовой природы и значения политических партий в политической жизни страны, представители политических партий наряду с отмеченными выше субъектами должны быть наделены правом участвовать в осуществлении наблюдения при проведении дистанционного электронного голосования.

¹² Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Ст. 27 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/c3bc08fafa63fc5fa26145ab3f99c32d1645846 (дата обращения: 20.11.2020).

¹³ Чуров В.Е., Эбзеев Б.С. Демократия и управление избирательным процессом: отечественная модель // Журнал российского права. 2011. № 11 (179). С. 5–20; Алиев Т.Т., Аничкин И.М. Правовой статус избирательных комиссий в Российской Федерации // Современное право. 2012. № 5. С. 61–65.

¹⁴ Постановление ЦИК России от 04.06.2020 № 251/1850-7 «О Порядке дистанционного электронного голосования при проведении общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию РФ» [Электронный ресурс] // Официальный сайт ЦИК России. URL: <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/46375/> (дата обращения: 10.11.2020).

¹⁵ Федеральный закон от 11.07.2001 № 95-ФЗ «О политических партиях». Ст. 3. Ч. 1 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32459 (дата обращения: 15.11.2020).

Необходимо отметить, что если сама процедура дистанционного электронного голосования не представляла сложности для избирателя, то проблема с идентификацией и аутентификацией избирателей в системе дистанционного электронного голосования существовала. Так, для этих целей использовались учетные записи «Единого портала государственных и муниципальных услуг (функций)», а также Информационного портала Правительства г. Москвы. В качестве подтверждения личности избирателя применялся индивидуальный код социального страхования, а также одноразовый код подтверждения, присылаемый с помощью SMS-сообщения. Однако данные средства не в полном объеме гарантируют предотвращение противоправных действий, так как учетные записи на порталах государственных услуг могут быть использованы третьими лицами. В этой связи актуальной представляется постановка вопроса о разработке индивидуального средства доступа избирателя к системе дистанционного электронного голосования.

Также одним из факторов риска является отсутствие возможности проверки избирателем достоверности осуществленного волеизъявления. В данном случае следует заметить, что в мировой практике отсутствие возможности проверки избирателем поданного голоса с помощью информационных технологий порой приводило к отказу от их использования в электоральной практике¹⁶. Представляется, что для России это является одной из наиболее важных и актуальных задач совершенствования нормативной базы.

2.2. Проблемы и перспективы развития электронного голосования в Российской Федерации

Низкий уровень политической и электоральной активности молодого поколения избирателей является одной из проблем, в решении которой может содействовать электронное голосование. За редким исключением, для избирателей в возрасте от 18 до 25 лет характерным является правовой нигилизм, сравнительно более высокий уровень недоверия к власти, апатичное поведение. При этом для данной группы также характерны рационализм, привычка решать бытовые вопросы и регламентные процедуры с использованием информационно-коммуникационных технологий. В этой связи вполне возможно, что именно развитие электронного голосования с высоким уровнем защиты информации и с возможностью дистанционного голосования может повысить избирательную активность среди молодежи, тем самым вовлекая их в политическую жизнь общества.

Кроме того, грамотно организованное электронное голосование содействует снижению воздействия на избирательный процесс так называемого «человеческого фактора», поскольку машинный учет бюллетеней для голосования позволяет снизить манипуляции с итогами выборов на уровне участковых комиссий, что также важно для эффективности избирательной системы страны.

¹⁶ BVerfG, Urteil des Zweiten Senats vom 03. März 2009. 2 BvC 3/07. Rn. 1–163 // Bundesverfassungsgericht. URL: http://www.bverfg.de/e/cs20090303_2bvc000307.html (дата обращения: 10.09.2020).

Соответственно, отсюда вытекает следующий критерий эффективности электронного голосования, который выражается в оперативном подведении итогов выборов и результатов голосования.

Информационно-коммуникационные технологии при подсчете бюллетеней, несомненно, существенно облегчают труд членов избирательной комиссии, уменьшают ряд рисков субъективного характера, обусловленных усталостью членов избирательной комиссии.

К преимуществам системы электронного голосования в долгосрочной перспективе можно отнести также и снижение затрат бюджетных средств на организацию и проведение выборов, даже с учетом того, что обслуживание и наладка системы электронного голосования, а также ее формирование и развертывание тоже требуют определенных финансовых затрат.

Несомненно, наряду с преимуществами система электронного голосования избирателей в Российской Федерации имеет ряд недостатков.

Так, одной из проблем дистанционного электронного голосования, характерных для всего мирового сообщества, является определение средства аутентификации избирателя. В отдельных зарубежных государствах применяются электронные средства доступа, существующие на физических носителях, основанных на технологии электронной цифровой подписи (например: ID-карты в Эстонии)¹⁷. Такой способ аутентификации избирателей имеет ряд преимуществ по сравнению с используемым в настоящее время в России экспериментальным порядком. В частности, такую индивидуальную карту нельзя передать другому лицу, у нее существует несколько степеней защиты, неправомерный доступ к такой карте сторонним лицом преследуется в соответствии с уголовным законодательством¹⁸. Полагаем, что использование подобных технологий при проведении дистанционного электронного голосования может повысить доверие граждан к подобной электоральной практике.

Действующие на данный момент в Российской Федерации правовые нормы, регулирующие электронное голосование, не содержат положений, необходимых для эффективного преодоления целого ряда проблемных ситуаций, которые могут возникнуть при проведении дистанционного электронного голосования. Фактически решение целого ряда проблем проводится в оперативном порядке по факту их возникновения, что создает дополнительные сложности для организаторов выборов.

Ниже выделим основные из упомянутых проблем:

- соблюдение тайны голосования при прохождении процедуры идентификации избирателей;
- обеспечение постоянного наблюдения и контроля за процедурой голосования со стороны участников избирательных кампаний и общественности;
- недопустимость вмешательства в системы обработки голосов избирателей, поданных при помощи дистанционных электронных способов голосования;

¹⁷ Электронное голосование и электронные выборы [Электронный ресурс]. URL: <https://www.id.ee/ru/gubriik/e-golosovanie> (дата обращения: 30.11.2020).

¹⁸ Фурса Е.А. Подпись избирателя: векторы эволюции понятия и принципы правовой охраны // Государственная власть и местное самоуправление. 2019. № 4. С. 59–63.

– гарантированность достоверности результатов голосования, что подразумевает, в частности, ведение специальной защищенной базы данных, а также предоставление сведений из нее, подтверждающих законность итоговых результатов голосования;

– недопущение несанкционированного доступа к результатам голосования, в том числе в целях его изменения.

Также следует отметить необходимость обеспечения более эффективной защиты от попыток противоправного вмешательства посторонних лиц в процедуру дистанционного электронного голосования.

Крайне важно регламентировать на уровне федерального законодательства недопустимость злоупотреблений со стороны должностных лиц органов публичной власти.

Представляется, что указанные проблемы проведения дистанционного электронного голосования, хотя и представляют сложную задачу, но вполне могут быть решены при условии успешной и последовательной работы, а также с помощью привлечения специалистов высокого уровня.

Заключение

По итогам проведенного исследования можно сделать следующие выводы и предложения:

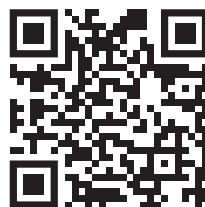
1. В законодательных актах, регулирующих проведение дистанционного электронного голосования, необходимо уйти от практики бланкетных норм, отсылающих к положениям избирательного законодательства федерального уровня или уровня субъектов Российской Федерации. Обоснованность наиболее полной регламентации механизма дистанционного электронного голосования связана с недостаточно четким разграничением полномочий технического организатора и участковой избирательной комиссии, а также вышестоящих избирательных комиссий.

2. Представляется обоснованной разработка методических рекомендаций по осуществлению процедуры наблюдения за дистанционным электронным голосованием.

3. Актуальным представляется постановка вопроса о разработке индивидуального средства доступа избирателя к системе дистанционного электронного голосования.

4. Современное программное обеспечение содержит функции сохранения следов действий пользователей с помощью долговременной памяти персонального компьютера, кеш-памяти интернет-браузера, файлов подкачки (swap), временных файлов и т. п. Указанные функции повышают вероятность нарушения тайны голосования третьими лицами, что включает возможность незаконного использования последними полученной противоправным путем персональной информации об избирателях.

Конкурсная работа на канале
«ПРОСТО О ВЫБОРАХ»



https://youtu.be/PQxDCK5_7B0



ЭЛЕКТРОННЫЕ ВЫБОРЫ: В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

ГАСНИКОВА Олеся Александровна

Введение

Согласно статье 3 Конституции Российской Федерации единственным источником власти в Российской Федерации является его многонациональный народ. Именно народ выражает свою волю путем свободных выборов и референдума. Отсюда следует, что формы приема голосов избирателей являются не менее важным аспектом, чем сам порядок организации выборов. И сейчас, в эру цифровых технологий, как никогда к этому аспекту должно быть обращено соответствующее внимание.

Жизнь в XXI веке характеризуется «бешеным» темпом, необходимостью быть сразу в нескольких местах и почти полнейшим отсутствием свободного времени, отсюда также исходит потребность внедрения электронного дистанционного голосования. По всему миру оно активно применяется, и Россия не является исключением, только пока в нашей стране оно проходит на уровне экспериментов.

Актуальность исследования состоит в том, что избирательная система Российской Федерации постоянно совершенствуется, поэтому обойти вопрос внедрения электронных выборов просто невозможно. Уже сейчас электронное голосование в России закреплено на законодательном уровне, но не имеет повсеместного применения, хотя оно позволило бы существенно сократить затраты на проведение избирательной кампании, должным образом повлияло бы на сокращение абсентеизма, а также позволило бы людям, не имеющим возможности прийти на избирательный участок в силу различных причин, проголосовать со своего смартфона. Такое количество плюсов не может не сопровождаться огромными рисками, связанными с защитой и шифрованием информации, идентификацией личности. Для нашей избирательной системы такой вид голосования является абсолютно новым, поэтому целесообразно учесть опыт зарубежных стран и уже сейчас, на ранних этапах, исключить возможность допущения ряда ошибок.

Состояние разработанности изучаемой темы определяется трудами теоретиков в области избирательного права: Г.П. Акимовой, Я.В. Антонова, В.А. Овчинникова и других. Помимо отечественных ученых данные вопросы затрагиваются в зарубежных трудах. Но вся информация и труды, касающиеся цифровых технологий, должны постоянно обновляться и подвергаться анализу, так как прогресс не стоит на месте.

Объект исследования: общественные отношения, возникающие в результате внедрения и применения электронного голосования на выборах.

Предмет исследования: правовые нормы, затрагивающие вопросы применения электронного голосования на выборах, а также труды ученых, раскрывающие достоинства и недостатки данного вида голосования как единственного, так и дополнительного способа волеизъявления граждан в разных странах.

Целью исследования является формирование четкого представления об электронных выборах, возможности их повсеместного применения в будущем и связанных с этим рисками.

Для достижения данной цели поставлены следующие **задачи:**

1) изучить, что из себя представляет электронное голосование, являющееся необходимым элементом электронных выборов;

2) рассмотреть российский и зарубежный опыт внедрения цифровых технологий в избирательный процесс;

3) определить перспективы внедрения электронного голосования и связанные с его применением риски.

Методологическую базу исследования составили общенаучные методы познания (анализ, синтез, обобщение), а также исторический, статистический и формально-юридический методы.

Глава 1. Общая характеристика электронных выборов (голосования)

1.1. Понятие «электронные выборы»

Технологический прогресс открыл огромное количество возможностей для всех сфер жизни общества. Произошла автоматизация и цифровизация большого количества процессов в жизни каждого из нас. Избирательный процесс не является исключением. Появляется отдельный вид выборов – электронные выборы – «политические выборы или референдум с использованием электронного голосования»¹.

Таким образом, главное отличие электронных выборов от традиционных заключается в применении электронного голосования. В мировой практике выделяется две группы форм электронного голосования.

¹ Лысенко В. Новые рекомендации Совета Европы о правилах электронного голосования на выборах // Официальный сайт Российского фонда свободных выборов. – Текст: электронный. URL: <http://www.rfsv.ru/law/pravovye-innovatsii/novye-rekomendatsii-soveta-evropy-o-pravilakh-elektronnogo-golosovaniia-nyuborakh> (дата обращения: 03.11.2020).

Во-первых, это голосование на стационарных избирательных участках, реализуемое с помощью определенных технических устройств. В 1962 году в США была запатентована электронная машина, считывающая информацию с бюллетеня, что стало началом автоматизации процесса подсчета голосов. В 1970-х годах был сделан следующий шаг – разработана и запатентована система прямой машинной записи результатов голосования. В конце XX века Бельгия провела первые федеральные выборы с применением электронных машин как единственного способа голосования.

Во-вторых, это может быть голосование посредством Интернета. США открыли миру новую страницу в избирательном процессе, проведя первый эксперимент через Интернет – голосование в 1996 году².

Исходя из этих двух форм, следует различать понятия «электронное голосование» и «электронное дистанционное голосование», так как это принципиально разные вещи.

Две формы электронного голосования уже сегодня определены в законодательстве Российской Федерации. Так, согласно Федеральному закону от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» электронное голосование – это «голосование без использования бюллетеня, изготовленного на бумажном носителе, с использованием технического средства». А электронное дистанционное голосование – это «голосование без использования бюллетеня, изготовленного на бумажном носителе, с использованием специального программного обеспечения»³. С помощью указанных форм голосования реализуется проведение электронных выборов в России.

В свою очередь в законодательстве Российской Федерации не содержится определение понятия «электронные выборы». Но исходя из всего вышеизложенного, дадим определение электронным выборам в рамках данной работы. Электронные выборы – это процесс прямого волеизъявления граждан страны по вопросам формирования органов государственной власти, органов местного самоуправления и наделения должностных лиц полномочиями в пределах их компетенции, осуществляемый при помощи электронного голосования или электронного дистанционного голосования при соблюдении всех принципов проведения выборов. Соблюдение всех принципов обеспечит соответствующий уровень доверия к власти и не поставит под сомнение итоги голосования.

В данной работе подробно будет рассмотрено электронное дистанционное голосование. Этот аспект видится наиболее актуальным, так как жизнь каждого из нас неразрывно связана с Интернетом.

² Федоров В.И. Электронное голосование: идея фикс или основа демократий будущего? / В.И. Федоров. – Текст: электронный // Гражданин. Выборы. Власть. 2017. № 1–2. С. 170–185. URL: http://www.rcoit.ru/upload/iblock/a19/ГВВ_1_2_2017_Электронное%20голосование_идея%20фикс%20или%20основа%20демократий%20будущего.pdf (дата обращения: 07.11.2020).

³ Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу 14.09.2020). Ст. 2 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/6e24082b0e98e57a0d005f9c20016b1393e16380/ (дата обращения: 07.11.2020).

Развитие цифровых технологий привело к появлению совершенно нового явления в избирательном процессе — электронных выборов, проводимых в двух формах: электронное голосование обеспечивает автоматизацию подсчета голосов, а электронное дистанционное голосование реализуется посредством сети Интернет. Последнее во многих странах используется в качестве эксперимента, не имея повсеместного применения.

1.2. Российский опыт применения электронных выборов

Электронное дистанционное голосование в России применили впервые в 2019 году на выборах депутатов Московской городской Думы седьмого созыва. Но и это был эксперимент, так как избиратели только трех округов города Москвы получили возможность дистанционно проголосовать, при этом выбор формы подачи голоса оставался за гражданами.

Электронное дистанционное голосование основано на технологии блокчейн. Главной особенностью блокчейна является использование алгоритмов математического вычисления и исключение человеческого фактора при принятии решения системой⁴. Так как данная система изначально создавалась не для обеспечения проведения выборов, то она требует серьезной модернизации⁵.

Проведение данного эксперимента уже говорит о существенном шаге вперед. Но не обошлось без оспаривания в судебном порядке результатов выборов именно на тех участках, где применялось электронное дистанционное голосование. Так, в рамках дела № 02а-0296/2019 в Чертановском районном суде был рассмотрен иск об отмене решения избирательной комиссии об итогах голосования. Истец обосновывал свои требования тем, что сбой в работе сайта повлек нарушение активного избирательного права или его ограничение, а также были нарушения при составлении протокола об итогах голосования. Приводились показания свидетелей, подтверждающие невозможность проголосовать дистанционно из-за сбоев в работе сайта. Судом в удовлетворении исковых требований было отказано, так как не было приведено доказательств фактов, на которые ссылается истец⁶. Фактической причиной отказа в удовлетворении иска послужило отсутствие детального правового регулирования отношений, возникающих в электронном пространстве. Безусловно, перед внедрением электронных выборов необходимо было провести огромную работу в сфере избирательного законодательства. Имеющееся на тот момент законодательство не смогло разрешить спорных вопросов.

⁴ Центральная избирательная комиссия Российской Федерации: Дистанционное электронное голосование. С. 1–12. — Текст: электронный. URL: http://vestnik.cikrf.ru/analog/ediny-den-golosovaniya-2019/kategorii-viborov/informatsionnye-materialy-tsik-rossii/deg_ot_19.08.pdf (дата обращения: 09.11.2020).

⁵ Зворыкина Е.В. Опыт и перспективы проведения электронного голосования на выборах в России и зарубежных странах: внедрение технологии блокчейна [Электронный ресурс] // МНСК-2018: государство и право: материалы 56-й Международной научной студенческой конференции (22–27 апреля 2018 г.). С. 225–226. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36381865> (дата обращения: 09.11.2020).

⁶ Информация по делу № 02а-0296/2019 [Электронный ресурс] / Чертановский районный суд // Официальный портал судов общей юрисдикции города Москвы. URL: <https://mos-gorsud.ru/rs/chertanovskij/services/cases/kas/details/e91b1c8d-cde5-49e6-91a8-9d2dce486da7> (дата обращения: 12.11.2020).

Также надо отметить, что позиция Верховного Суда Российской Федерации, выраженная в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31.03.2011 № 5 (ред. от 09.02.2012) «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», состоит в том, что основанием для отмены итогов голосования могут быть только существенные нарушения, указанные в подпунктах «б», «в», «г» пункта 2, пунктах 3 и 4 статьи 77 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ, не позволяющие установить волю избирателя в действительности, а также нарушения, указанные в подпункте «а» пункта 2 статьи 77 этого же федерального закона⁷.

Из вышесказанного можно сделать вывод о несовершенстве некоторых моментов в самой системе электронного дистанционного голосования. Во-первых, речь идет о возможности сбоев в работе сайта, что затрудняет волеизъявление граждан. Из-за этого не достигается одна из целей дистанционного голосования, заключающаяся в ускорении процесса подачи голоса избирателем. Сбой в работе сайта может в какой-то степени нарушить активное избирательное право гражданина, так как, написав заявление на участие в электронном дистанционном голосовании, гражданин автоматически лишается возможности проголосовать на избирательном участке. Таким образом, при ошибке в работе сайта, которая может быть и неустранимой, гражданин может лишиться возможности проголосовать. Во-вторых, как было отмечено одним из членов избирательной комиссии, у членов комиссии нет уверенности, что голосует именно тот человек, который заявлен в списке избирателей, так как нет возможности идентифицировать личности. И этот вопрос нельзя оставлять без внимания, поскольку может нарушаться ряд принципов проведения выборов (например, невозможно достоверно установить, является ли волеизъявление свободным). Тем не менее это был важный эксперимент, позволяющий проанализировать все несовершенства в работе системы и устранить их в последующем, прежде чем распространить применение электронного дистанционного голосования по всей стране.

Пандемия в 2020 году дала толчок к дальнейшему развитию применения электронного дистанционного голосования в Российской Федерации. В 2020 году проходило голосование за поправки в Конституцию. В связи с эпидемиологической ситуацией в стране в Москве и Нижегородской области жителям была предоставлена возможность электронного дистанционного голосования. По данным ЦИК России, избирателей Москвы и Нижегородской области, принявших участие в голосовании посредством Интернета, было около 1 100 000 человек, а процент явки от общего числа зарегистрированных на электронное голосование составил 93,02%⁸. Таким образом, избирательная система нашей страны хоть и не была готова обеспечить интернет-голосование во всех субъектах Российской Федерации, но в Москве и Нижегородской области всё

⁷ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31.03.2011 № 5 (ред. от 09.02.2012) «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Ст. 39 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112542.

⁸ Электронное голосование-2020: Есть ли будущее у российской политической цифровизации. Текст: электронный. URL: <https://cprk.ru/issledovaniya/vybory-2021/elektronnoe-golosovanie-2020/> (дата обращения: 13.11.2020).

прошло достаточно успешно. Из этого видно, что политическая сфера в Российской Федерации готова изменяться и подстраиваться под новые реалии и потребности общества. В будущем также не исключено возникновение новых инфекций, но уже при имеющемся развитом механизме электронного дистанционного голосования тогда не будет необходимости в переносе выборов, а граждане смогут принять участие в выборах, не подвергая себя опасности.

Надо отметить, что в 2020 году электронное дистанционное голосование применялось на муниципальных выборах, а также на федеральном уровне на дополнительных выборах в Государственную Думу Российской Федерации в Ярославской и Курской областях⁹. Таким образом, после проведения эксперимента в 2019 году в Москве начался подготовительный этап перед масштабным внедрением новаций в избирательную систему.

Сейчас ведутся обсуждения о более широком охвате избирательных округов на выборах в Государственную Думу Российской Федерации в 2021 году. По предварительной информации планируется внедрить электронное дистанционное голосование сразу в нескольких регионах.

По-нашему мнению, электронное дистанционное голосование не может рассматриваться как форма учета воли граждан, которая в будущем сможет заменить традиционное голосование посредством бумажного бюллетеня и урн для голосования. Оно должно лишь дополнить и расширить возможности граждан для участия в выборах и референдумах. Так, многие люди сталкиваются с проблемой привязанности избирательного участка к прописке, хотя фактически живут по другому адресу или вообще в другом городе, разбираться же с открепительными удостоверениями не многим хочется, поэтому им было бы удобно принять участия в выборах дистанционно.

Существование традиционной формы, безусловно, важно, так как именно на избирательном участке с кабинками для голосования и урнами для бюллетеней сохраняется сама ценность проведения выборов. В особенности для людей старшего поколения важен сам процесс реализации своей воли, для них выборы ассоциируются с праздником, поэтому важно сохранять традиционную форму, постепенно внедряя электронное дистанционное голосование. Психологами также доказана важность наличия ритуалов в жизни людей, вот почему каждому из нас необходимо, с психологической точки зрения, идентифицировать себя как гражданина своей страны, осознавать важность своего голоса, а в полной мере этого можно достичь только на реальном, а не виртуальном избирательном участке. Таким образом, можно сделать вывод о необходимости сохранять ритуальность проведения выборов, при этом отсюда вытекают определенные требования и к разработчикам сайта, позволяющего проголосовать удаленно. Сайт должен иметь соответствующее оформление, чтобы у людей сохранялось ощущение торжественности момента, и содержать всю необходимую атрибутику. Тем самым люди, которые изъявили желание голосовать дистанционно, хоть и не в полной мере, но смогут прочувствовать атмосферу выборов, ощутить себя частью большой страны.

⁹ Там же. URL: <https://cprk.ru/issledovaniya/vybory-2021/elektronnnoe-golosovanie-2020/> (дата обращения: 14.11.2020).

К примеру, можно использовать музыкальное сопровождение (гимн страны) при посещении сайта для голосования перед началом самой процедуры голосования.

Россия только еще делает первые шаги по внедрению электронного дистанционного голосования. Россия — правовое государство. В этой связи хотелось бы еще раз отметить важность разработки качественного законодательства, регулирующего общественные отношения, возникающие в процессе реализации электронных выборов. Нормы права должны учитывать большинство рисков, которые могут возникнуть в процессе реализации указанной формы выборов. При этом необходимо принимать во внимание уже имеющийся опыт России и зарубежных стран.

Глава 2. Перспективы применения электронных выборов

2.1. Зарубежный опыт применения электронных выборов

Цифровые технологии хотя и вызывают определенные трудности и дискуссии, но продолжают активно внедряться в избирательный процесс многих государств. Несомненно, через определенное время электронные выборы не будут восприниматься как что-то новое, а станут привычной формой учета мнения граждан на выборах и референдумах.

Интернет-голосование, т. е. дистанционное электронное голосование, начинает свою историю в XXI веке. Больших успехов в этом направлении добилась Эстония. Именно там была принята необходимая нормативно-правовая база, и уже с 2005 года данный вид голосования применяется на выборах различных уровней. Учитывая специфику государственного устройства, процедура подачи голоса в Эстонии состоит из следующих этапов: подтверждение личности на сайте с помощью ID-карты, голосование по списку кандидатов или партийному списку, где свой голос нужно подтвердить электронной подписью посредством этой же ID-карты.

Особенность данной процедуры в Эстонии заключается в возможности проголосовать вышеописанным способом только досрочно, при этом неограниченное количество раз можно изменить свой выбор, причем изменить его можно даже в день голосования, непосредственно проголосовав на избирательном участке в традиционной форме. Скорее всего, такие особенности предусмотрены законодателем с целью соблюдения принципов проведения выборов, в данном случае — принципа свободного голосования.

Также в Эстонии было судебное разбирательство по поводу нарушения принципа равенства граждан, так как те, кто голосуют через Интернет, имеют возможность менять свой выбор неограниченное количество раз, а те, кто голосуют на избирательном участке, лишены такой возможности. В результате судом было установлено, что в данном случае не происходит нарушение принципа равенства¹⁰. С 2015 года электронное

¹⁰ Савченко М.С. Правовое регулирование и практика электронного голосования в зарубежных странах [Электронный ресурс] / М.С. Савченко, В.А. Кадлец // Политематический сетевой электронный научный журнал кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 117. С. 302–314. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25752423> (дата обращения: 16.11.2020).

дистанционное голосование применяется по всей стране на постоянной основе как альтернатива традиционным формам голосования¹¹.

Таким образом, по опыту Эстонии мы можем говорить об успешной модернизации избирательного процесса страны. Именно Эстония одной из первых придала электронному дистанционному голосованию официальный статус, создав в законодательстве все необходимые предпосылки для внедрения цифровых технологий на практике. Согласно статистике с каждым годом число граждан, участвующих в выборах в Эстонии посредством интернет-голосования, растет, однако процент явки в целом на выборах увеличивается незначительно. В 2007 году явка увеличилась всего на 4%, но при этом нельзя исключать вероятность того, что данное увеличение так или иначе связано с внедрением электронного дистанционного голосования¹². Так, на прошедших в марте 2019 года выборах через Интернет было подано 43,8% голосов от общего числа¹³. Исходя из опыта Эстонии, можно сделать вывод, что дистанционное голосование – это в большей степени вопрос удобства, нежели увеличения явки на выборы.

Эстонский опыт в данной сфере можно считать наиболее успешным, поэтому модель голосования, применяемая на выборах в Эстонии, служит примером для многих других стран. Так, в Норвегии на выборах различных уровней были использованы специальные персональные карты, аналогичные эстонским ID-картам. Подобные карты используются и в Швейцарии, но из-за особенностей территориального устройства механизм реализации существенно различается¹⁴. Таким образом, можно говорить о том, что в основу электронного дистанционного голосования может быть заложена одна и та же модель, но она подвергается изменениям в соответствии с устройством государства и политической ситуацией в стране.

Положительный опыт имеет также Франция. Для участия в выборах дистанционно граждане должны на своем компьютере установить специальное программное обеспечение и зарегистрироваться на определенном сайте, после чего они получают почтовым отправлением или электронным письмом свой персональный код, который необходим для окончательной аутентификации личности. И только после этого гражданин имеет возможность проголосовать. Но надо отметить, что во Франции данная процедура предусмотрена только для граждан, которые на момент проведения выборов находятся за границей¹⁵. Франция идет по пути, предусматривающем

¹¹ Матвейчев М.Ю. Зарубежный опыт реализации системы электронного голосования как одного из важнейших механизмов электронной демократии. [Электронный ресурс] // Право и государство: теория и практика. 2019. № 8 (176). С. 16–19. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41038374> (дата обращения: 16.11.2020).

¹² Цаплин А.Ю. Перспективы дистанционного электронного голосования в России [Электронный ресурс] // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2016. Т. 16. № 3. С. 345–350. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27258580> (дата обращения: 17.11.2020).

¹³ Как работает электронное голосование за рубежом. Мировая практика [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. 23.07.2019. № 128. С. 3. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4039695> (дата обращения: 17.11.2020).

¹⁴ Матвейчев М.Ю. Зарубежный опыт реализации системы электронного голосования как одного из важнейших механизмов электронной демократии. [Электронный ресурс] // Право и государство: теория и практика. 2019. № 8 (176). С. 16–19. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41038374> (дата обращения: 19.11.2020).

¹⁵ Там же. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41038374> (дата обращения: 19.11.2020).

дополнительные возможности для удобства граждан, у которых объективно нет возможности проголосовать на избирательном участке, а не старается традиционные формы замещать новыми технологиями.

Как видим, многие страны уже имеют свой опыт по применению электронного дистанционного голосования. Наиболее успешным можно назвать опыт Эстонии, где используются ID-карты. Подобная модель реализуется в Швейцарии, но с учетом территориального устройства она имеет ряд особенностей. Каждая страна индивидуальна, и поэтому очень важно для успешной реализации дистанционного голосования учитывать все особенности государства, в том числе традиции, территориальное устройство, политическую ситуацию.

2.2. Перспективы развития электронных выборов в России

Цифровизация наблюдается во всех сферах жизни современного человека. И сложно представить, что какие-то операции или действия людей останутся не подвергнутыми влиянию цифровых технологий. Избирательный процесс – это сложный механизм, в который значительно затруднено внедрение новых технологий, но тем не менее это возможно.

Еще в 2004 году в Рекомендациях R (2004) 11 Комитета Министров Совета Европы были изложены стандарты электронного голосования, где выделялся ряд целей, которые страны планируют достигнуть внедрением электронного голосования:

- 1) предоставление избирателям возможности голосовать не только на избирательном участке своего избирательного округа, но и в ином месте;
- 2) обеспечение подачи голоса самим избирателем;
- 3) обеспечение участия в выборах и референдумах всех, имеющих право голосовать, и, в особенности, граждан, проживающих или временно находящихся за рубежом;
- 4) расширение доступа к избирательному процессу избирателям-инвалидам или тем, кому по иным причинам невозможно физически присутствовать на избирательном участке и использовать имеющиеся там средства;
- 5) повышение явки избирателей путем предоставления дополнительных каналов для голосования;
- 6) проведение процесса голосования в соответствии с новыми общественными реалиями и повышение использования новых технологий в качестве средства связи и гражданской активности в целях осуществления демократии;
- 7) сокращение со временем общих расходов избирательных органов на проведение выборов или референдумов;
- 8) повышение оперативности и надежности при передаче результатов голосования;
- 9) предоставление избирателям более высокого уровня услуг в целях укрепления демократии путем предложения разнообразных каналов для голосования.¹⁶

С 2004 года прошло уже много лет, цифровые технологии ушли далеко вперед, но цели, которые можно поставить перед электронным дистанционным голосованием,

¹⁶ Рекомендации R (2004) 11 [Электронный ресурс] // Официальный сайт ЦИК России. URL: http://www.cikrf.ru/international/docs/rec_rus.html (дата обращения: 20.11.2020).

на наш взгляд, несколько не поменялись, а наоборот, остаются актуальными и сегодня. При правильном подходе к организации могут быть достигнуты все цели. Но нельзя забывать, что степень реализации данных целей связана с уровнем политической культуры, менталитетом граждан отдельно взятого государства.

Следовательно, электронное голосование является очень перспективным направлением, которое позволит уменьшить затраты государства на организацию выборов, а подсчет голосов сделать более быстрым и честным, тем самым оно повысит уровень доверия граждан к власти и, соответственно, приведет к повышению уровня участия в выборах.

Успешное внедрение голосования посредством сети Интернет позволит прежде всего повысить уровень участия избирателей в выборах как минимум среди возрастной группы от 18 до 35 лет. В доказательство приведем данные социологического опроса, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения и финансовым университетом при Правительстве Российской Федерации, результаты которого показали, что 66% россиян поддерживают повсеместное внедрение данной формы учета воли избирателей. Среди респондентов в возрасте от 18 до 24 лет 71% выступают «за» распространение по всей стране возможности онлайн-голосования, в возрасте от 25 до 34 лет доля граждан, выступающих «за», составляет 52%¹⁷. Избиратели данных возрастных групп, в отличие от людей старшего поколения, наиболее тесно связаны с Интернетом, поэтому можем предположить, что процент отдавших предпочтение электронному дистанционному голосованию будет уменьшаться пропорционально увеличению возраста опрашиваемых.

Как нам кажется, люди более старшего возраста выступили бы в своем большинстве против электронного дистанционного голосования в силу компьютерной неграмотности или недоверия к сети Интернет. Мы не исключаем необходимости проведения уроков компьютерной грамотности для населения, так как даже имея огромное желание проголосовать удаленно, человек, не зная, как пользоваться данными сайтами или сервисами, просто не сможет этого сделать, а так как его уже исключат из списков на избирательном участке, то он будет лишен возможности реализовать свое активное избирательное право. Уроки компьютерной грамотности прежде всего требуются людям старшего поколения, но разработкой программы таких уроков должны заняться профессионалы, которые имеют четкое представление о том, как работает система, при этом материал должен быть изложен максимально просто и понятно. В таком случае избиратели старшего поколения будут иметь все возможности для подачи голоса удаленно.

По нашему мнению, для привлечения молодежи к участию в выборах будет недостаточно просто введения возможности проголосовать через Интернет. Вероятно, было бы неплохо включить в программу школьного курса урок политической грамотности или увеличить в программе курса по обществознанию количество часов для прохождения блока про политику. Тогда молодые люди смогут получить полноценную

¹⁷ ВЦИОМ: больше половины опрошенных россиян выступили за онлайн-голосование на выборах [Электронный ресурс] // Официальный сайт ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/7099353> (дата обращения: 20.11.2020).

картину о политической обстановке в стране и в мире, о политических партиях и движениях и т. п. Главное, чтобы эти знания были не только теоретическими, но и актуальными, напрямую связанными с политическими событиями в России и мире. Таким образом, мы можем предполагать, что для успешного внедрения электронного дистанционного голосования необходима реализация комплексного подхода.

Столь радужные перспективы не могут не сопровождаться очень серьезными рисками. В первую очередь, это возможность хакерской атаки, что может поставить под угрозу весь избирательный процесс, а также легитимность власти. Недостаточно один раз создать программу, нужно будет постоянно ее совершенствовать, развивать. Встает серьезный вопрос: смогут ли органы власти проявлять постоянную гибкость к новым реалиям и разработкам? Сейчас в основе механизма электронного дистанционного голосования лежит технология блокчейн, которая применяется по всему миру. Она создана не в России, поэтому нам думается, что для снижения рисков хакерской атаки можно разработать собственную российскую технологию, устройство которой будет являться чем-то новым. Тем самым для всех желающих осуществить какое-то влияние на результаты выборов извне будут создаваться определенные сложности. Таким образом, прогресс и развитие собственных технологий позволят снизить риск атаки.

Также существует проблема, связанная с соблюдением принципов организации выборов, в первую очередь, принципа тайны голосования. По мнению К.Ю. Матрениной, обеспечение принципа тайны голосования является наиболее существенной проблемой не только для России, но и для всего мира. Этот принцип является одним из основных конституционных принципов, гарантированных гражданам Российской Федерации при волеизъявлении на выборах всех уровней. Его смысл состоит в исключении контроля и наблюдения за выбором граждан, а также давления на избирателя с целью склонить к иному решению. Ученые выделяют характерные особенности данного принципа, которые у разных авторов могут не сходиться. Так, Б.С. Эбзеев считает, что тайна голосования обеспечивается мерами законодательного и организационного характера, а также посредством установления юридической ответственности. С.А. Авакьян выделяет в качестве средств обеспечения тайны голосования наличие на каждом избирательном участке кабин для голосования, где избиратель самостоятельно заполняет бюллетень, а потом опускает его в избирательные ящики. А О.Е. Кутафин обращает внимание на запрет присутствия кого-либо в кабинке для голосования помимо избирателя, а также на то, что избиратель должен собственноручно опустить бюллетень в избирательный ящик¹⁸. Подмеченные каждым из ученых моменты, на наш взгляд, являются в совокупности важными для осуществления принципа тайны голосования. Но как же это всё воплотить при интернет-голосовании? В большей степени это вопрос программного обеспечения. Для эффективности необходимо создать процедуру, наиболее схожую с тем, как это проходит на избирательном участке.

¹⁸ Кравец Д.А. Обеспечение конституционного принципа тайного голосования при проведении электронного голосования в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2014. Т. 14. № 4. С. 675–684. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22796638> (дата обращения: 21.11.2020).

При должной организации электронного дистанционного голосования можно будет говорить о прозрачности таких выборов и о доверии граждан к цифровым технологиям в избирательном процессе. Поэтому вполне возможно, что избирательный процесс в ближайшем будущем, через 20–30 лет, будет в основном состоять из электронного дистанционного голосования. Но тогда, вероятно, возникнет другая проблема – проблема выбора средств для идентификации личности. Скорее всего, простого входа в свой личный кабинет будет недостаточно. Сейчас для защиты информации многие производители техники применяют биометрические персональные данные, например, большинство производителей смартфонов сейчас используют распознавание лица для разблокировки гаджета. Биометрические данные активно внедряются во все сферы, считаясь одной из самых эффективных защит. Почему же, если данные технологии столь активно применяются для защиты личной информации, их не применить для идентификации личности на электронном дистанционном голосовании? По нашему мнению, это позволит более точно идентифицировать личность и обеспечит подачу голоса непосредственно избирателем. Тем самым можно будет исключить еще один риск, связанный с передачей своих данных, необходимых для подтверждения личности, третьим лицам. Однако сбор, хранение и защита биометрических персональных данных достаточно затратные мероприятия. К тому же, потребуется решение не только организационных вопросов, но и регулирование на законодательном уровне. При всем этом, нам кажется, что применение биометрических данных более чем эффективно.

Таким образом, можно говорить о множестве направлений развития электронного дистанционного голосования. Главное, чтобы не было отставания от развития цифровых технологий, иначе прозрачность, тайность и безопасность такого голосования будут стоять под большим вопросом.

Заключение

Технологический прогресс открыл огромное количество возможностей для всех сфер жизни общества. Теперь без применения цифровых технологий не обходится ни одна организация, ни один орган власти на всех уровнях. Избирательная система не является исключением. Именно это привело к появлению электронных выборов. Электронные выборы – это процесс прямого волеизъявления граждан страны по вопросам формирования органов государственной власти, органов местного самоуправления и наделения должностных лиц полномочиями в пределах их компетенции, осуществляемый при помощи электронного голосования или электронного дистанционного голосования при соблюдении всех принципов проведения выборов. Электронные выборы реализуются в двух формах: голосование с использованием технических средств для автоматизации подсчета голосов и голосование через Интернет. В законодательстве Российской Федерации эти понятия разведены на «электронное голосование» и «электронное дистанционное голосование».

В 2019 году в России проводился эксперимент по применению электронного дистанционного голосования на выборах депутатов Московской городской Думы

седьмого созыва. Результаты такого голосования обжаловались через суд, но искивые требования не были удовлетворены. Суды пришли к выводу, что неполадки в работе сайта не привели к невозможности установить волю избирателей в действительности. Это был эксперимент, который позволит учесть допущенные ошибки при применении такого голосования в будущем.

Эпидемиологическая ситуация в 2020 году дала толчок для развития электронного дистанционного голосования, поэтому цифровые технологии применялись еще несколько раз, а уже в 2021 году планируется применить дистанционное голосование на выборах в Государственную Думу Российской Федерации. Как видим, электронное дистанционное голосование постепенно увеличивает масштабы своего распространения. При этом очень важно сохранить традиционную форму голосования и обеспечить торжественность момента даже при электронном голосовании. Так, каждый гражданин России, независимо от формы волеизъявления, должен ощутить себя частью большой страны. Происходящие процессы глобализации стремятся к стиранию границ, но именно этого и нельзя допустить при проведении выборов, важно сохранить идентификацию каждого избирателя как россиянина.

Россия находится еще только на первых этапах развития такой формы голосования, но международный опыт внедрения цифровых технологий в избирательный процесс имеет как положительные, так и отрицательные примеры. Наиболее успешный опыт у Эстонии, которая по праву может служить образцом для подражания в проведении электронного дистанционного голосования. При этом каждая страна должна учитывать особенности государственного устройства, изменяя эстонскую модель под реальную ситуацию в своем государстве. Реализуя электронное дистанционное голосование в России, необходимо проанализировать опыт других стран и учесть все допущенные ими ошибки.

Сегодня электронное дистанционное голосование не оценено по достоинству, но, несомненно, за ним большое будущее. И уже через 20–30 лет, вероятно, избирательный процесс будет представлен совсем иными процедурами, нежели сейчас. Такая форма голосования имеет очень много перспектив развития, но при этом есть и большие риски. Наиболее важно обеспечить защиту от хакерской атаки, что можно достичь, как мы предполагаем, путем разработки собственного программного обеспечения, которое не используется по всему миру. Тем самым будет обеспечена уникальность программы, что создаст трудности для влияния извне.

Перед электронным дистанционным голосованием ставится часто цель повысить процент явки. Но мы считаем, что существенно повысить явку внедрением цифровых технологий можно только, если предварительно обеспечить проведение уроков компьютерной грамотности для людей старшего поколения и уроков политической грамотности для молодежи, чтобы не получилось так, что те, кто хотят проголосовать, этого сделать не могут, так как не владеют знаниями о компьютере, а те, кто могут проголосовать, — не хотят, так как не имеют определенных знаний об устройстве политической системы государства.

Механизм электронного дистанционного голосования нужно постоянно изменять в соответствии с прогрессом и совершенствовать, только так можно обеспечить защиту

от влияния из вне. Наиболее перспективным, на наш взгляд, является применение биометрических персональных данных для подтверждения личности, что позволит исключить риск передачи персональных данных, требуемых для подтверждения личности, третьим лицам. Если этому вопросу уделить должное внимание, то можно достичь больших успехов в реализации электронного дистанционного голосования.

Подводя итог всему вышесказанному, сделаем вывод о том, что за электронным дистанционным голосованием стоит большое будущее и перспективы развития. Через несколько лет без него уже просто будет не обойтись.

*Конкурсная работа на канале
«ПРОСТО О ВЫБОРАХ»*



*[https://youtu.be/
alvWnPqD-p4](https://youtu.be/alvWnPqD-p4)*



Научный фронт



ПРИМЕНЕНИЕ ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИЙ В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ В РОССИИ

ЖЕЛУДКОВА Валерия Витальевна
МИНГАЗОВА Эльвира Эдуардовна

Введение

Согласно Конституции Российской Федерации политический режим нашей страны характеризуется как демократический. Одним из основополагающих признаков демократии, признанных научным сообществом, является наличие и регулярная реализация выборных процессов. Благодаря им определяются те, кто в дальнейшем получают возможность осуществлять власть, а значит, влиять на жизнь населения. Из этого следует, что изучение путей управления избирательными процессами и кампаниями играет большую роль в политической жизни, так как позволяет с большей вероятностью добиваться нужных результатов на выборах. Разработаны и активно применяются самые разнообразные технологии менеджмента избирательных кампаний.

Но всё же, как принято обозначать в гуманитарных науках, мы существуем в социуме постиндустриальном или информационном, т. е. информация является для нас самым ценным, системообразующим ресурсом.

Актуальность выбранной темы определяется тем, что современные технологии проникают во все сферы жизни общества. В последнее время широкое распространение получил термин «цифровизация», который привычно употребляется в паре со словами «жизнь», «экономика», «образование», «предприятие». Цифровизация — это преобразование информации в цифровую форму.

Большинство современных стран в той или иной мере используют электронные технологии на выборах. Например, активно применяются система сканирования бюллетеней (аналогичная комплексам обработки избирательных бюллетеней, применяемых в России), онлайн-голосование.

Именно поэтому применение интернет-технологий в избирательном процессе в настоящее время является достаточно актуальной темой для исследования.

Целью исследования является анализ применения интернет-технологий в избирательном процессе.

Объектом исследования выступают общественные отношения, связанные с применением интернет-технологий в избирательном процессе.

Предметом исследования являются нормы действующего законодательства, регламентирующие применение интернет-технологий в избирательном процессе.

Глава 1. Использование интернет-технологий для мобилизации электората: особенности, субъекты и перспективы

1.1. Роль интернет-технологий в процессе мобилизации электората

Бурное развитие интернет-технологий и постоянный рост активной интернет-аудитории по всему миру делают анализ медиатизации политического процесса и его субпроцессов одной из центральных задач современной политической науки.

Влияние изменений моделей распространения информации на трансформацию общественно-политических институтов получило название медиатизации, а концептуальные рамки данной теории были сформулированы Дж. Томпсоном, Г. Иннисом, Н. Хомским, Э. Херманом, Т. Мейером, М. Кастельсом и др.

Распоряжением от 28 июля 2017 года № 1632-р Правительство Российской Федерации утвердило национальную программу «Цифровая экономика Российской Федерации». Среди основных целей указаны обеспечение широкополосного доступа к сети Интернет 100% органов государственной власти и местного самоуправления, а также интеграция информационных систем и ресурсов органов государственной власти и местного самоуправления в государственную единую облачную платформу. Подобная цифровизация не может не оказать влияния на политический процесс современной России, а также на его субпроцессы, к которым относится и избирательный процесс. Соответственно, требуется анализ разных аспектов потенциального влияния медиатизации на избирательный процесс.

Кроме того, требует дополнительной концептуализации и проблема использования интернет-технологий субъектами избирательного процесса.

Выборы как процедура формирования органов власти представляет собой ограниченную во времени последовательность действий субъектов избирательного процесса, каждое из которых имеет жесткую регламентацию в нормативно-правовых актах. Интернет-технологии в избирательном процессе — это используемые субъектами избирательного процесса сервисы и программное обеспечение, позволяющие решать задачи, связанные с коммуникацией в Интернете.

Мобилизационные параметры электорального поведения являются объектом исследования представителей политической науки, правоведения, социологии, политической психологии. Разные авторы обращают внимание на отдельные аспекты мобилизации электората, оставаясь при этом на схожих теоретико-методологических позициях.

Американский исследователь Дж. Розенау разделил электорат на три группы: массовая общественность, внимательная общественность и потенциально мобилизованная общественность.

Мобилизационные усилия элит направлены на то, чтобы представители второй группы перешли в третью, а третьи совершили необходимые действия. Воздействие элиты осуществляют через агентов мобилизации: специалистов в области массовых коммуникаций, политических технологов, лидеров общественного мнения. В свою очередь, подход Розенау содержит как минимум три серьезных ограничения, не позволяющих в достаточной мере описать особенности электоральной мобилизации.

Во-первых, подобный исследовательский ракурс не дает включить в предметную область исследования целый ряд потенциальных участников избирательного процесса, среди которых представители бюрократического аппарата, оппозиционные, а также нелегальные общественные объединения и политические акторы, которые также могут выступать субъектами воздействия.

Во-вторых, данный подход не предполагает выявления специфических задач электоральной мобилизации, которые у субъектов избирательного процесса сильно различаются.

И в-третьих, существует достаточное количество научных работ, в которых подтверждается не только факт неоднородности элит, но и существование внутри элит фракционного деления и складывания ситуативных сетей, каждая из которых точно так же реализует собственную стратегию, оказывая мобилизационное воздействие.

Все интеракции субъектов избирательного процесса с использованием интернет-технологий происходят в информационном пространстве. Подобные интеракции бывают двух типов: субъект-субъектный обмен информацией (информирование) или субъект-объектное оказание влияния (агитация), куда входит и мобилизация электората.

Таким образом, перечень возможных субъект-объектных мобилизационных интеракций в информационном пространстве ограничивается тремя наборами: коллективные и индивидуальные субъекты, обладающие пассивным избирательным правом (партии и кандидаты) – избиратели; организаторы выборов – избиратели; внешние (нелегальные) акторы – избиратели.

1.2. Партии и кандидаты как субъекты интернет-мобилизации электората

Несмотря на тот факт, что политические партии и отдельные кандидаты, по сути, являются отдельными типами субъектов избирательного процесса, позволим себе небольшое исследовательское упрощение и рассмотрим их деятельность как эквивалентную.

Политические партии обладают рядом эксклюзивных прав, не просто позволяющих им и их представителям участвовать в выборах, но и закрепляющих специфические функции: формирование общественного мнения, политическое образование и воспитание граждан, выражение мнений граждан по любым вопросам общественной жизни.

Для привлечения новых сторонников обоими субъектами избирательного процесса используются информационные интернет-сайты, собственные и независимых акторов (СМИ), форумы, блоги, wiki-энциклопедии, социальные сети, программы для мобильных телефонов.

Современные интернет-технологии управления избирательными кампаниями позволяют оптимизировать процесс работы с избирателями, используя специали-

зированные программы для мобильных устройств или персональных компьютеров, а также облачные CRM-системы. Так, например, системы NationBilder и Polis позволяют решить сразу несколько задач полевого направления избирательной кампании: создание сайта, организация информационных рассылок, формирование базы данных об избирателях, интегрированной с программой для мобильных телефонов, ГИС-системой и нейросетью для построения оптимальных маршрутов поквартирного обхода «от двери к двери». Подобные интернет-технологии в основном используются в избирательных кампаниях в США, что связано с запретом на торговлю персональными данными во многих других странах.

В отечественной практике чаще можно встретить случаи использования маркетинговых CRM-систем, таких как Bitrix24 или amoCRM, с помощью которых получается выстроить «воронку» вовлечения электората путем построения многоступенчатой коммуникации.

Побуждение электората к конкретному электоральному выбору (за или против, голосовать или не голосовать) осуществляется теми же интернет-технологиями, что и для привлечения новых сторонников. В современных отечественных и зарубежных исследованиях данной проблеме уделяется достаточно внимания.

Авторы в своих работах отмечают тот факт, что в агитации для быстрого и таргетированного распространения информации, манипулирования общественным сознанием и политической мобилизации, как правило, используются социальные медиа.

1.3. Организаторы выборов как субъекты интернет-мобилизации электората

Основным организатором выборов являются избирательные комиссии, которые и осуществляют реализацию цели мобилизации электората. Практики организаторов выборов по интернет-мобилизации входят в категорию информирования.

Границы информирования строго предписаны законодательством. Так, например, в отечественной практике предполагается, что организаторы выборов обязаны размещать на собственных интернет-ресурсах нормативно-правовые акты о подготовке и проведении выборов, данные о кандидатах и избирательных объединениях, участвующих в голосовании, информацию о результатах голосования, видеотрансляции с избирательных участков, финансовые отчеты кандидатов и избирательных объединений, участвующих в выборах, данные о нарезке округов, данные о распределении эфирного времени в СМИ между участниками выборов, данные о выделении помещений для агитации, информацию о составе и графики работы комиссий разного уровня.

Опыт Центральной избирательной комиссии Российской Федерации по организации выборов в марте 2018 г. позволяет поставить вопрос дополнения категории информирования факультативной, не предписанной законодательством, функции обеспечения максимального участия электората в голосовании. Так, избирательными комиссиями разного уровня очень активно использовались социальные медиа (сайты, социальные сети, форумы, видеохостинги и т. д.) для мобилизации электората. Подтверждают обоснованность данного тезиса и результаты эксперимента по информированию избирателей с использованием социальных сетей во время президентских выборов в США в 2012 г.

1.4. Внешние (нелегальные) акторы как субъекты интернет-мобилизации электората

Господствующий в отечественной науке юридический подход к анализу избирательного процесса не позволяет выделять внешних (нелегальных) акторов в качестве полноценных субъектов, так как они в полной мере не обладают правоспособностью, дееспособностью и деликтоспособностью.

К таким субъектам относятся агенты влияния других государств, действующих в пространстве электоральных коммуникаций, индивидуальных или коллективных акторов, не допущенных или не принимающих участие в конкретных выборах, а также иных акторов, не имеющих формального правового статуса, но оказывающих влияние на поведение легальных субъектов избирательного процесса.

В публичном дискурсе деятельность внешних (нелегальных) субъектов получила определение «вмешательство в выборы». Подобное «вмешательство», с одной стороны, проявляется в виде непризнания результатов выборов, решительных осуждений недостаточной демократичности процесса и других публичных заявлений сотрудников внешнеполитических ведомств, формирующих отношение к результатам голосования как электората, так и международного сообщества, публикации социологических и аналитических докладов, лоббирования регистрации или недопущения регистрации конкретных партий или кандидатов.

Другая форма более агрессивная. Так, например, согласно результатам исследования комитета по разведке Сената США «Background to “Assessing Russian Activities and Intentions in Recent US Elections”: The Analytic Process and Cyber Incident Attribution», команды исследователей из университета Торонто «Russian interventions in foreign elections from 1991–2017», а также Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации «вмешательство» в выборы проявляется в следующих формах: ведение агитационных и пропагандистских кампаний в информационно-коммуникационном пространстве; кибератаки на ресурсы организаторов выборов; распространение недостоверной информации о кандидатах или политических институтах; публичная поддержка конкретных кандидатов или призывы к неучастию в голосовании.

Таким образом, если принять тезис о существовании вмешательства в избирательный процесс, происходящем в интернет-пространстве, его целью можно определить информационное воздействие на легальных участников избирательного процесса для того, чтобы мотивировать к участию (неучастию) в выборах или выразить поддержку конкретному кандидату (или не поддержать его), тем самым мотивировав часть электората на выражение конкретной позиции в бюллетене.

Подводя итоги, можно сформулировать следующие основные выводы. Распространенный сегодня взгляд на природу мобилизационного воздействия как на отношение политических элит и «активной» части электората не позволяет полностью описать наблюдаемые формы электоральных интеракций.

Политические элиты не являются монолитными. У разных типов элит или элитных групп могут быть собственные стратегии.

В целом можно выделить три основные цели использования субъектами избирательного процесса интернет-технологий для мобилизации электората: привлечение новых сторонников, мотивация посещения (или непосещения) избирательного участка в день голосования и побуждение к выбору конкретной позиции в избирательном бюллетене.

В условиях медиатизации избирательного процесса и постоянного роста интернет-аудитории можно с уверенностью утверждать, что в будущем неизбежно увеличение роли интернет-технологий в работе с избирателями. Некоторые особенности интернет-коммуникации позволяют сделать определенные выводы о том, какие формы может принять указанная тенденция.

Распространение информационных систем во многих странах мира, в том числе и в России, сегодня затрудняется невозможностью легально получить полные базы избирателей с разбивкой по избирательным округам и участкам. Однако подобного рода базы данных можно собрать самостоятельно, например с помощью технологий BigData или TotalData.

Пользователи социальных медиа своими действиями оставляют «цифровые следы». Сбор, анализ и интерпретация этих следов позволят как составлять персональные электоральные базы данных (с учетом особенностей конкретных кампаний), так и проводить более эффективную агитацию.

Хранение больших объемов цифровых данных о поведении пользователей, а также возможность их анализировать уже привели к тому, что политические технологи освоили таргетирование – подбор контента и канала коммуникации под конкретного пользователя.

Технологии электоральной интернет-мобилизации не являются основным фактором, определяющим участие граждан в избирательном процессе. Однако в условиях тренда снижения явки даже в странах, являющихся признанными демократиями, задача обеспечения возможности и мотивации участия широких слоев населения в выборах становится одной из определяющих для легитимации правящего режима.

Глава 2. Интернет-технологии в избирательных кампаниях

2.1. Экономико-правовые аспекты использования интернет-технологий в избирательных кампаниях в России

Применение в избирательных кампаниях интернет-технологий в общественно-политической деятельности стало уже постоянным процессом.

Создание в информационно-телекоммуникационной сети Интернет сайта ЦИК России и всех нижестоящих комиссий обусловлено необходимостью получения гражданами России официальной, объективной и своевременной информации о деятельности Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и нижестоящих избирательных комиссий, сведений о выдвинутых и зарегистрированных кандидатах и избирательных объединениях, участвующих в избирательной кампании, этапах подготовки и проведения выборов всех уровней и референдумов в Российской Федерации.

Информирование избирателей, участников референдума способствует осознанному волеизъявлению граждан, гласности выборов и референдумов, а своевременное обновление и пополнение размещаемой на сайтах информации, возможность отслеживать промежуточные итоги голосования, видеотрансляции с Web-камер, установленных в день голосования, как правило, на всех избирательных участках, содействуют повышению уровня доверия к политической элите страны и легитимности власти.

Одной из самых первых технологий, которая стала использоваться при проведении избирательных кампаний, было создание и утверждение Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» – ГАС «Выборы». Имея высокую степень защиты от несанкционированного проникновения, ГАС «Выборы» используется для составления и корректировки списков избирателей, размещения сведений о выдвинутых и зарегистрированных кандидатах и избирательных объединениях, внесения номеров выданных открепительных удостоверений, а самое важное – для внесения по итогам голосования данных протоколов участковых избирательных комиссий, которые автоматически суммируются и передаются в вышестоящую избирательную комиссию.

В межвыборный период основной задачей ГАС «Выборы» является ведение Регистра избирателей и участников референдума Российской Федерации.

Таким образом, подведение итогов голосования с помощью системы ГАС «Выборы» становится прозрачным: снижает риски отрицательного отношения избирателей к установлению достоверных результатов выборов и минимизирует возможность фальсификации итогов голосования.

Многолетнее развитие информационных систем, совершенствование избирательного законодательства привели к тому, что в последнее время резко возрос интерес к использованию новых интернет-технологий – технологий с применением технических комплексов обработки избирательных бюллетеней (КОИБ). В данном случае КОИБ создаются на базе компьютеризированных и автоматизированных систем с применением сканеров и специального программного обеспечения, используемого для обработки бумажного избирательного бюллетеня.

Использование КОИБ при процедуре голосования и подведении результатов выборов сокращает время для установления итогов голосования на конкретном избирательном участке, минимизирует возможность фальсификации выборов. В 2017 году Центральная избирательная комиссия Российской Федерации объявила тендер по закупке электронных урн. Член ЦИК России Антон Лопатин сообщил, что начальная цена за один КОИБ составит 207 тысяч рублей. В свою очередь заместитель председателя ЦИК РФ Николай Булаев заявил, что при закупке КОИБов удалось сэкономить 500 млн федерального бюджета. Процедура по приобретению новых систем электронного подсчета голосов оказалась экономически выгодна: срок использования КОИБов был увеличен и при этом удалось сэкономить значительную сумму средств.

Совершенствование законодательства, регламентирующего порядок подготовки, проведения и установления результатов выборов, мы считаем, в ближайшее время сделает доступным применение иных интернет-технологий.

В разных странах уже давно используют различные системы интернет-голосования. Например, в Эстонии в 2005 году была опробована система электронного голосования. Интернет-голосование является дополнительным, а не основным способом голосования в этой стране, однако такой вид подачи голосов становится всё более популярным (на выборах в Евразийский парламент в 2009 году дистанционно было отдано порядка 15% от общего числа голосов, в 2011 году на выборах в национальный парламент 25% бюллетеней было подано через Интернет).

Дистанционное голосование предполагает самопроизвольное образование избирательных участков по месту нахождения избирателя. Для того чтобы избавить избирателя от несанкционированного влияния, законодательством Эстонии предусмотрена возможность повторной подачи голоса. При этом существует приоритет традиционного голосования: если избиратель решил отдать свой голос на избирательном участке, то интернет-голос будет аннулирован.

Безусловно, дистанционное голосование экономически выгоднее, чем стационарное голосование на организованном избирательном участке. Согласно статистическим данным один голос, отданный через сеть Интернет, стоил для Эстонии 2,32 евро, что почти в 2 раза дешевле голосования в день выборов на организованном избирательном участке и более чем в 8 раз дешевле процедуры стандартного досрочного голосования.

Интернет-технологии, применяемые в избирательных кампаниях, имеют множество плюсов. Система ГАС «Выборы», введенная в эксплуатацию в 2000 году, не позволяет сфальсифицировать итоги выборов. Процедура выборов становится прозрачной.

Технические комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБ) значительно сокращают время для подсчета голосов. Промежуточные итоги выборов можно узнать быстрее благодаря им.

В будущем на территории всех муниципальных образований всех субъектов Российской Федерации возможно проведение интернет-голосований, что значительно уменьшит экономически затратную процедуру выборов и позволит сделать голосование реальным для маломобильных граждан страны.

Выборы и интернет-технологии уже тесно связаны друг с другом. В дальнейшем это взаимодействие не только укрепится, но и будет совершенствоваться.

2.2. Особенности проведения избирательных кампаний с использованием интернет-технологий в зарубежных странах

Цифровизация и развитие коммуникационных технологий, обуславливая появление новых эффектов, продуцируют риски.

Великобритания – страна с развитым гражданским обществом и сформированными институтами парламентской демократии, в которой потенциал социальных медиа и быстро развивающейся коммуникационной системы стал активно использоваться в политических целях.

Учитывая, что своеобразным полем политической битвы всё чаще становится информационное пространство, актуализацию получает вопрос границы применения в избирательной кампании социальных медиа и, соответственно, адекватного законода-

тельного регулирования процессов, происходящих в период избирательных кампаний в силу того, что правила «игры» в Великобритании были введены еще в 2000 году, то есть когда речь еще не шла об избирательных онлайн-кампаниях.

Так, в сентябре 2019 года согласно исследованию Избиркома Великобритании 17% граждан (9,4 млн), обладающих активным избирательным правом, или отсутствовали в реестре избирателей, или не были зарегистрированы по своему текущему адресу (существуют отличия между молодежной когортой, арендаторами, людьми с низким доходом и когортой пожилых белых людей, владеющих собственными домами). На середину ноября 2019 года 25% чернокожих избирателей в Великобритании не были зарегистрированы для голосования. Кроме того, не могут участвовать в голосовании многие мигранты, не имеющие гражданства. Конечно, в целях исправления сложившейся ситуации в спешном порядке была инициирована регистрация избирателей, тем не менее вне избирательного процесса осталась большая доля потенциальных избирателей.

Парламентские выборы 2019 года в Великобритании стали свидетельством необходимости срочных изменений и адаптации избирательного законодательства к реалиям современной действительности.

Справедливые выборы весьма затруднительны в эпоху социальных медиа, которые позволяют использовать весь спектр недобросовестной конкуренции, например, покупку сайтов, отправку сообщений с поддельных аккаунтов, распространение информации, не только вводящей в заблуждение, но и являющейся откровенной ложью (например, вирусное видео, показывающее пресс-секретаря лейбористов Кира Стармера, неспособного ответить на вопрос о позиции его партии по Brexit) и т. п. Ложь на выборах 2019 года носила систематический характер по сравнению с избирательными кампаниями прошлых лет, особенно со стороны Консервативной партии.

Новые технологии делают традиционное пространство политики более поляризованным, конфликтным и манипулятивным.

«Феномен Корбина» на выборах 2019 года в Великобритании повторить не удалось, консерваторы получили 365 мест (такое количество мест партия получила во время премьерства Маргарет Тэтчер), а лейбористы – 202 места (самый худший результат партии с 1935 года). Явка в 2019 году составила 67,3%, оказавшись несколько ниже в сравнении с 2017 годом (68,7%), когда она достигла самого высокого уровня, зарегистрированного с 1997 года. Следует акцентировать внимание на том, что хотя «политическое пробуждение» молодежи не смогло повторить результат 2017 года, тем не менее оно показало растущее разделение поколений молодых и пожилых избирателей.

На выборах 2017 года консерваторы (на тот момент лидером партии была Тереза Мэй) сделали упор в своей избирательной кампании на традиционные СМИ. Ключевым образом они изменили тактику на выборах 2019 года, когда лидером партии стал Борис Джонсон. Решив исправить «просчет» тори, по мнению старшего научного сотрудника Оксфордского университета доктора Ричарда Флетчера, консерваторы активизировали использование социальных медиа, пригласив для организации избирательной кампании консультантов по социальным сетям из Новой Зеландии – Шона Топхэма и Бена Герина.

Следует отметить, что противостояние на выборах развернулось в основном между двумя крупнейшими партиями – лейбористами и консерваторами. Консерваторы увеличили выпуск сообщений в день с 3 (в 2017 г.) до 21 (в 2019 г.); лейбористы также немного нарастили – с 12 (в 2017 г.) до 18 (в 2019 г.). Тем не менее взаимодействие с аудиторией (лайки, комментарии и т. п.) было больше у лейбористов – возможно, у них был более привлекательный контент, в том числе и видео.

Однако более существенным моментом стала корреляция демографического фактора и пользования определенными социальными сетями. Instagram привлекателен для молодой аудитории (74% пользователей в возрасте от 18 до 44 лет), Facebook или Twitter – для более зрелой. Лейбористы стремились вновь активизировать избирателей моложе 47 лет, которые с большей вероятностью голосовали бы за них, а не за консерваторов.

Проблемы, проявившиеся в период парламентской избирательной кампании 2019 года, обнажили существенные пробелы в избирательном законодательстве Великобритании.

В целях придания последующим выборам цивилизованного характера необходимо урегулировать следующие вопросы: авторство и заказчика цифровой рекламы; запретить дезинформацию и всю персонализированную политическую рекламу в Интернете (например, таргетирование избирательных округов и т. п.); повысить прозрачность финансирования избирательных кампаний и т. д.

Подводя итоги, необходимо отметить, что коммуникационная революция и оформление информационного общества сегодня обуславливают изменение традиционной аксиологической базы личности и ее поведенческих шаблонов. Дигитализация социально-политического пространства, активное использование информационно-коммуникационных инноваций обусловили появление новых форм политической коммуникации, открыв широкие возможности для доступа к информации и обеспечения мгновенного контакта между людьми.

Использование сети Интернет обуславливает трансформацию политических отношений, в том числе оказывая влияние на избирательный процесс. Так, опора на информационно-коммуникационные технологии в период избирательной кампании может повысить эффективность и прозрачность избирательного процесса (например, электронное голосование), способствовать налаживанию общения с избирателями, выступить действенным инструментарием для построения и/или корректировки имиджевой стратегии политических акторов (кандидатов, политических партий и т. д.). Тем не менее в сложившихся условиях особую остроту приобретает вопрос осознанного политического участия граждан и возможности их влияния на политическую систему и политический процесс.

2.3. Технологии электронного голосования в России

Внедрение информационных технологий в политические процессы происходит стремительно: расширяется перечень технических средств и программного обеспечения для проведения различных видов электронного голосования, активно обсуждаются возможности внедрения новых «умных» сервисов, связанных с предоставлением

гражданам более качественных и разнообразных государственных услуг, в том числе способствующих реализации политических прав.

На практике дистанционное голосование проводилось в трех избирательных округах Москвы на выборах 8 сентября 2019 года, примером же стационарного электронного голосования выступает многолетнее применение ГАС «Выборы» на федеральном и региональном уровнях. С нормативной точки зрения именно использование этой системы выступает одной из гарантий реализации прав граждан Российской Федерации посредством обеспечения гласности, достоверности, оперативности и полноты информации о выборах и референдуме, тогда как дистанционное электронное голосование на данном этапе носит лишь экспериментальный характер.

В КОИБ процесс подсчета бюллетеней автоматизирован, как и учет волеизъявления избирателей: благодаря технологии оптического сканирования и распознавания комплекс «считывает» проставленные избирателями знаки в бюллетенях. С технологической точки зрения именно комплексы электронного голосования (КЭГ) соответствуют критериям стационарного электронного голосования, так как КОИБ лишь обрабатывают бумажные бюллетени автоматически. КЭГ предусматривают возможность распечатать итоговые результаты голосования, а проверка соотношения числа выданных бюллетеней с числом зарегистрированных/пришедших на участки избирателей производится после ввода дополнительных показателей в ручном режиме (в КОИБ встроена эта функция).

Основным преимуществом использования КОИБ является сокращение времени на обработку результатов голосования за счет автоматизации (протокол избирательной комиссии может быть распечатан с подключенного к автоматизированной системе принтера) и значительное снижение вероятности искажения результатов выборов благодаря устранению человеческого фактора.

Анализ технологий стационарного электронного голосования на примере ГАС «Выборы» показывает, что вероятность действия человеческого фактора, который может негативно повлиять на прозрачность традиционной процедуры голосования и достоверность ее результатов, значительно уменьшается, но не исчезает.

Эксперимент по проведению дистанционного электронного голосования 8 сентября 2019 г. прошел в трех избирательных округах Москвы (№ 1, № 10 и № 30) и предоставил возможность электоральной поддержки кандидатов через Интернет более чем 11,2 тыс. избирателей, большая часть из которых ею воспользовалась (явка составила 92,3%, что значительно выше средней по городу).

По официальным данным, в 2017 году в рамках реализации этого проекта начали применять технологию блокчейн, то есть создание распределенного реестра данных.

При проведении электронного голосования преимуществом технологии блокчейн считается высокая степень защищенности данных, а значит, обеспечение нового, более высокого уровня честности и прозрачности избирательного процесса, большее соответствие теоретическим представлениям о демократии.

Стоит обратить внимание на то, что технология, используемая, например, в проекте «Активный гражданин», не содержит механизма защиты от манипуляций со стороны внешнего источника (от создания дублирующих аккаунтов для голосования и т. п.).

Закономерно, что вопрос обеспечения защиты информации стал одним из ключевых при подготовке эксперимента по проведению дистанционного электронного голосования на выборах в Москве. Именно поэтому использовалась новая программа обеспечения тайны голосования – анонимизатор.

Введение многоступенчатой системы шифрования способно обеспечить конфиденциальность передаваемой в ходе электронного голосования информации на промежуточных этапах (до подведения итогов), хотя нужно обратить внимание на то, что даже в теории наличие нескольких шифров не повышает общий уровень защищенности системы по сравнению с использованием однократного шифрования. Тем не менее при наличии одного центра администрирования системы техническая возможность влияния на результаты голосования сохраняется и обеспечить абсолютную неуязвимость системы электронного голосования технически не предоставляется возможным.

Преодолеть уязвимость информационных систем, предполагающих администрирование из единого центра, призвано использование технологии блокчейн. Помимо несовершенства законодательной базы, нужно учесть, что применение иностранных протоколов шифрования в Российской Федерации невозможно, так как они не сертифицированы соответствующими специальными службами. Разработка же собственных систем шифрования направлена преимущественно на решение задач государственной безопасности и сохранения государственной тайны, и применение их в процессе обеспечения электронного голосования в обозримом будущем не отвечает приоритетам силовых структур.

Анализ современного опыта электронного голосования показывает, что применение новых технологических решений способно значительно сократить издержки, однако зачастую требует законодательных изменений в сфере гарантий основных избирательных прав граждан, а также имеет существенные ограничения, затрагивающие проблемы информационной безопасности.

Заключение

Подводя итоги проведенного исследования, можно сформулировать следующие основные выводы.

Распространенный сегодня взгляд на природу мобилизационного воздействия как на отношение политических элит и «активной» части электората не позволяет полностью описать наблюдаемые формы электоральных интеракций.

Политические элиты не являются монолитными. В целом можно выделить три основные цели использования субъектами избирательного процесса интернет-технологий для мобилизации электората: привлечение новых сторонников, мотивация посещения (или непосещения) избирательного участка в день голосования и побуждение к выбору конкретной позиции в избирательном бюллетене.

В условиях медиатизации избирательного процесса и постоянного роста интернет-аудитории можно с уверенностью утверждать, что в будущем неизбежно увеличение роли интернет-технологий в работе с избирателями.

Распространение информационных систем во многих странах мира, в том числе и в России, сегодня затрудняется невозможностью легально получить полные базы избирателей с разбивкой по избирательным округам и участкам. Однако подобного рода базы данных можно собрать самостоятельно, например с помощью технологий BigData или TotalData.

Пользователи социальных медиа своими действиями оставляют «цифровые следы». Сбор, анализ и интерпретация этих следов позволят как составлять персональные электоральные базы данных (с учетом особенностей конкретных кампаний), так и проводить более эффективную агитацию.

Хранение больших объемов цифровых данных о поведении пользователей, а также возможность их анализировать уже привели к тому, что политические технологи освоили таргетирование — подбор контента и канала коммуникации под конкретного пользователя. В перспективе это приведет к потере влияния лидеров общественного мнения, а также к формированию индивидуальных «информационных капсул» у каждого пользователя — искусственно сформированного индивидуального информационного пространства, настроенного по предпочтениям пользователя на основании анализа его поисковых запросов и деятельности в интернет-пространстве.

Дальнейший рост числа активных интернет-пользователей среди избирателей и развитие технологий интернет-коммуникаций будут способствовать активизации «слабых связей» избирателей, созданию индивидуальных таргетированных мобилизационных и агитационных кампаний.

В заключение можно сказать, что технологии электоральной интернет-мобилизации не являются основным фактором, определяющим участие граждан в избирательном процессе. Однако в условиях тренда снижения явки даже в странах, являющихся признанными демократиями, задача обеспечения возможности и мотивации участия широких слоев населения в выборах становится одной из определяющих для легитимации правящего режима.

Интернет-технологии, применяемые в избирательных кампаниях, имеют множество плюсов. Система ГАС «Выборы», введенная в эксплуатацию в 2000 году, не позволяет сфальсифицировать итоги выборов. Процедура выборов становится прозрачной.

Технические комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБ) значительно сокращают время для подсчета голосов. Промежуточные итоги выборов можно узнать быстрее благодаря им.

В будущем на территории всех муниципальных образований всех субъектов Российской Федерации возможно проведение интернет-голосований, что значительно уменьшит экономически затратную процедуру выборов и позволит сделать голосование реальным для маломобильных граждан страны.

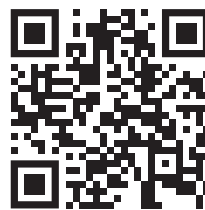
Выборы и интернет-технологии уже тесно связаны друг с другом. В дальнейшем это взаимодействие не только укрепится, но и будет совершенствоваться.

Дигитализация социально-политического пространства, активное использование информационно-коммуникационных инноваций обусловили появление новых форм политической коммуникации, открыв широкие возможности для доступа к информации и обеспечения мгновенного контакта между людьми.

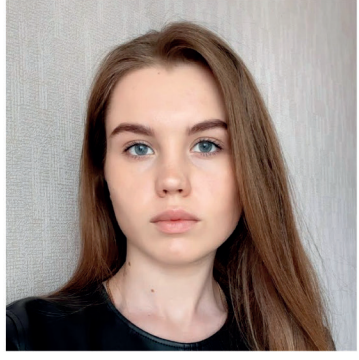
Использование сети Интернет обуславливает трансформацию политических отношений, в том числе оказывая влияние на избирательный процесс. Так, опора на информационно-коммуникационные технологии в период избирательной кампании может повысить эффективность и прозрачность избирательного процесса (например, электронное голосование), способствовать налаживанию общения с избирателями, выступить действенным инструментарием для построения и/или корректировки имиджевой стратегии политических акторов (кандидатов, политических партий и т.д.). Тем не менее в сложившихся условиях особую остроту приобретает вопрос осознанного политического участия граждан и возможности их влияния на политическую систему и политический процесс.

Анализ современного опыта электронного голосования показывает, что применение новых технологических решений способно значительно сократить издержки, однако зачастую требует законодательных изменений в сфере гарантий основных избирательных прав граждан, а также имеет существенные ограничения, затрагивающие проблемы информационной безопасности. Основные преимущества электронного голосования можно обобщить следующим образом: упрощение процедуры и более привлекательные решения для избирателя, а значит, больше вероятность его участия; новое качество информирования избирателей и, как следствие, повышение прозрачности избирательного процесса; снижение бюджетных расходов на организацию и проведение голосования и, соответственно, рост эффективности управления государственными финансами. Недостатки или потенциальные издержки технологий электронного голосования связаны с возникающим «цифровым неравенством» граждан, то есть неравномерностью доступа к современным технологиям передачи и хранения информации, угрозами легитимности принимаемых в ходе прямого голосования решений, недостаточным доверием избирателей к электронным формам демократии, возможностью нарушения тайны голосования и проблемами идентификации участников цифрового избирательного процесса.

*Конкурсная работа на канале
«ПРОСТО О ВЫБОРАХ»*



[https://youtu.be/
vdxZDyL_IKg](https://youtu.be/vdxZDyL_IKg)



Научный фронт



СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ НА ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ УРОВНЕ

САЖИНА Виктория Олеговна

Введение

Конституцией Российской Федерации 1993 года закреплено, что Россия – это демократическое правовое государство, в котором обеспечены гарантии прав и свобод человека и гражданина. Неотъемлемой частью основ конституционного строя страны стал народ, являющийся единственным источником власти в Российской Федерации. Согласно Конституции Российской Федерации высшим непосредственным выражением власти народа определены свободные выборы и референдум¹. На сегодняшний день ни одни выборы не представляются возможными без избирательных комиссий, выступающих в качестве одного из организаторов выборов в органы государственной власти и органы местного самоуправления. Однако закрепление института избирательных комиссий отсутствует в Конституции Российской Федерации и находит свое отражение только в федеральном и региональном законодательстве.

На современном этапе развития страны избирательным комиссиям уделяется значительное внимание, поскольку они являются органами, обеспечивающими реализацию и защиту избирательных прав граждан. Как показывает практика проведенных выборов, от эффективности работы избирательных комиссий зависит ход избирательной кампании, а честность итогов голосования предопределена добросовестностью и открытостью административных процедур, позволяющих свободно проголосовать. Проблемы государственного администрирования избирательной комиссии являются одними из сложных и важнейших проблем избирательного процесса, они требуют особого внимания и своевременного решения.

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г., с изм. от 30.12.2008. Екатеринбург: Печатный дом «Солярис», 2013. Ст. 3. Ч. 3.

1. Теоретико-методические основы избирательных комиссий Российской Федерации

1.1. Понятие избирательных комиссий как субъекта избирательной системы Российской Федерации

Впервые понятие «избирательная система» появилось в Конституции СССР 1936 года, одиннадцатая глава которой имела аналогичное название и содержала положения, относящиеся к избирательному праву и выборам. В предшествующих Конституциях РСФСР такого понятия не использовали, вместо него употреблялось словосочетание «избирательное право», что дало основание некоторым авторам впоследствии считать, что данные понятия имеют идентичное значение. Однако не стоит забывать, что и в Конституции РСФСР, действовавшей до 1993 года, также значилась глава «Избирательная система».

Избирательная система называется системой потому, что она состоит из упорядоченной совокупности элементов, институтов, предполагает включение в нее правовых норм, отношений, порядка организации и проведения выборов².

Многолетней теорией и практикой ученых-правоведов разработано множество видов избирательных систем. В Российской Федерации выборы осуществляются посредством мажоритарной, пропорциональной и смешанной избирательных систем.

Одним из важнейших структурных элементов избирательной системы являются избирательные комиссии, выступающие субъектами организационно-правовых отношений и обеспечивающие подготовку и проведение выборов.

На сегодняшний день в современном избирательном законодательстве Российской Федерации присутствует нормативное закрепление понятия избирательной комиссии и его содержания. Согласно Федеральному закону от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» под избирательной комиссией понимается коллегиальный орган, формируемый в порядке и сроки, которые установлены законом, организующий и обеспечивающий подготовку и проведение выборов³.

Согласно Конституции Российской Федерации функция подготовки и проведения выборов как самостоятельной сферы государственно-властной деятельности предполагает наличие ее выполняющего органа. Основополагающая роль в избирательном процессе принадлежит избирательным комиссиям Российской Федерации, которые обеспечивают реализацию и защиту избирательных прав граждан Российской Федерации и осуществляют подготовку и проведение выборов.

² Зиновьев А.В., Поляшова И.С. Избирательная система России: теория, практика и перспективы: учебник [Электронный ресурс] / А.В. Зиновьев, И.С. Поляшова. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. С. 52. URL: <http://lawlibrary.ru/izdanie45434.html> (дата обращения: 11.11.2020).

³ Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 29.05.2019) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Ст. 2 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119 (дата обращения: 04.11.2020).

В правовой науке получила распространение точка зрения, согласно которой за избирательными комиссиями закреплён правовой статус государственных или муниципальных органов с особым положением⁴.

1.2. Способы и методы осуществления государственного администрирования избирательной системы Российской Федерации

Система избирательных комиссий не входит ни в одну из ветвей государственной власти, однако Центральная избирательная комиссия Российской Федерации (ЦИК России), избирательные комиссии субъектов Российской Федерации (ИКСРФ) и территориальные избирательные комиссии (ТИК) являются государственными органами, организующими подготовку и проведение выборов, референдумов в Российской Федерации в соответствии с компетенциями, установленными Федеральным законом № 67-ФЗ, иными федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации⁵.

Статус избирательных комиссий как государственных органов характеризуется следующими признаками:

- наличие собственной компетенции, установленной федеральным законодательством и законодательством субъектов Российской Федерации;
- осуществление полномочий на постоянной основе;
- финансирование деятельности за счет средств бюджета (федерального или субъектов Российской Федерации), самостоятельное распределение выделенных из федерального бюджета средств на финансовое обеспечение подготовки и проведения выборов;
- формирование осуществляется органами государственной власти на основе предложений политических партий и общественных организаций.

Вследствие того, что ЦИК России, избирательные комиссии субъектов Российской Федерации и территориальные избирательные комиссии являются государственными органами с особым статусом, а члены данных избирательных комиссий с правом решающего голоса, работающие на постоянной (штатной) основе, замещают в соответствии с законом, иным нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации соответственно государственную должность субъекта Российской Федерации, к ним применимо понятие государственного администрирования как основополагающей категории административно-государственного управления.

Административно-государственное управление – это осуществление государственной политики через систему административных учреждений, при котором ответственность за выполнение государственных решений спускается сверху вниз.

⁴ Авакьян С.А. Конституционное право России. Учебный курс: в 2 т. [Электронный ресурс] / С.А. Авакьян. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Норма, 2014. Т. 2. С. 135. URL: <https://may.alleng.org/d/jur/jur621.htm> (дата обращения: 04.11.2020).

⁵ Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 29.05.2019) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Ст. 21, Ст. 23, Ст. 26 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119 (дата обращения: 04.11.2020).

Государственное администрирование – это деятельность профессиональных государственных служащих по осуществлению общественной политики⁶.

Данные понятия непосредственно можно рассматривать в разрезе избирательной системы. В таком случае административно-государственное управление избирательной системы – реализация и защита избирательных прав граждан посредством системы избирательных комиссий, при этом ответственность за принятые решения спускается по вертикали власти от вышестоящей избирательной комиссии (ЦИК России) к нижестоящим. Государственное администрирование выступает как механизм организации процедур, предусмотренных избирательным законодательством, выполняемых избирательными комиссиями.

Административно-государственное управление включает в себя:

- правоустановление соответствующих норм;
- правоприменение установленных норм;
- контроль и надзор за выполнением принятых решений в процессе административно-правовой деятельности.

Основные направления деятельности избирательных комиссий рассмотрим в таблице 1.

Таблица 1

Основные направления деятельности избирательных комиссий

Направление	Процедуры
Планирование	составление планов на краткосрочную перспективу
Правовое регулирование	регулирование отношений участников избирательной кампании, организаторов выборов в избирательном процессе (работа с обращениями)
Исполнительно-распорядительная деятельность	принятие решений ТИК; заключение контрактов с юридическими лицами и договоров с физическими лицами; проведение организационных мероприятий
Координация деятельности нижестоящих избирательных органов	
Контроль	контроль за деятельностью УИК в период подготовки выборов и в день голосования; исполнение требований председателя, секретаря и бухгалтера ТИК в период подготовки выборов

⁶ Василенко И.А. Административно-государственное управление в странах Запада: США, Великобритания, Франция, Германия: учеб. пособие / И.А. Василенко. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Логос, 2001. С. 40.

Организационно-методическая работа	правовое обучение организаторов выборов; проведение мероприятий, способствующих повышению правовой культуры молодых избирателей и граждан в целом; разработка методических пособий для членов подведомственных УИК с правом решающего голоса
Материально-техническое обеспечение	ведение делопроизводства, оформление документов, размножение материалов и документов и т. п.; материально-технические действия, которые призваны обеспечить четкую и эффективную работу субъектов управления
Финансово-хозяйственная деятельность	финансирование избирательной кампании; контроль за расходованием средств, выделенных из бюджета; ведение бухгалтерского учета; кадровый учет, расчет и начисление заработной платы

Исходя из специфики работы избирательных органов, в деятельности избирательных комиссий применимы не все методы государственного управления и государственного администрирования. Рассмотрим наиболее используемые из них. Управление в системе избирательных органов представлено только административно-правовыми методами, так как без правовой регламентации и юридической формы невозможно осуществлять эффективное управление.

В зависимости от цели применения используются такие методы как:

- методы подготовки и проведения организационных мероприятий;
- методы отбора и развития кадрового резерва;
- методы контроля и исполнения.

Универсальными методами администрирования стимулируется должное поведение участников избирательного процесса.

Убеждение – процесс целенаправленного воздействия субъекта управления на объект, в результате которого идеи, ценности, установки субъекта становятся внутренними идеями, личными установками. Данный метод реализуется несколькими способами: обучение, агитация, пропаганда, информационно-разъяснительная работа, критика.

Другой универсальный метод – это поощрение. Поощрение – способ воздействия субъекта на объект при позитивной оценке его деятельности, наличии заслуги в целях побуждения к деятельности. Поощрение является одновременно методом как государственного администрирования, так и государственного управления. Реализуется метод путем применения конкретных мер поощрения морального или материального характера (согласно Трудовому кодексу Российской Федерации): объявление благодарности, награждение почетной грамотой или выдача премии, награждение ценным подарком соответственно, что стимулирует дальнейшую активную деятельность.

2. Анализ государственного администрирования в системе территориальных избирательных комиссий

2.1. Анализ нормативно-правовой базы районной территориальной избирательной комиссии города Екатеринбурга

Правовые основы статуса и деятельности избирательных комиссий в Российской Федерации предопределяются принципами, установленными Конституцией Российской Федерации. Основным нормативно-правовым актом, регулирующим деятельность избирательных комиссий, является Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»⁷.

В Свердловской области в 2003 году Областной Думой Законодательного Собрания Свердловской области был принят Закон Свердловской области от 29 апреля 2003 года № 10-ОЗ «Избирательный кодекс Свердловской области», который имеет центральное место в системе региональных нормативных актов, регулирующих деятельность избирательных комиссий. В соответствии с федеральным законом, устанавливающим основные гарантии избирательных прав граждан Российской Федерации, Кодекс регулирует порядок подготовки и проведения выборов Губернатора Свердловской области, выборов депутатов Законодательного Собрания Свердловской области, выборов депутатов представительных органов муниципальных образований, глав муниципальных образований⁸.

Не менее важными нормативными актами, действующими на территории Свердловской области, являются Закон Свердловской области от 17 апреля 2006 года № 20-ОЗ «О референдуме Свердловской области и местных референдумах в Свердловской области»⁹ и Закон Свердловской области от 10 октября 2014 года № 85-ОЗ «Об избрании органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области»¹⁰.

2.2. Анализ методов государственного администрирования районной ТИК города Екатеринбурга

Орджоникидзевская ТИК города Екатеринбурга сформирована постановлением Избирательной комиссии Свердловской области от 28 декабря 2015 года № 32/217 «О формировании Орджоникидзевской районной территориальной избирательной

⁷ Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 29.05.2019) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119. (дата обращения: 04.11.2020).

⁸ Закон Свердловской области от 29.04.2003 № 10-ОЗ (с изменениями на 01.11.2019) «Избирательный кодекс Свердловской области» [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/802002042> (дата обращения: 04.11.2020).

⁹ Закон Свердловской области от 17.04.2006 № 20-ОЗ «О референдуме Свердловской области и местных референдумах в Свердловской области» [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/802057556> (дата обращения: 10.11.2020).

¹⁰ Закон Свердловской области от 10.10.2014 № 85-ОЗ «Об избрании органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области» [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/422448769> (дата обращения: 10.11.2020).

комиссии города Екатеринбурга»¹¹ в количестве 14 членов комиссии с правом решающего голоса и является одной из семи районных ТИК г. Екатеринбурга. Территориальная избирательная комиссия — государственный орган Свердловской области, осуществляющий свои полномочия в пределах Орджоникидзевского района города Екатеринбурга Свердловской области, действующий на постоянной основе и являющийся юридическим лицом. Срок полномочий комиссии — 5 лет¹².

Орджоникидзевская районная ТИК рассматривает вопросы, входящие в ее компетенцию, и принимает по ним решения на своих заседаниях коллегиально. Заседания ТИК созываются председателем комиссии по мере необходимости, но не реже одного раза в месяц. Заседание проводится в обязательном порядке по требованию не менее одной трети от установленного числа членов комиссии с правом решающего голоса.

В 2018 году в Орджоникидзевской районной территориальной избирательной комиссии проведено 22 заседания, на которых рассмотрено 208 вопросов. В 2019 году проведено 19 заседаний и рассмотрено 89 вопросов. Данное явление связано с избирательными кампаниями, проходившими в соответствующий год. В 2018 — две крупные избирательные кампании по выборам Президента Российской Федерации и по выборам депутатов в Екатеринбургскую городскую Думу седьмого созыва, в 2019 году — дополнительные выборы депутата Законодательного Собрания Свердловской области по Орджоникидзевскому одномандатному избирательному округу № 11. Средняя посещаемость заседаний ТИК — 91%.

Деятельность территориальной избирательной комиссии непосредственно связана с планированием, согласно которому комиссия осуществляет реализацию мероприятий по подготовке и проведению выборов, референдумов. Детальное планирование деятельности комиссии позволяет определить эффективные методы (средства, ресурсы) для достижения поставленной цели.

Решением Орджоникидзевской районной территориальной избирательной комиссии от 16 декабря 2019 года утвержден план работы мероприятий на первое полугодие 2020 года, в котором рассмотрены основные направления деятельности комиссии, основные вопросы, рассматриваемые на заседаниях ежемесячно, мероприятия организационно-методической работы, мероприятия по реализации Программы повышения правовой культуры избирателей, обучения организаторов выборов, совершенствования и развития избирательных технологий, организационное, материально-техническое и документационное обеспечение деятельности территориальной комиссии, обеспечение функционирования, эксплуатации и использования регионального фрагмента КСА ГАС «Выборы», а также порядок осуществления финансово-хозяйственной деятельности комиссии.

Для автоматизации информационно-административных процессов в период подготовки и проведения выборов, референдума, для обеспечения деятельности

¹¹ Постановление Избирательной комиссии Свердловской области от 28.12.2015 № 32/217 «О формировании Орджоникидзевской районной территориальной избирательной комиссии города Екатеринбурга» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov66.ru/6875> (дата обращения: 10.11.2020).

¹² Закон Свердловской области от 29.04.2003 № 10-ОЗ (с изменениями на 01.11.2019) «Избирательный кодекс Свердловской области» [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/802002042> (дата обращения: 04.11.2020).

избирательных комиссий, комиссий референдума применяется Государственная автоматизированная система «Выборы» (ГАС «Выборы»). В территориальной избирательной комиссии эксплуатацию комплекса средств автоматизации выполняют системные администраторы.

Одно из важных направлений деятельности Орджоникидзевской ТИК – это осуществление контроля регистрации (учета) избирателей на подведомственной территории в соответствии с постановлением ЦИК России от 06.11.1997 № 134/973-II (ред. от 17.07.2019) «О Положении о Государственной системе регистрации (учета) избирателей, участников референдума в Российской Федерации»¹³. Для ведения и актуализации учета избирателей, участников референдума на соответствующей территории информацию предоставляют территориальные органы федеральной миграционной службы, органы отдела записи актов гражданского состояния, учреждения исполнения наказания, военные комиссариаты. Сведения предоставляются в адрес главы администрации Орджоникидзевского района не менее двух раз в месяц. Учреждения исполнения наказания и военные комиссариаты представляют данные один раз в квартал. Полученные сведения обобщаются и передаются в соответствии с установленным порядком системному администратору территориальной комиссии, который формирует и ведет базу данных Регистра избирателей, участников референдума. В ходе избирательной кампании системные администраторы территориальных избирательных комиссий сталкиваются с рядом сложностей при регистрации и учете избирателей, составлении списков избирателей.

Регистрация избирателей и составление избирательных списков необходимы для обеспечения гражданам возможности голосования. Имеющие временные удостоверения на право голосования вносятся в дополнительный список избирателей и получают бюллетень. При проведении такой процедуры в списках избирателей возникает много неточностей: некоторые фамилии появляются в списках несколько раз (так называемые «двойники»), возникают «лишние люди» – военнослужащие, покинувшие территорию субъекта, но до сих пор прописанные там. Это происходит вследствие технических ошибок, а также из-за неправильной обработки данных при учете граждан. При обнаружении в базе данных Регистра избирателей, участников референдума некорректных и ошибочных данных об избирателях формируется отчет, который передается главе Администрации Орджоникидзевского района города Екатеринбурга для организации работы по уточнению сведений.

Деятельность территориальной комиссии непосредственно связана с бюрократическими процедурами, непрерывным документооборотом. Перед каждым заседанием с участковыми территориальными комиссиями (УИК) печатаются сотни экземпляров различных постановлений, решений, образцов документов для ведения документооборота председателями участковых комиссий и т. д. В данном случае Орджоникидзевская ТИК выступает в качестве координатора деятельности нижестоящих комиссий,

¹³ Постановление ЦИК России от 06.11.1997 № 134/973-II (ред. от 17.07.2019) «О Положении о Государственной системе регистрации (учета) избирателей, участников референдума в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_62114 (дата обращения: 04.11.2020).

обеспечивая и контролируя их работу. Вследствие этого проблемы, имеющие место в участковых избирательных комиссиях, находят свое отражение в деятельности территориальной комиссии.

Активность избирателей на выборах объясняется уровнями проводимых избирательных кампаний (федеральная, местная, выборы главы города), общим настроением, предсказуемостью победы одного или другого кандидата. Этот вывод подтверждается результатами голосования в Орджоникидзевском районе на выборах Президента Российской Федерации (явка составила 60,88%), на выборах депутатов Екатеринбургской городской Думы седьмого созыва (явка около 29%), а также на дополнительных выборах депутата Законодательного собрания по Орджоникидзевскому одномандатному избирательному округу № 11 (около 25%). Процент участия в голосовании осенью был бы больше, если бы избиратели не предпочли садово-огородные работы, отдых на природе и т. п.

Надо отметить, что эффективность избирательной комиссии зависит в первую очередь от профессионализма членов комиссии с правом решающего голоса. В период подготовки и проведения выборов избирательным комиссиям приходится в сжатые сроки принимать решения, которые должны четко соответствовать требованиям федерального законодательства и законодательства субъекта Российской Федерации. Сложность заключается в том, что профессиональными знаниями при принятии решений должен обладать не только председатель избирательной комиссии, но и остальные члены с правом решающего голоса.

Мероприятия по повышению правовой культуры избирателей, организаторов выборов и других участников избирательного процесса, по их обучению (просвещению) неполноценны, что подтвердили прошедшие избирательные кампании. Некоторой проблемой (недопониманием) для членов участковых избирательных комиссий стали вводные положения: о требованиях у избирателей дополнительных документов, подтверждающих уважительную причину для досрочного голосования; о недопустимости досрочного голосования избирателей без подтверждающих документов; в оценке достоверности предоставляемых избирателем документов, которые не предусмотрены законодательством.

В некоторых случаях не смогли применить на практике полученные знания отдельные операторы КОИБ (в основном, это были члены УИК, впервые назначенные операторами) ввиду некачественной и слабой подготовки преподавателей ООО «Урал Трейд Сервис» и, соответственно, неполноценного обучения. Так, например, участковые комиссии затруднялись в последовательности и алгоритме своих действий в тех случаях, когда сканирующее устройство КОИБ отказывалось принимать бюллетени (бюллетень возвращался в приемный лоток) и бюллетени классифицировались как неустановленной формы, в том числе бюллетени досрочно проголосовавших избирателей. Сотрудники же технической поддержки, к сожалению, давали порой некачественные и противоречивые советы и рекомендации.

В соответствии с постановлением Избирательной комиссии Свердловской области от 17 ноября 2018 года № 2/12 «Об учебном центре Избирательной комиссии Свердловской области по обучению кадров избирательных комиссий и других участников

избирательного (референдумного) процесса» с 2019 года разрабатывается механизм реализации повышения профессиональной компетентности членов территориальных и участковых избирательных комиссий на базе учебного центра Избирательной комиссии Свердловской области по обучению кадров избирательных комиссий и других участников избирательного (референдумного) процесса¹⁴.

По результатам анализа технологий и процедур государственного администрирования Орджоникидзевской ТИК города Екатеринбурга был выявлен ряд актуальных проблем:

- несовершенство процедуры регистрации (учета) избирателей, участников референдума;
- недостаточный уровень профессиональной подготовки членов подведомственных участковых избирательных комиссий с правом решающего голоса;
- неисполнительность, недостаточный уровень дисциплинированности отдельных членов подведомственных участковых избирательных комиссий;
- пробелы в правовой культуре граждан, молодых и будущих избирателей;
- низкий уровень вовлеченности молодежи в избирательное право и избирательный процесс.

3. Рекомендации по совершенствованию государственного администрирования районной территориальной избирательной комиссии города Екатеринбурга и оценка их эффективности

На основе проведенного анализа проблем, имеющих место в организации и деятельности Орджоникидзевской районной территориальной избирательной комиссии, предложены следующие рекомендации:

1. На техническом уровне предлагается внедрение открытого пакета интерфейса прикладного программного обеспечения «Территория» (ОПИ ППО «Территория»), что позволит контролировать качество информации от первичного исполнителя до поступления в базу данных и устранил большую часть проблем, связанных с качеством подготовки информации.

Учет избирателей включает в себя четыре составляющие: данные, предоставленные территориальными органами федеральной миграционной службы, органами отдела записи актов гражданского состояния, учреждениями исполнения наказания и военными комиссариатами. Внедрение ОПИ ППО «Территория» позволит сократить объем неточностей и ошибок в формировании списков избирателей. Система будет выстроена посредством электронного информационного взаимодействия территориальной избирательной комиссии (в случае если это воспрещено законодательством, взаимодействие будет организовано через главу администрации Орджоникидзевского

¹⁴ Постановление Избирательной комиссии Свердловской области от 17.11.2018 № 2/12 (с изменениями на 11.12.2019) «Об учебном центре Избирательной комиссии Свердловской области по обучению кадров избирательных комиссий и других участников избирательного (референдумного) процесса» [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/543540995> (дата обращения: 11.11.2020).

района) и территориальных органов МВД России в части регистрационного учета. Данный открытый пакет интерфейса будет охватывать область данных, предоставленных территориальными органами федеральной миграционной службы и учреждениями исполнения наказания. Расчет неточностей учета избирателей можно осуществить по формуле:

$$\frac{\text{Количество выявленных ошибок при составлении списков избирателей}}{\text{Численность избирателей административно-территориальной единицы}} \times 100\%$$

По опыту осуществления похожих программ на территории других регионов и в других сферах администрирования ожидается сокращение количества неточностей и ошибок, возникающих в процессе регистрации и учета избирателей.

2. Повышение уровня профессионализма организаторов выборов. Данное направление следует реализовать в первую очередь по отношению к операторам КОИБ участковых избирательных комиссий. Для этого необходимо заключить договор с новой компанией, которая специализируется на обучении в сфере информационных технологий и гарантирует качественную подготовку операторов КОИБ.

Для членов территориальной и участковых избирательных комиссий необходимо скорректировать более активную программу обучения, организовать параллельно с очной формой обучения дистанционную (в режиме видеоконференций, вебинаров), а также использовать заочное обучение с применением учебно-методических пособий. Особое внимание стоит уделить обучению председателей и секретарей УИК. Значительный результат принесет процедура ежегодной сертификации членов территориальной и участковых избирательных комиссий. Это важно для того, чтобы организация избирательных процедур стала наиболее прозрачной, понятной и доступной для всех участников избирательного процесса.

3. Маркетинговое направление развития, которое подразумевает повышение уровня правовой культуры молодых избирателей и вовлечение молодежи в избирательный процесс, реализуется посредством проведения мероприятий Программы повышения правовой культуры молодых и будущих избирателей (организация встреч с представителями органов власти, избирательных комиссий всех уровней, избирательных объединений и политических партий в формате открытого диалога). Немаловажным является организация практик и стажировок в системе избирательных комиссий, что позволит вызвать интерес молодых людей к избирательному праву.

Следствием реализации данных мероприятий станет вовлечение молодых избирателей в практическую общественную деятельность в области избирательного права посредством формирования на конкурсной основе среди молодых избирателей кадрового резерва для назначения в члены территориальных и участковых избирательных комиссий с правом решающего голоса. Молодые люди, заинтересовавшиеся избирательным правом, процедурами избирательного процесса, проявят интерес к деятельности избирательных комиссий. Для этого им необходимо будет подготовить пакет документов и пройти предварительное тестирование для включения в кадровый резерв для назначения в члены территориальных и участковых избирательных комиссий с правом решающего голоса.

Обязательными условиями к кандидатам будут являться:

- возраст 18–30 лет;
- знание русского языка;
- знание основ законодательства Российской Федерации, в частности избирательного права;
- интерес развиваться в избирательном праве, системе избирательных комиссий.

После успешного прохождения тестирования с соблюдением всех обязательных условий кандидат становится зачисленным в состав резерва для назначения в члены территориальных и участковых избирательных комиссий с правом решающего голоса. Следующим шагом станет реализация образовательного проекта, который будет состоять из двух частей: теоретической и практической. Результатом такого обучения станет сертификат об обучении, полученный после финального тестирования.

Одним из важных критериев социальной эффективности деятельности территориальных избирательных комиссий является их открытость для диалога со всеми участниками избирательного процесса, то, насколько они способны заинтересовать и сделать каждого гражданина активным участником выборов и проводимых реформ избирательного законодательства.

Социальный эффект от реализации предложенных мероприятий Программы повышения правовой культуры молодых и будущих избирателей выражается в обновлении составов подведомственных участковых избирательных комиссий, увеличении количества молодых членов участковых избирательных комиссий с правом решающего голоса примерно в 3 раза, что является актуальным в настоящее время, т.к. количество членов УИК с правом решающего голоса до 30 лет составляет 9,1% (117 человек из 1284). Предполагается положительная динамика роста электоральной активности среди молодежи до 50% проголосовавших от общего числа молодых избирателей (на выборах депутатов Екатеринбургской городской Думы в 2018 году показатель был равен 21,3%). Предлагаемые мероприятия способствуют формированию у молодых избирателей активной жизненной позиции и осознанию необходимости участия в делах государства и общества.

4. В процессе анализа было выяснено, что деятельность подведомственных участковых избирательных комиссий накладывает значительный отпечаток на государственное администрирование территориальной избирательной комиссии. В целях повышения эффективности работы Орджоникидзевской ТИК и подведомственных участковых избирательных комиссий, осуществления контроля за соблюдением избирательных прав граждан на территории Орджоникидзевского района города Екатеринбурга, а также распространения положительного опыта работы среди избирательных комиссий предлагается образовать рейтинговую комиссию по проведению оценки эффективности участковых избирательных комиссий, состоящую из членов Орджоникидзевской районной территориальной избирательной комиссии с правом решающего голоса.

Эффективность деятельности избирательных органов определяется, прежде всего, социально-политическими результатами деятельности. Для оценки эффективности деятельности избирательных комиссий необходимы оценочные технологии и процедуры, которые были бы устойчивыми, объективными и позволяли своевременно

корректировать деятельность комиссий. В рамках создания рейтинговой комиссии для общей оценки эффективности деятельности участковых избирательных комиссий разработан ряд критериев по следующим направлениям:

- создание необходимых благоприятных условий для голосования избирателей;
- обеспечение гласности в работе УИК;
- оснащенность помещения для голосования;
- работа со списками избирателей;
- использование различных форм и методов проведения информационно-разъяснительной работы среди избирателей с целью повышения правовой грамотности;
- проведение мероприятий в день голосования с целью повышения электоральной активности избирателей;
- организация и проведение досрочного голосования (при его проведении);
- работа по обеспечению избирательных прав граждан с инвалидностью;
- организация работы с впервые голосующими избирателями;
- качественное проведение членами УИК работы по вручению избирателям приглашений для принятия участия в голосовании, а также для ознакомления и дополнительного уточнения списков избирателей;
- организация обучения членов УИК, проведение практических занятий, деловых игр;
- обеспечение возможности участия в голосовании избирателей вне помещения для голосования;
- последовательность и правильность выполнения избирательных действий в день голосования, при подсчете голосов, подведении итогов голосования;
- качественное составление протоколов, незамедлительное направление их в ТИК, представление второго экземпляра протокола для всеобщего ознакомления, а также заверение и выдача копий протокола участникам избирательного процесса;
- работа с жалобами и обращениями участников избирательного процесса;
- работа по составлению и представлению финансовой отчетности.

Для измерения каждого критерия предложено установить баллы от 0 до 10. Результаты проведенной рейтинговой оценки будут зафиксированы секретарем рейтинговой комиссии в протоколе. По итогам проделанной работы будут выявлены лучшие участковые избирательные комиссии, которые будут награждены дипломами. Информация о результатах проведения рейтинговой оценки среди участковых избирательных комиссий должна быть размещена в сетевом издании «Вестник территориальных избирательных комиссий Свердловской области. Орджоникидзевская районная территориальная избирательная комиссия». Членам УИК с правом решающего голоса, чья комиссия стала лучшей по итогам рейтинговой оценки, определяется размер вознаграждения за активную работу в период подготовки и проведения выборов. Размер премиального вознаграждения для каждого члена одной участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса будет равен 5000 рублей. В связи с тем, что численность состава участковых избирательных комиссий варьируется от 5 до 15 человек, премиальный фонд составит 25–75 тысяч рублей. Затраты на оплату труда членов рейтинговой комиссии в составе 5 человек составят 45 тысяч рублей.

Финансирование деятельности рейтинговой комиссии планируется осуществлять в пределах средств, выделенных из областного бюджета на обеспечение деятельности комиссии, а также проведение и подготовку выборов, независимо от уровня проводимых выборов.

Таким образом, результатом реализации предложенных мероприятий будут повышение профессионализма членов как территориальной, так и участковой избирательных комиссий, привлечение молодых людей в сферу избирательной системы, избирательного права не только в качестве электората, но и в качестве организаторов выборов, открытость и прозрачность процедуры голосования в целом. Формирование представлений населения об избирательных комиссиях как независимом публично-правовом институте позволит усилить интерес к деятельности избирательных комиссий и повысить доверие к системе представительной демократии в России.

Заключение

По результатам проведенного исследования были сформулированы следующие выводы и рекомендации.

Степень совершенствования нормативно-правового регулирования и практики проведения выборов показывает уровень развития демократии, степень участия граждан к осуществлению государственной власти и местного самоуправления.

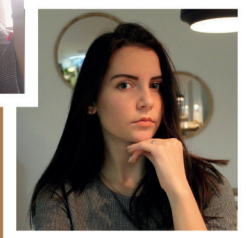
Важнейшее значение в избирательном процессе принадлежит избирательным комиссиям Российской Федерации, которые обеспечивают реализацию и защиту избирательных прав граждан Российской Федерации и осуществляют подготовку и проведение выборов. Правовой основой для определения правового статуса территориальных избирательных комиссий в России является федеральное, региональное и муниципальное законодательство. Территориальная избирательная комиссия представляет собой коллегиальный, формируемый в установленном законодательством порядке государственный орган субъекта Российской Федерации с особым статусом, который организует подготовку и проведение выборов всех уровней, а также обеспечивает реализацию и защиту избирательных прав граждан. К данному органу применимо понятие государственного администрирования как механизма организации процедур, предусмотренных избирательным законодательством, выполняемых избирательными комиссиями.

По результатам проведенного исследования предложены рекомендации по совершенствованию государственного администрирования территориальной избирательной комиссии города Екатеринбурга, которые представлены председателю комиссии. Дальнейшее внедрение предложенных рекомендаций будет способствовать повышению эффективности деятельности Орджоникидзевской районной ТИК.

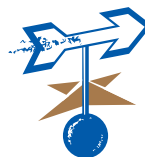
Конкурсная работа на канале
«ПРОСТО О ВЫБОРАХ»



[https://youtu.be/
kvvxn89oTf4](https://youtu.be/kvvxn89oTf4)



Научный фронт



ТВОЙ ВЫБОР: ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ПРАВО ИЛИ ПОЧЕТНАЯ ОБЯЗАННОСТЬ? (К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ И ДОБРОВОЛЬНЫМ ГОЛОСОВАНИЕМ)

СЕРОВА Татьяна Юрьевна
ТЮМНЕВА Мария Андреевна

Введение

Одним из главных политических и правовых постулатов современного демократического государства является всеобщее избирательное право. В настоящее время в большинстве стран мира каждый гражданин, достигший совершеннолетия, имеет возможность участвовать в выборах органов власти. Исключение составляют лишь лица, избирательные права которых ограничены по закону.

Однако, несмотря на реализацию принципов всеобщего избирательного права, за которое боролись многие поколения людей, практически повсеместно явка на выборы остается достаточно низкой. Например, на выборах в Государственную Думу Российской Федерации в 2016 году явка составила 47,88% от общего количества избирателей, обладающих активным избирательным правом¹. За рубежом также нередко наблюдается низкая избирательная активность населения. Так, на прошедших в 2019 году выборах в Европарламент явка составила около 51%². По мнению российских политологов, данная ситуация связана с естественными процессами развития демократии и повсеместного снижения интереса населения к политическим акциям³.

¹ Явка на выборы в 2016 году стала самой низкой в истории России [Электронный ресурс] // Официальный сайт газеты деловых новостей «Деловой Петербург». 19.09.2016. URL: http://www.dp.ru/a/2016/09/19/Avka_na_vibori_v_2016_god (дата обращения: 13.11.2020).

² Явка на выборах в Европарламент превысила показатели прошлых лет [Электронный ресурс] // Официальный сайт Интерфакс. 26.05.2019. URL: <https://www.interfax.ru/world/662523> (дата обращения: 07.06.2020).

³ Сунгуров А.Ю. Российское экспертное сообщество и власть: основные формы взаимодействия / А.Ю. Сунгуров, М.Е. Карягин. // Полис. Политические исследования. 2017. № 3. С. 144–159.

Между тем низкий уровень участия граждан в избирательном процессе может иметь ощутимые негативные последствия. Он, например, может поставить под сомнение легитимность выборного государственного органа или должностного лица.

Низкий уровень электоральной активности россиян в последние годы вызвал разговоры о том, чтобы сделать участие в выборах не правом, а обязанностью граждан. Соответствующие прецеденты в мире есть: наряду с тем, что в подавляющем большинстве демократических государств участие в выборах является правом избирателей, существуют страны (например, Республика Сингапур, Австралийский Союз, Аргентинская Республика и др.), в которых голосование на выборах входит в обязанности граждан и регламентируется законодательством. В этих случаях за отказ от участия в голосовании следует юридическая ответственность, вплоть до тюремного заключения.

Изложенное позволяет задать вопрос: можно ли считать обязанность участвовать в выборах более эффективной мерой повышения электоральной активности населения, чем призывы проявить гражданскую ответственность в тех случаях, когда голосование является добровольным? Именно этот вопрос и был положен в основу представленного исследования. Его основная цель — сопоставление эффективности применяемых в современном мире избирательных систем с обязательным и добровольным голосованием, а также решение вопроса о необходимости трансформации действующего в современной России активного избирательного права в конституционную обязанность.

В исследовании, в частности, предприняты следующие шаги:

- 1) сделан ретроспективный анализ исторического становления возможности участия в выборах как права;
- 2) описаны этапы формирования представлений о необходимости обязательного участия граждан в избирательном процессе;
- 3) выявлены особенности реализации активного избирательного права в государствах с добровольным голосованием и дана характеристика форм юридической ответственности за уклонение от участия в выборах в государствах с обязательным голосованием;
- 4) произведен поиск ответа на вопрос о целесообразности замены действующего в современной России активного избирательного права на обязанность голосовать.

Следует отметить, что в современной отечественной литературе по избирательному праву нет комплексных работ, дающих однозначный ответ на вопрос об эффективности избирательных систем с различными формами голосования, что связано со сложностью рассматриваемого явления, не подлежащего точной классификации.

1. Исторические аспекты становления возможности участия в выборах как права

Изначально идея о том, что участие в выборах должно быть правом каждого свободного человека, возникла в Древней Греции. Еще в начале VI в. до н. э. афинский политик Солон осуществил реформы, в результате которых право участвовать в на-

родном собрании, избирающем архонтов, получили все афиняне, достигшие 20 лет и пользовавшиеся гражданскими правами⁴. Живший веком позже Аристотель в одной из своих работ сообщал о том, что гражданские права были предоставлены лишь тем, кто мог позволить себе тяжелое вооружение⁵. Следовательно, право участвовать в выборах было предоставлено ограниченной группе лиц. Однако приобрести это право мог любой человек: бедняк, занимаясь упорным трудом и повышая свое благосостояние, со временем мог перейти из четвертого класса в более высокий, параллельно приобретая гражданские права, которые давали ему право участвовать в собраниях⁶. Солон предполагал, что народное собрание наряду с гелизей (судом присяжных) должно было выражать волю всего гражданского коллектива. А для того, чтобы этот коллектив мог проявить свою волю, необходимо было каждому его члену предоставить возможность участвовать в выборах, т. е. дать право голосовать. Солону приписывают утверждение, которое, собственно, и может объяснить предполагаемое тождество между выборами и правом участия в них. Законодатель полагал, что объем политических прав, которыми наделялись граждане, должен соответствовать средствам и желанию служить государству.

Следует отметить, что у Аристотеля был совершенно другой взгляд на рассматриваемые вопросы. Он хотел внушить людям мысль, что в идеальном государстве не должно быть выборов, что альтернативу им составляет симбиоз высшего и низшего слоев общества, способный создать комфортную жизнь для каждого из них.

Другой известный философ, Сократ, известный своим скептическим отношением к демократии, считал, что низшие слои общества не достойны права избирать или быть избранными, так как эти люди не способны рассматривать проблемы с политической точки зрения; им под силу только «бытовой» взгляд на вещи. Философ был убежден, что голосовать может далеко не каждый человек и что допускать к участию в избрании правителей следует только тех людей, «которым под силу мыслить рационально и глубоко»⁷.

Во времена Перикла должностные лица избирались по жребью, за исключением тех должностей, которые требовали специальных знаний и навыков и на которые граждане избирались голосованием. Активными избирательными правами на экклесии (народном собрании) пользовались все афинские граждане, достигшие двадцатилетнего возраста, без ограничений по имущественному или какому-либо иному цензу⁸.

Позднее стимул развитию демократических идей предоставления избирательных прав широким слоям населения придали воззрения просветителей и буржуазные

⁴ Реформы Солона: первая попытка формирования общества социального партнерства [Электронный ресурс]. URL: <https://s30556663155.mirtesen.ru/blog/43417905431/REFORMYI-SOLONA:-PERVAYA-POPYITKA-FORMIROVANIYA-OBSHESTVA-SOTSII> (дата обращения: 15.04.2021).

⁵ Суриков И.Е. Солнце Эллады: История афинской демократии. СПб.: Факт филологии и искусств СПбГУ, 2008. С. 63.

⁶ Соловьева А.С. Социально-политические причины реформ Солона [Электронный ресурс] // Гуманитарный научный вестник. 2017. № 10. С. 12–20. URL: <http://naukavestnik.ru/doc/gv-2017-№10-Solovyeva.pdf> (дата обращения: 11.11.2020).

⁷ Почему Сократ презирал демократию? [Электронный ресурс]. URL: <https://proza.ru/2019/12/15/317> (дата обращения: 15.01.2020).

⁸ Никишин В.О. История Древнего мира. Древняя Греция. М.: Издательство Юрайт, 2020. С. 85.

революции конца XVIII–XIX вв. Философы-просветители XVII–XVIII веков (Гоббс, Локк, Монтескье, Вольтер и др.), формулируя основные принципы либеральной демократии, исходили из того, что все люди рождаются равными. Каждый человек от рождения наделен естественными правами, в числе которых не только жизнь, свобода и собственность, но и возможность выбирать своих правителей. Просветители уповали на разум человека и общественный прогресс; они полагали, что по мере развития науки, распространения рационального мышления, исчезновения предрассудков и религиозных взглядов на мир, человечество проникнется либеральными идеями и, в частности, мыслью о необходимости собственного участия в формировании органов власти.

Своеобразной вехой на пути демократизации политической жизни западных государств стал 1828 год, когда во всех штатах США был отменен имущественный ценз для избирателей. В результате более 50% всех проживавших в США белых мужчин воспользовались своим правом голоса на выборах⁹. После Гражданской войны 1861–1865 годов и внесения в Конституцию США пятнадцатой поправки, ратифицированной в 1870 году, федерации и штатам было запрещено лишать граждан той или иной расы избирательного права.

Уже в XX веке первой страной в мире, сделавшей выборы всеобщими, стала Россия. Добиться утверждения этого права получилось лишь революционным путем. Ряды тех, кто имел возможность голосовать, постепенно расширялись за счет малообеспеченных слоев населения, женщин, представителей расовых, национальных и религиозных меньшинств¹⁰.

Таким образом, идея участия человека в формировании органов власти изначально возникла как привилегия, как исключительное право тех, кто обладал свободой и собственностью. Именно поэтому на протяжении долгих веков борьба за участие в избирательном процессе шла «рука об руку» с борьбой за свободу и социальное равенство. В идеализированных мечтах наиболее прогрессивных мыслителей прошлого к праву граждан на выборы примешивались еще и высокие этические идеи «служения государству» (Солон) или осмысленного, разумного отношения к переустройству общества (формированию органов власти) (просветители).

2. Формирование представлений о необходимости обязательного участия граждан в избирательном процессе

Институт обязательного голосования не является новым в истории права и государства. И хотя на сегодняшний день в подавляющем большинстве демократических государств участие в выборах признается правом граждан, существуют страны, в которых электоральная активность относится к гражданским обязанностям.

⁹ Волны и откаты демократизации [Электронный ресурс]. URL: https://sitekid-ru.turbopages.org/sitekid.ru/s/obcshestvoznanie/politika/volny_i_otkaty_demokratizacii.html (дата обращения: 15.04.2021).

¹⁰ Авакьян С.А., Додонов В.Н., Жуковская Н.Ю. Всеобщее избирательное право // Российская юридическая энциклопедия. М.: Инфра-М, 1999. С. 163.

Первопроходцем в деле реализации идеи обязательного голосования является Королевство Бельгия, которое в 1892 году закрепило его законодательно. В XX столетии аналогичным образом поступили и некоторые другие государства (Аргентинская Республика (1914), Австралийский Союз (1924) и др.). Вводили обязательное голосование, но затем отменили его Королевство Нидерландов, Королевство Испания, Республика Филиппины.

Выявить количество государств, применяющих на практике процедуру обязательного голосования, – задача трудновыполнимая. Например, в Королевстве Бельгия, в Многонациональном Государстве Боливия, Арабской Республике Египет, Греческой Республике, в Мексиканских Соединенных Штатах, Турецкой Республике и ряде других государств, законодательство которых предусматривает обязательное участие в выборах и ответственность за уклонение от него, на практике эти нормы не реализуют¹¹. В то же время в таких странах, как Республика Аргентина, Австралийский Союз, Федеративная Республика Бразилия, Республика Сингапур, Республика Перу и другие, принцип обязательного участия граждан в голосовании выполняется последовательно¹².

Стоит отметить, что в Австралийском Союзе систему обязательного голосования стали практиковать с 1915 года в случаях проведения референдумов. На федеральном уровне эта система стала применяться с 1924 года. Поводом для введения обязательного голосования послужила низкая явка избирателей на федеральных выборах 1922 года. Тогда на участки пришло лишь 60% граждан, обладающих активным избирательным правом¹³.

Избирательная система Республики Сингапур предусматривает обязательное голосование для граждан с 1959 года¹⁴.

Таким образом, многие современные страны применяют обязательное участие в голосовании. Вводилось оно преимущественно в прошлом веке с целью повышения электоральной активности населения. Однако необходимо подчеркнуть, что институт обязательного голосования противоречит Всеобщей декларации прав и свобод человека, согласно которой участие в формировании органов власти является правом граждан. В данном случае уместно упомянуть определение Конституционного суда Российской Федерации от 20 ноября 1995 года № 77-О, в котором сказано, что выбор того или иного варианта избирательной системы и его закрепление в избирательном

¹¹ Алёхина И.С. Особенности реализации принципа всеобщности избирательного права и обеспечение массовости политического участия граждан: зарубежный опыт // Управленческое консультирование. 2015. № 10 (82). С. 21–31.

¹² Слободчикова С.Н. Реализация принципа свободных выборов в России и в мире: сравнительно-правовой анализ // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2018. № 3 (70). С. 94–100.

¹³ Чурсина Т.И. Избирательная система Австралийского Союза // Современные избирательные системы. Вып. 4: Австралия, Венесуэла, Дания, Сербия / Т.И. Чурсина, А.Г. Орлов и др.; науч. ред. А.В. Иванченко, В.И. Лафитский. М.: РЦОИТ: Ин-октаво, 2009. С. 9–97.

¹⁴ Ефимова Л.М. Избирательная система Республики Сингапур // Современные избирательные системы. Вып. 11: Нидерланды, Никарагуа, Сингапур / И.А. Ракитская, А.Г. Орлов и др.; науч. ред. В.И. Лафитский, В.И. Лысенко. М.: РЦОИТ, 2016. С. 253–398.

законе зависит от конкретных социально-политических условий и является вопросом политической целесообразности¹⁵.

3. Сравнительная характеристика эффективности избирательных систем со свободным и обязательным голосованием

Конституция Российской Федерации провозглашает право народа участвовать в выборах, закрепляя активное избирательное право за всеми гражданами, достигшими совершеннолетия¹⁶.

А что происходит в зарубежных государствах? Так, во Французской Республике, например, в соответствии с Избирательным кодексом Французской Республики избирателями «являются француженки и французы, достигшие 18-летнего возраста, пользующиеся гражданскими и политическими правами и не попадающие ни под какой предусмотренный законом случай недееспособности»¹⁷. Лишаются избирательных прав лица, имеющие проблемы со здоровьем (душевноболезные), а также лица, осужденные за преступления и серьезные проступки, перечень которых содержится в Избирательном кодексе Франции. При этом лица, осужденные за преступления, ограничиваются в избирательных правах навсегда. За совершение проступков лицо ограничивается в избирательных правах лишь временно: они могут быть возобновлены законом об амнистии или оправданием. Граждан Французской Республики, достигших 18-летнего возраста, автоматически вносят в списки избирателей на основании данных обязательного медицинского страхования¹⁸.

В Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии гражданин получает возможность голосовать в случае его внесения в список определенного избирательного округа. Регистрация в качестве избирателя осуществляется каждый год. По этой причине право голоса в этой стране не приравнивается к возможности стать потенциальным избирателем. Для того, чтобы попасть в список избирателей, гражданин должен соответствовать ряду условий. Во-первых, он должен либо уже быть совершеннолетним, либо достичь 18-летнего возраста в течение 12 месяцев с момента публикации нового регистрационного списка. Во-вторых, гражданин должен постоянно проживать в избирательном округе. Если же речь идет о лице, находящемся за рубежом, то для регистрации в качестве избирателя согласно Акту о народном представительстве 1985 года оно должно состоять в гражданстве Соединенного

¹⁵ Об отказе в принятии к рассмотрению запроса группы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания и запроса Верховного Суда Российской Федерации о проверке конституционности ряда положений Федерального закона от 21 июня 1995 г. «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»: Определение Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2015 г. № 77-О // Рос. газета. 1995. 6 дек.

¹⁶ Конституция Российской Федерации. Ст. 32 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/eee7816f1f62b8c67e2aec7c027886cf20d17c37/

¹⁷ Конституции зарубежных государств / сост. проф. В.В. Маклаков. М., 2013. С. 143.

¹⁸ Мещерякова М.А. Избирательная система Французской Республики // Современные избирательные системы. Вып. 8: Бразилия, Франция, Чехия, Южная Корея / А.Г. Орлов, М.А. Мещерякова, С.Я. Павлов, Т.О. Кузнецова; науч. ред. А.В. Иванченко, В.И. Лафитский. М.: РЦИОИТ, 2013. С. 113–252.

Королевства и быть зарегистрированным в избирательном округе на протяжении 18 лет перед установленной датой¹⁹. Только в этом случае субъект может голосовать без фактического проживания в избирательном округе.

В Федеративной Республике Германия согласно Конституции активным избирательным правом также обладают граждане, достигшие 18-летнего возраста. Федеральный закон о выборах в ФРГ добавляет, что для реализации активного избирательного права гражданам необходимо иметь жилище или надлежащим образом проживать на территории страны. Лишаются данного права те, кто проживает в странах, не являющихся членами Совета Европы, в течение 25 лет. Кроме того, в настоящее время активное избирательное право не распространяется на лиц, лишенных свободы по приговору суда, на тех, кому назначен опекун на неопределенный срок, а также на лиц, находящихся в психиатрической клинике на основании судебного решения²⁰.

Определенный интерес представляет организация голосования граждан на выборах в Китайской Народной Республике (КНР). Активное избирательное право в этой стране является всеобщим и распространяется на граждан, достигших 18-летнего возраста. Исключаются из списка голосующих лица душевнобольные, а также те, кто осужден за контрреволюционные преступления, приговорен к смертной казни или к бессрочному лишению свободы. По формальным признакам на выборах в КНР соблюдается принцип равенства, согласно которому каждому избирателю принадлежит один голос²¹. Однако с точки зрения материального критерия равными выборы в КНР назвать нельзя (кандидат от сельского поселения представляет в пять раз больше избирателей, чем кандидат, представляющий интересы города или поселка).

Таким образом, анализ правового регулирования участия граждан в выборах в государствах с добровольным голосованием позволяет заключить, что этот способ привлечения населения к участию в выборах используется в настоящее время достаточно активно. В большинстве современных государств возможность участия граждан в формировании органов власти воспринимается именно как право, а не обязанность. При этом, как правило, активное избирательное право предоставляется гражданам с 18 лет, а типичными случаями лишения этого права являются осуждение за совершение преступления или недееспособность лица.

В странах с добровольным участием в выборах механизм повышения явки имеет более сложную структуру. Он связан, в частности, с разработкой новых форм голосования, например, голосования по доверенности, по почте, телефону или посредством сети Интернет. Подобные меры во многих случаях дают положительный эффект. Так, явка на выборы Президента Франции в 2017 году составила 74,62%²², на досроч-

¹⁹ Чиркин В.Е. Конституционное право зарубежных стран: учебник. 7-е изд., перераб. и доп. М., 2012. С. 234.

²⁰ Лейбо Ю.И. Избирательная система Германии. // Современные избирательные системы. Вып. 2: Аргентина, Германия, Швеция / А.Г. Орлов, Ю.И. Лейбо, И.А. Ракитская; науч. ред. Ю.А. Веденеев, В.И. Лысенко. М.: РЦОИТ: Норма, 2007. С. 107–189.

²¹ Чепунов О.И. Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации. М., 2015. С. 456.

²² После выборов во Франции Макрона склоняют к «сожительству», а Ле Пен – к нормальности [Электронный ресурс] // Официальный сайт Ведомости. 08.05.2017. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2017/05/08/689056-posle-viborov> (дата обращения: 15.04.2021).

ные парламентские выборы в Великобритании в 2019 году 67,2%²³, явка на выборах в бундестаг в Германии в 2017 году составила 76,2%²⁴. Но, несмотря на то, что приведенные показатели признаются достаточно высокими, явка в странах, практикующих обязательное голосование, достигает больших величин.

В тех же государствах, где участие в выборах является обязанностью граждан, — например, в Австралийском Союзе, — голосование носит обязательный характер на выборах всех уровней государственной власти (за исключением муниципальных выборов)²⁵. Избиратель может проголосовать на любом избирательном участке в своем округе без привязки к месту жительства.

В Республике Перу, Основной закон которой с 1993 года содержит главу, посвящающую об избирательной системе, как и в большинстве государств, активное избирательное право связано с достижением 18-летнего возраста. Для того, чтобы проголосовать, гражданину Перу необходимо иметь полную правоспособность и быть внесенным в список избирателей²⁶. Гражданин должен получить сертификат избирателя, являющийся официальным документом для участия в голосовании. Принимать участие в голосовании, согласно основному закону Республики, не могут военнослужащие и сотрудники полиции, пребывающие на военной службе. Интересно, однако, что до 70-летнего возраста участие в выборах в Перу является обязательным, а позже — факультативным.

Характерными чертами избирательного права Бразилии также являются внесение граждан в избирательные списки и обязательное голосование. Факультативным голосование является лишь для неграмотных, а также для лиц, достигших 70-летнего возраста²⁷. Граждане должны пройти процедуру регистрации по месту жительства с подачей необходимых документов, утвержденных Высшим электоральным трибуналом.

Аргентинская Республика, равняясь на другие латиноамериканские страны, также придерживается принципа обязательного участия граждан в выборах. Здесь, как и в Республике Перу, голосование является обязательным до 70 лет. Освобождаются от данной обязанности лишь судьи и их помощники, у которых в день голосования имеются судебные процессы; лица, находящиеся в день голосования на отдалении

²³ В Великобритании явка на парламентских выборах составила 67,2% [Электронный ресурс] // Официальный сайт РИА. URL: <https://ria.ru/20191213/1562359106.html> (дата обращения: 12.04.2021).

²⁴ Итоговая явка на выборах в Германии составила 76,2% [Электронный ресурс] // Официальный сайт РИА. URL: <https://ria.ru/20170925/1505460409.html> (дата обращения: 15.04.2021).

²⁵ Чурсина Т.И. Избирательная система Австралийского Союза // Современные избирательные системы. Вып. 4: Австралия, Венесуэла, Дания, Сербия / Т.И. Чурсина, А.Г. Орлов и др.; науч. ред. А.В. Иванченко, В.И. Лафитский. М.: РЦОИТ: Ин-октаво, 2009. С. 9–97.

²⁶ Орлов А.Г. Избирательная система Республики Перу // Современные избирательные системы. Вып. 10: Италия, Малайзия, Перу, Сирия / Т.О. Кузнецова, Л.М. Ефимова, А.Г. Орлов, М.А. Сапронова; науч. ред. А.В. Иванченко, В.И. Лафитский. М.: РЦОИТ, 2015. С. 255–342.

²⁷ Орлов А.Г. Избирательная система Федеративной Республики Бразилии // Современные избирательные системы. Вып. 8: Бразилия, Франция, Чехия, Южная Корея / А.Г. Орлов, М.А. Мещерякова, С.Я. Павлов, Т.О. Кузнецова; науч. ред. А.В. Иванченко, В.И. Лафитский. М.: РЦОИТ, 2013. С. 9–112.

более 500 км от избирательного участка; больные и нетрудоспособные лица, которые не могут без посторонней помощи добраться до избирательного участка²⁸.

Стоит отметить, что в странах, практикующих обязательное голосование, предусматриваются три вида ответственности за нарушение данного требования: конституционная, административная и уголовная. Первые два вида находят отражение в законодательстве некоторых государств Европы и Латинской Америки. Например, в Королевстве Бельгия лицу, первый раз не явившемуся на выборы без уважительной причины, выписывается штраф от 27,5 до 50 евро. Повторное нарушение грозит увеличением штрафа от 55 до 137,5 евро. В четвертом случае санкцией предусмотрено лишение избирательных прав на 10 лет, а также запрет получения должности на государственной службе. Однако, если лицо пропустило выборы по уважительной причине, его поступок не считается административным правонарушением²⁹.

В Греческой Республике не освобождает от участия в выборах даже отсутствие гражданина в стране. В этом случае избиратель должен проголосовать досрочно³⁰.

В странах Латинской Америки, например в Федеративной Республике Бразилии и Аргентинской Республике, граждане также платят штраф и одновременно теряют возможность получить работу в государственных структурах на срок до трех лет. В Республике Перу законодательством предусмотрен штраф в размере 60 долларов США для граждан от 18 до 70 лет, внесенных в избирательные списки, но не участвующих в голосовании³¹.

Уголовная ответственность за пропуск выборов прописана в законодательстве Турецкой Республики и Исламской Республики Пакистан (до пяти лет каторжных работ).

Законодательно предусмотренные меры ответственности за уклонение от участия в выборах действительно стимулируют электоральную активность избирателей. Так, в Австралийском Союзе явка граждан на Парламентские выборы 2016 года составила 90,98%. В Турецкой Республике явка на муниципальных выборах 2019 года достигла 83%. В Королевстве Бельгия на выборы депутатов Европейского парламента явилось 88,47% зарегистрированных избирателей³². Приведенные данные, безусловно, могут служить убедительным доказательством высокой явки населения на избирательные участки в странах, предусматривающих обязательное участие граждан в голосовании на выборах³³.

²⁸ Орлов А.Г. Избирательная система Аргентины // Современные избирательные системы. Вып. 2: Аргентина, Германия, Швеция / А.Г. Орлов, Ю.И. Лейбо, И.А. Ракитская; науч. ред. Ю.А. Веденеев, В.И. Лысенко. М.: РЦОИТ: Норма, 2007. С. 7–106.

²⁹ Алёхина И.С. Особенности реализации принципа всеобщности избирательного права и обеспечение массовости политического участия граждан: зарубежный опыт // Управленческое консультирование. 2015. № 10 (82). С. 21–31.

³⁰ Там же.

³¹ Орлов А.Г. Избирательная система Республики Перу // Современные избирательные системы. Вып. 10: Италия, Малайзия, Перу, Сирия / Т.О. Кузнецова, Л.М. Ефимова, А.Г. Орлов, М.А. Сапронова; науч. ред. А.В. Иванченко, В.И. Лафитский. М.: РЦОИТ, 2015. С. 255–342.

³² Явка на выборах в Европарламент установила 25-летний рекорд [Электронный ресурс]. URL: <https://www.eurointegration.com.ua/rus/news/2019/05/27/7096636> (дата обращения: 12.04.2021).

³³ Гражданские права [Электронный ресурс]. URL: <http://www.oecdbetterlifeindex.org/ru/topics/civic-engagement-ru> (дата обращения: 12.04.2021).

Следовательно, государства с обязательным участием граждан в выборах проблему повышения явки решают с помощью так называемого метода «кнута». И он работает. Общим для таких государств является то, что граждане, имеющие активное избирательное право, обязаны пройти регистрацию по избирательным спискам и в день выборов явиться на избирательный участок для голосования. Основными мерами юридической ответственности за уклонение от участия в выборах являются штрафы, запрет занимать должности на государственной службе, а в ряде случаев — и тюремное заключение. Форма и размер ответственности варьируются в зависимости от количества совершенных правонарушений. Предусмотренные законодательством меры ответственности за отказ участвовать в выборах действительно стимулируют гражданскую активность населения в избирательном процессе.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что на сегодняшний день еще не разработан метод, который мог бы гарантированно обеспечить в государствах с добровольным голосованием более высокий процент явки избирателей на избирательные участки, чем в государствах с обязательным голосованием.

4. Перспективы применения в России принципов обязательного участия граждан в выборах

В Российской Федерации в последние годы всё чаще ведутся разговоры о том, чтобы сделать участие в выборах не правом, а обязанностью граждан. Предпосылкой тому явился тот факт, что на состоявшихся в России в 2018 году выборах Президента явка составила 67,54% от общего количества избирателей³⁴. Летом 2020 года прошло голосование за поправки в Основной закон Российской Федерации, в котором участвовало еще меньше граждан — 52,95% от всех россиян, имеющих право голоса³⁵. Эти цифры показывают, что в принятии судьбоносных для России решений участвовало меньше половины населения страны.

В связи с этим А.Ю. Соловьев, например, предлагает перенять опыт других стран и применять юридическую ответственность к тем лицам, которые игнорируют выборы любого уровня. А.Ю. Соловьев обращает внимание на тот факт, что демократия и закрепление обязанности участвовать в выборах не противоречат друг другу. «Там, где государство желает действительно выявить волю народа по отношению к выборам власти в стране, — пишет автор, — оно обязует всех участвовать в выборах под угрозой применения государственных мер принуждения, другие государства не считают мнение народа важным фактором, что не мешает им говорить о народной власти в стране»³⁶.

³⁴ ЦИК рассказал, сколько россиян проголосовали на выборах президента [Электронный ресурс]. URL: <https://pnp-ru.turbopages.org/pnp.ru/s/politics/cik-rasskazal-skolko-rossiyan-progolosovali-na-vyborakh-prezidenta.html> (дата обращения: 10.04.2021).

³⁵ Названо число проголосовавших за поправки к Конституции россиян [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/news/2020/07/02/55and7> (дата обращения: 10.04.2021).

³⁶ Соловьев А.Ю. Участие в выборах — право или обязанность: история и современность // Современные проблемы права, экономики и управления. 2016. № 1 (2). С. 98–101.

Согласно изложенной точке зрения, только в случае введения всеобщей обязательности участия всего населения в выборах можно говорить о реальной демократии и легитимности государственной власти.

Следует отметить, что вопрос о переходе на обязательное голосование ставится не только в России. В 2015 году действующий на тот момент Президент США Б. Обама (представляющий, заметим, демократическую партию) предложил ввести обязательное голосование на выборах в США. Аргументировал он свою позицию тем, что подобная реформа могла бы принести пользу стране, если бы в выборах участвовали все, кто имеет на это право, американская политика преобразилась бы. По заявлению Обамы, такие выборы стали бы «лучшим противовесом деньгам», т. е. тем огромным финансовым средствам, которые государство, политические партии и другие акторы вкладывают в проведение выборов с низкой явкой. Обама отметил также, что обязательное голосование может сделать выборы более прозрачными³⁷.

В 2016 году глава Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (ЦИК России) Э. Памфилова в эфире телеканала НТВ озвучила идею проведения референдума, на котором будет поставлен вопрос о введении обязательного голосования на выборах. Свою точку зрения на решение проблемы неявки избирателей на избирательные участки она также обусловила расходом огромных бюджетных средств на организацию выборов в ситуации преимущественного игнорирования выборов со стороны населения. И сложно было не согласиться с Э. Памфиловой, которая утверждала, что участие в выборах — «одна из важнейших конституционных обязанностей людей. Не из-под палки, но из чувства ответственности. Я надеюсь, — сказала Председатель ЦИК России, — что мы идем к этому, зреем»³⁸.

Несомненно, глава ЦИК России права. Организация выборов — это не только большие финансовые затраты, но и труд людей, которые отдают много сил и времени на подготовку выборов. Однако у всех людей абсолютно разное мировоззрение. И если один человек считает участие в выборах своей обязанностью, своим гражданским долгом, то другой полагает, что только он сам может решать, идти ему на выборы или нет. Конституция Российской Федерации однозначно определяет рассматриваемый процесс, как право. И у значительной части населения нет ни малейшего желания рассуждать о том, какой именно смысл вкладывал законодатель в данный постулат.

«Может быть, самая большая преграда, самое большое препятствие у нас, — рассуждает Э. Памфилова, — это мы сами, наша лень, наша пассивность и наше желание скинуть с себя ответственность, переложить ее на других и потом же брюзжать и ворчать, что кто-то другой виноват»³⁹. «...Надо научиться быть гражданином. А быть гражданином, — по словам Э. Памфиловой, — это большой труд»⁴⁰.

³⁷ Барак Обама предположил, что обязательное голосование может преобразить американскую политику [Электронный ресурс]. URL: <https://www.newsru.com/world/19mar2015/mandatory.html> (дата обращения: 09.04.2021).

³⁸ Памфилова поддержала идею референдума об обязательности голосования на выборах [Электронный ресурс]. URL: <https://www.newsru.com/russia/12sep2016/pozdniakov.html#> (дата обращения: 05.04.2021).

³⁹ Там же.

⁴⁰ Там же.

Возможно, действительно в русском менталитете заложено стремление переложить ответственность на других. И не только за конкретные результаты выборов, но и за предоставленный кому-то шанс воспользоваться «невостребованным» голосом в собственных интересах.

Действительно, многие люди, которые не интересуются политикой, не понимают, зачем нужны выборы. Особенно в государствах со стабильной политической ситуацией, где человек думает, что вне зависимости от того, придет он на выборы или нет, ничего не изменится. Однако выборы – это не только смена существующей власти, но и голосование, которое подтверждает, что народ доверяет всем ее действиям.

В связи с низкой явкой избирателей на выборы различного уровня Уполномоченный по правам человека при Президенте Российской Федерации Т. Москалькова предложила ввести в паспорт гражданина Российской Федерации специальный раздел, посвященный участию в выборах. По мнению Т. Москальковой, это поможет бороться с так называемыми «каруселями» на выборах. Идею назвали неплохой, однако не способной дать больших гарантий высокой явки избирателей и предотвратить нарушения на выборах. Ранее депутаты от партии «Справедливая Россия» пытались законодательно установить штраф в три тысячи рублей за неучастие в выборах⁴¹. Однако надо понимать, что подобные предложения в условиях добровольного голосования – прямое нарушение Конституции Российской Федерации.

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в 2016 году проводил опрос с целью выявления отношения граждан к введению обязательного голосования на выборах. Идея не нашла поддержки у граждан Российской Федерации; против нее высказались 63% опрошенных. В свою очередь, те, кто поддержал идею (34%), приводили следующие аргументы в ее поддержку:

- 1) голосовать – это гражданский долг каждого, т. к. люди должны нести ответственность за будущее своей страны (51%);
- 2) обязательное голосование исключит возможность фальсификации результатов выборов (16%);
- 3) этот способ повысит эффективность и прозрачность выборов (14%)⁴².

Характерно, что среди тех, кто высказался за обязательное голосование, 40% – женщины, 39% – люди 60 лет и старше, 40% – жители сёл; а среди тех, кто был против, 69% – мужчины, 68% – люди среднего возраста, 72% – москвичи и петербуржцы⁴³.

Авторами представленной работы также было проведено мини-исследование с целью выявления мнения жителей г. Липецка относительно возможности введения обязательного голосования. В опросе приняли участие 332 гражданина Российской Федерации (жителей г. Липецка и Липецкой области), среди которых 64,2% составляли лица женского пола и 35,8% – мужского. Все опрошенные были разделены на 4 группы

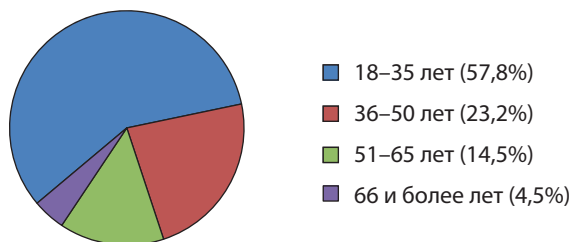
⁴¹ Станут ли выборы обязанностью, а не правом? Зарубежный опыт [Электронный ресурс]. URL: <https://news.rambler.ru/politics/35535924-stanut-li-vybory-obyazannostyu-a-ne-pravom-zarubezhnyy-opyt> (дата обращения: 08.04.2021).

⁴² Граждане РФ не поддерживают обязательное голосование на выборах: опрос [Электронный ресурс]. URL: <https://regnum.ru/news/polit/2200009.html> (дата обращения: 11.04.2021).

⁴³ Там же.

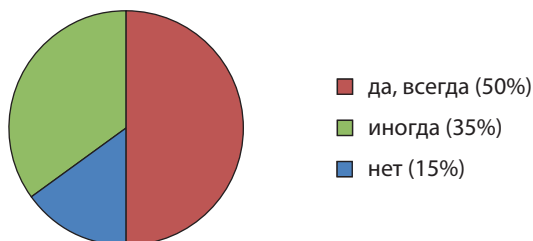
по возрасту: первая – 18–35 лет; вторая – 36–50 лет; третья – 51–65 лет; четвертая – 66 лет и старше (рис. 1). Основную массу реципиентов составила, таким образом, молодежь в возрасте 18–35 лет.

Рис. 1. Возраст опрошенных



Всем участникам исследования были заданы 4 вопроса. Первый: «Ходите ли вы голосовать, когда проводятся выборы или референдум?» Как показали ответы на данный вопрос, регулярно участвуют в выборах 50% граждан, имеющих активное избирательное право. Игнорируют выборы 15% опрошенных, а 35% респондентов посещают избирательные участки время от времени (иногда) (рис. 2).

Рис. 2. Ходите ли вы на выборы?



Однако можно предположить, что некоторым из респондентов недавно исполнилось 18 лет и у них еще не было возможности выразить свою волю.

На вопрос «Считаете ли вы, что участвовать в выборах и голосовать – это ваш гражданский долг?» положительно ответили более 66% опрошенных (рис. 3).

Интересный результат дали ответы на третий вопрос, состоявший в выявлении мнения о том, надо ли в России вводить обязательное голосование. Как оказалось, процент тех, кто отрицательно относится к этой идее, превышает положительные ответы почти наполовину: 61,7% против 38,2% (рис. 4). При этом молодежь в возрасте от 18 до 35 лет в большинстве своем высказалась против введения обязательного голосования на выборах.

Рис. 3. Считаете ли вы свое участие в выборах своим гражданским долгом?

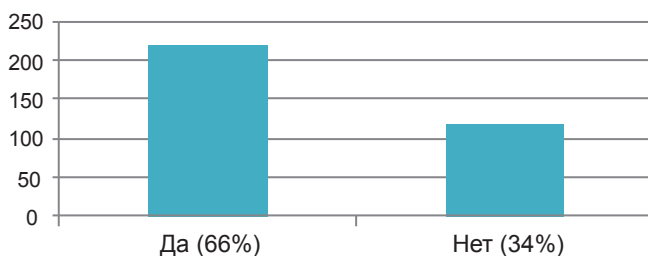
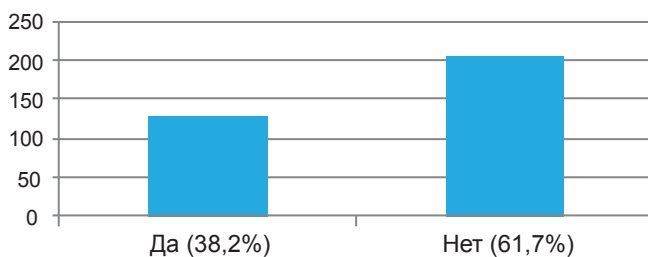


Рис. 4. Надо ли в России сделать участие в выборах обязательным?



Представим аргументы респондентов, которые дали отрицательный ответ на поставленный вопрос. Их комментарии были следующими:

- у людей в данный момент есть право выбора, которое закреплено в статье 32 Конституции Российской Федерации;
- это может послужить формированию негативного отношения к избирательной системе, привести к порче бюллетеней;
- обязательное голосование не значит качественное, следовательно, люди будут приходить на выборы и отдавать свой голос, не глядя на кандидата и на его предвыборные обещания;
- не все желают участвовать в жизни страны; голосованием «из-под палки» можно только усугубить и без того непростую ситуацию;
- человек так устроен, что если его заставляют что-то делать, он найдет миллион способов, чтобы этого не делать.

Были среди опрошенных и те, кто, судя по ответам, не верит в эффективность системы голосования и поэтому не видит смысла принимать участие в выборах.

Молодые люди, которые проголосовали за введение обязательного голосования на выборах, исходили из того, что:

- таким образом могут быть получены более легитимные результаты;
- сложнее будет фальсифицировать результаты выборов, т. к. явка избирателей приблизится к 100%;

– только таким способом можно заставить людей участвовать в политической жизни страны.

Характерно, что среди людей старших возрастных категорий почти во всех случаях отношение к введению обязательного голосования было положительным. Люди старшего возраста отмечали, что введение обязательного голосования, во-первых, сделает власть легитимной, а во-вторых, даст возможность изменить ситуацию в стране в лучшую сторону.

Стоит отметить, что во всех категориях были единичные ответы, свидетельствующие о том, что опрошенные не понимали, как демократия может ужиться с обязательным голосованием.

Один из последних вопросов был направлен на то, чтобы выяснить, что нужно изменить в нашей избирательной системе, чтобы повысить желание граждан участвовать в выборах. Три человека из опрошенных высказались за введение электронного голосования, которое позволит голосовать из любой точки страны и независимо от того, работает человек или отдыхает. Более 50% опрошенных одной из причин отказа людей ходить на выборы считают фальсификацию их результатов. Среди проблем, которые надлежит решить, были названы также: необходимость больше знать о кандидатах, изменить систему власти и, как следствие, полностью поменять избирательную систему; необходимость с детства прививать гражданам убеждение в том, что выборы – важнейшая форма волеизъявления народа. Респонденты высказывались также за расширение возможностей конкурентоспособности кандидатов, повышение качества информированности, ограничение числа выдвижений одного и того же кандидата.

Подводя итоги опроса, можно заключить, что в большинстве своем граждане ответственно подходят к выборам и без какой-либо обязывающей нормы. Идея введения обязательного голосования как способа повысить явку избирателей очень сомнительна, т.к. большая часть населения понимает, насколько важно участвовать в политической жизни своей страны. Главное, что в этом случае необходимо, – это с детства внушать гражданам мысль о том, насколько важен каждый голос.

Заключение

Любое современное государство, заинтересованное в социальной стабильности и укреплении взаимодействия между властью и гражданским обществом, в обеспечении общественной поддержки внутренней и внешней политики государства, обязано заботиться о повышении избирательной активности населения. Речь в данном случае должна идти не только о предоставлении самого права голосовать, но и о формировании у населения культуры выборов, «взрачиванию» устойчивых электоральных традиций с самого раннего возраста.

Проведенное исследование избирательных систем с обязательным и добровольным голосованием, а также особенностей их применения в различных государствах позволяет сформулировать следующие выводы.

1. Идея участия человека в формировании органов власти изначально возникла как привилегия, как исключительное право тех, кто обладал свободой и собственностью. Именно поэтому на протяжении долгих веков борьба за участие в избирательном процессе шла «рука об руку» с борьбой за свободу и социальное равенство. В идеализированных мечтах наиболее прогрессивных мыслителей прошлого к праву граждан на выборы примешивались еще и высокие этические идеи «служения государству» или осмысленного, разумного отношения к переустройству общества (формированию органов власти).

2. В большинстве стран мира возможность участия населения в формировании органов власти преподносится как право, а не обязанность (например, во Французской Республике, в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии, в Федеративной Республике Германия и др.). К государствам же, практикующим обязательное голосование, далеко не всегда относятся те, в которых установлены авторитарные режимы или отмечается низкий уровень политического участия. Исследование показало, что обязательное голосование применяется и в развитых демократических странах, таких как Республика Сингапур, Австралийский Союз, Королевство Бельгия и т. д.

3. Однозначного мнения по поводу эффективности обязательного голосования нет. В качестве положительных аспектов обязательного участия в выборах можно выделить:

а) более высокий уровень легитимности выборной власти и принимаемых ею решений;

б) отсутствие необходимости тратить многомиллионные средства на агитацию и привлечение населения к участию в выборах;

в) устранение опасности неправомерного использования «невостребованных» листов для голосования; более высокий уровень «прозрачности» выборов; ликвидация возможности «нерезультативных» выборов;

г) восприятие «протестного» голосования и выбора пункта «против всех» как сигнала властям о социальном неблагополучии, о необходимости более тесного взаимодействия с населением в интересах решения имеющихся проблем;

д) реализация лозунга «демократия – это власть народа», вследствие чего именно народ (пусть и принудительно) выбирает своих представителей.

Отрицательные стороны обязательного голосования можно усмотреть, прежде всего, в том, что:

а) принуждение к участию в выборах не согласуется с истинными демократическими правами и свободами, в том числе с постулатами Всеобщей декларации прав человека, которая предполагает, что участие в выборах является правом граждан;

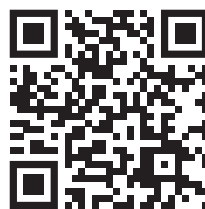
б) обязанность участвовать в выборах может привести к увеличению количества испорченных и пустых бюллетеней, голосованию «против всех», «случайных голосов», так как гражданам будет важно лишь прийти на участок, а не принять взвешенное решение о том, за кого отдать голос;

в) произойдет увеличение расходов государства на контроль за его исполнением и на привлечение нарушителей к юридической ответственности.

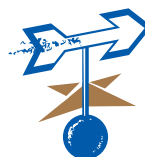
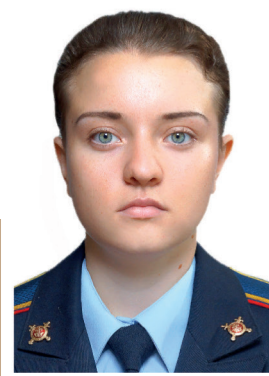
Исследование показало, что в государствах с обязательным голосованием законодательно предусмотренные меры ответственности за уклонение от участия в выборах действительно стимулируют явку на избирательные участки. Однако обязательность участия в выборах не согласуется с Всеобщей декларацией прав человека и общепризнанными демократическими свободами. Право голосовать следует рассматривать как гражданский долг, обеспечивающий участие граждан в общественно-политической жизни государства.

С ростом абсентеизма государства могут рассматривать такой выход из сложившейся ситуации, как введение обязательного голосования. Однако этот способ решения проблемы является крайней мерой, ведь граждан можно не только обязать, но и стимулировать к участию в выборах позитивными санкциями.

Конкурсная работа на канале
«ПРОСТО О ВЫБОРАХ»



[https://youtu.be/
PwKCQQxt0lo](https://youtu.be/PwKCQQxt0lo)



ПРАВОВОЙ СТАТУС МОЛОДЕЖНЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ТОЛСТОЛУЦКАЯ Виктория Сергеевна

Молодежь как особая социально-демографическая группа в возрасте от 14 до 35 лет, проходящая стадию социализации, составляет примерно пятую часть населения страны. Если в советское время молодому поколению «прививалась политическая культура, и они были равнодушны к событиям, происходившим в жизни страны на разных этапах развития, то сейчас молодежь не доверяет политике и политикам, что проявляется в их нежелании участвовать в выборах»¹.

Многие представители молодежи редко ходят на выборы в органы публичной власти различного уровня или посещают избирательные участки ради интереса. Этот факт ставит «проблему электоральной активности избирателей в один ряд с наиболее актуальными проблемами в российском государстве»². Единого подхода к истории возникновения электоральной культуры в научном сообществе нет: одни авторы, например, О.В. Гаман-Голутвина³, Е.Я. Баталов, В.А. Федоров, связывают возникновение электоральной культуры с формированием института выборов в Российской империи в начале XX века, другие убеждены, что говорить о возникновении электоральной культуры можно только в контексте существования демократического общества с 1989 года (О.Р. Смирнова, И.И. Глебова)⁴.

Наиболее обоснованной представляется точка зрения В.В. Сутырина⁵, согласно которой формирование электоральной культуры связано с возникновением инсти-

¹ Мазилев В.А. Методологические проблемы исследования электоральной активности // Известия ДГПУ. Психолого-педагогические науки. 2013. № 3. С. 19–25.

² Измайлов В.З. Электоральное поведение (мотивационно-технологический аспект). Краснодар: КубГУ, 2013. С. 24.

³ Гаман-Голутвина О.В. Развитие категории «политическая культура» в общественно-политической мысли // ПОЛИТЭКС: Политическая экспертиза. 2005. Вып. 2. С. 38–49.

⁴ Глебова И.И. Политическая культура современной России: облики новой русской власти и социальные расколы // Полис. Политические исследования. 2006. № 1. С. 33–44.

⁵ Сутырин В.В. Электоральная культура в системе понятий современной политической науки // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2012. № 6. С. 109–115.

тута выборов, избирательного права и специфических методов политической работы по мобилизации электората и проведению избирательных кампаний.

По мнению О.С. Морозовой, электоральная культура — это «совокупность ценностей, представлений и норм, определяющих содержание и характер электоральных процессов и ориентаций, господствующих в обществе»⁶.

Электоральная культура напрямую связана с общей политической культурой. Однако следует выделить ее специфические черты:

1) электоральная культура — это понятие более широкое, нежели политическая культура, и представляет собой совокупность ценностей, идей и норм, определяющих содержание и характер избирательных процессов и ориентаций, преобладающих в обществе;

2) электоральное поведение выражается в участии или неучастии в выборах, различных формах деятельности в ходе избирательных кампаний, в избирательном выборе политических сил или отдельных кандидатов;

3) электоральная культура — это уровень знаний избирательных процедур и умение грамотно оценивать кандидатов, политические силы.

Многие ученые-правоведы ограничивают «время жизни» электоральной культуры периодами действий избирательных кампаний. Существует целый ряд причин, влияющих на электоральное отчуждение молодежи, можно перечислить несколько из них: психологические, исторические, социальные, экономические. В российской политической науке они делятся на три основные группы: правовой нигилизм или абсентеизм, недоверие к государственным структурам и негативная социальная адаптация.

С целью повышения правовой культуры молодых избирателей постановлением ЦИК России от 12 марта 2014 года № 221/1429-6 утверждена Молодежная электоральная концепция, которая направлена на реализацию новых подходов и способов работы с молодыми избирателями в возрасте от 18 до 35 лет. Главной задачей концепции провозглашено повышение интереса молодых российских граждан к избирательной системе и избирательному процессу. Среди основных направлений реализации концепции названа разработка специальных проектов, к которым, по нашему мнению, может быть отнесено содействие в учреждении и формировании молодежных избирательных комиссий. Аналогичные правовые акты приняты также в ряде российских регионов, в частности, в Амурской области.

Для решения проблемы низкой электоральной активности молодежи применяются различные методы⁷. Среди наиболее эффективных способов повышения электоральной активности молодежи особое место занимает деятельность молодежных избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, что особенно важно, учитывая статус молодежных комиссий как первичного, «рабочего» звена всей системы комиссий в Российской Федерации⁸. Важное значение имеет рассмотрение порядка

⁶ Морозова О.С. Электоральная культура: понятие и основные функции // Электронный научно-практический журнал «Культура и образование». 2013. № 4 (4). С. 15.

⁷ Садырова М.Ю. Проблемы избирательной активности российской молодежи // Молодой ученый. 2014. № 3 (62). С. 667–669.

⁸ Головин А.Г. Избирательное право России: курс лекций. М.: Норма, 2007. С. 193.

формирования и полномочий молодежных избирательных комиссий субъектов Российской Федерации.

Анализ порядка формирования молодежных избирательных комиссий субъектов Российской Федерации позволяет выделить как общие, так и специфические черты. Кандидатуры для выдвижения в состав молодежных избирательных комиссий определяют региональные отделения политических партий, образовательные организации, общественные объединения, в том числе молодежные, региональные и территориальные избирательные комиссии. При этом в молодежную избирательную комиссию может быть назначено не более одного представителя от указанного субъекта выдвижения.

Так, формирование состава молодежных избирательных комиссий Оренбургской и Свердловской областей осуществляется областными избирательными комиссиями на основании решения совета Молодежного парламента о предложении кандидатур для назначения в состав комиссии. Кандидатами в состав молодежных избирательных комиссий в Свердловской области могут быть представители, предложенные политическими партиями, иными общественными объединениями, представительными органами муниципальных образований, выборными органами ученического и молодежного самоуправления, собраниями избирателей.

Молодежная избирательная комиссия Воронежской области формируется на основе конкурсного отбора, порядок проведения которого утверждается решением Молодежной избирательной комиссии после согласования с Избирательной комиссией Воронежской области.

Сроки полномочий молодежных избирательных комиссий большинства субъектов Российской Федерации, в частности, Белгородской и Нижегородской областей, составляют 2 года, в некоторых регионах (Карачаево-Черкесская Республика, Ульяновская область) – 3 года.

К особенностям выдвижения кандидатов в состав Молодежной избирательной комиссии Белгородской области следует отнести то, что указанным правом наделены Белгородское региональное отделение «Ассоциации юристов России», органы исполнительной власти, государственные органы области, Белгородское областное объединение организаций профсоюзов. С учетом того, что в молодежной избирательной комиссии могут быть представители от региональной исполнительной власти, представляется целесообразным включить в круг субъектов права выдвижения и законодательный (представительный) орган государственной власти – Белгородскую областную Думу. Кроме того, гражданин Российской Федерации, проживающий на территории Белгородской области, вправе самостоятельно выдвинуть свою кандидатуру в состав молодежной избирательной комиссии.

Возраст, позволяющий гражданину стать членом молодежной избирательной комиссии, в различных регионах неодинаков. Членом молодежных избирательных комиссий в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре и Оренбургской области может быть назначен гражданин Российской Федерации в возрасте не менее 14 лет. В Карачаево-Черкесской Республике, Республике Алтай, Белгородской области – от 18 лет, в Чувашской Республике – от 16 лет. На наш взгляд, подросток 14 лет

и молодой человек 18 лет – это люди с различными представлениями об избирательном праве. Восемнадцатилетний гражданин имеет более четкое представление об общественно-политических процессах, может на основе своего небольшого жизненного опыта и накопленных знаний вносить предложения по совершенствованию избирательной системы, поэтому, на наш взгляд, минимальный возраст члена молодежной избирательной комиссии должен составлять 18 лет.

Предельный возраст членов молодежных избирательных комиссий в большинстве регионов (например, в Белгородской, Нижегородской, Псковской, Оренбургской и Ульяновской областях, Карачаево-Черкесской Республике) составляет 30 лет, но бывают и исключения, например, в Воронежской области – 27 лет, в Чувашской Республике и Республике Алтай – 35 лет. На наш взгляд, для определения этого возраста следует исходить из общих представлений о том, кого можно считать «представителем молодежи», т. е. предельный возраст должен составлять 35 лет.

Определенные категории лиц, которые по объективным факторам (в силу своего возраста, отсутствия гражданства Российской Федерации, наличия определенного должностного или служебного положения, ограниченной дееспособности, судимости и т. п.) не могут положительно повлиять на деятельность молодежных избирательных комиссий, не вправе принимать участие в составе комиссий. В нормативных правовых актах отдельных регионов, в частности, Тульской области, требования к кандидатам не закреплены, что свидетельствует о пробелах, которые необходимо восполнить, в том числе с учетом региональной специфики.

Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» определяет основные гарантии реализации гражданами конституционного права на участие в выборах, следовательно, действие его норм распространяется и на региональные молодежные избирательные комиссии, так как основным направлением их деятельности является повышение правовой и политической культуры молодежи, в частности, привлечение молодых людей к участию в выборах в качестве избирателей. Однако в данном законе региональные молодежные избирательные комиссии не упоминаются, что, по нашему мнению, целесообразно восполнить посредством дополнения пункта 10 статьи 23, в котором определяются полномочия региональных избирательных комиссий, подпунктом «ж. 1» следующего содержания: «формирует молодежную избирательную комиссию субъекта Российской Федерации».

Молодежные избирательные комиссии осуществляют свою деятельность на добровольной основе для достижения определенных целей и задач в соответствии со своим местом и ролью в избирательной системе. Наличие общих целей и задач молодежных избирательных комиссий позволяет объединять их усилия для вовлечения молодежи в избирательный процесс и обеспечить необходимый уровень правовой культуры молодых граждан.

На Всероссийском форуме молодежных избирательных комиссий в 2018 году Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Э.А. Памфилова заявила, что «ЦИК России не отвечает за молодежную политику в целом, но мо-

жет внести серьезную лепту в формирование современной молодежной политики»⁹. Данное высказывание, на наш взгляд, можно трактовать следующим образом: ЦИК России содействует молодежным избирательным комиссиям при регламентации целей и задач их деятельности по привлечению молодежи в избирательный процесс и при этом может серьезным образом повлиять на активность молодых избирателей в отдельных субъектах Российской Федерации и в целом на территории России.

В региональных нормативных правовых актах закрепляются наиболее типичные цели молодежных избирательных комиссий:

- участие в процессе организации и проведения выборов представителей общественных молодежных палат при законодательных органах государственной власти субъектов Российской Федерации, молодежных парламентов и иных органов как ученического, так и молодежного самоуправления;
- проведение подсчетов и оценки электоральной активности молодежи;
- активное участие в мероприятиях, направленных на повышение правовой и политической культуры молодых людей как будущих избирателей;
- проведение мероприятий, направленных на повышение уровня доверия молодых граждан к российской избирательной системе, избирательному процессу в целом.

В региональных нормативных правовых актах закрепляются и иные цели молодежных избирательных комиссий. Например, целями функционирования Молодежной избирательной комиссии Архангельской области являются¹⁰:

- содействие избирательной комиссии области в деятельности по повышению правовой культуры молодых и будущих избирателей и формированию осознанного интереса указанных граждан к избирательному праву и избирательному процессу;
- обучение организаторов выборов;
- формирование кадрового резерва избирательных комиссий;
- участие в реализации мероприятий, связанных с подготовкой и проведением выборов и референдумов.

Целью Молодежной избирательной комиссии Белгородской области провозглашается «формирование у молодежи ответственного отношения к выборам, повышение правовой культуры молодых и будущих избирателей, а также подготовка и обучение представителей социально активной молодежи для дальнейшего включения их в составы избирательных комиссий всех уровней»¹¹.

К задачам молодежных избирательных комиссий большинства субъектов Российской Федерации относятся:

- создание необходимых условий для вовлечения представителей молодежи в избирательный процесс;

⁹ Памфилова отметила роль молодежных избиркомов в развитии избирательной системы [Электронный ресурс] // ТАСС. 10.12.2018. URL: <https://tass.ru/politika/5892353> (дата обращения: 15.05.2021).

¹⁰ Официальный сайт Молодежной избирательной комиссии при избирательной комиссии Архангельской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.arkhangelsk.izbirkom.ru/molodezhnaya-izbiratel'naya-komissiya/> (дата обращения: 10.11.2020).

¹¹ Официальный сайт Избирательной комиссии Белгородской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.belgorod.izbirkom.ru/razdel-dlya-molodezhi> (дата обращения: 10.11.2020).

- обеспечение открытости региональных молодежных избирательных комиссий для всех заинтересованных субъектов избирательного процесса;
- привлечение молодых людей для решения задач, стоящих перед региональными молодежными избирательными комиссиями;
- информирование избирательных комиссий субъектов Российской Федерации о процессах и явлениях, которые происходят в молодежной среде;
- содействие в формировании правовой и политической культуры молодежи, поддержка ее гражданской активности;
- изучение мнения молодежи о деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления по реализации государственной молодежной политики.

Так, в результате анализа нормативных правовых актов, определяющих статус молодежных избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, удалось выявить как наиболее типичные, так и специфические цели и задачи их деятельности, важнейшей из которых является содействие региональным избирательным комиссиям в работе по повышению правовой и электоральной культуры молодых и будущих избирателей.

Молодежные избирательные комиссии работают сразу в нескольких направлениях, включающих в себя аналитическую деятельность, деятельность в социальных сетях, а также деятельность в области образования и просвещения, которая направлена на повышение электоральной и правовой культуры молодежи и будущих избирателей.

Для реализации рассмотренных целей и задач по формированию электоральной культуры молодых избирателей молодежные избирательные комиссии наделяются определенными полномочиями.

Молодежные избирательные комиссии многих субъектов Российской Федерации вправе:

- осуществлять регулярный мониторинг и анализ электоральной активности молодежи;
- проводить конференции, семинары, круглые столы, другие мероприятия, направленные на решение стоящих перед молодежной избирательной комиссией задач;
- разрабатывать рекомендации и предложения по реализации мероприятий, направленных на повышение правовой культуры молодых и будущих избирателей, и непосредственно участвовать в них;
- осуществлять контроль за соблюдением прав и законных интересов молодых избирателей;
- координировать реализацию мероприятий, связанных с подготовкой и проведением выборов в молодежные парламенты (советы).

На III Всероссийском форуме органов молодежного самоуправления «Молодежная команда страны», прошедшем 26–30 ноября 2019 года в г. Казани, речь шла о вовлечении наиболее активных и целеустремленных молодых людей в процесс управления обществом и развития у них управленческих способностей в общественно-политической сфере. По мнению председателя Молодежной избирательной комиссии при избирательной комиссии Архангельской области С.А. Бажукова, «повышение право-

вой культуры молодежи в современной России является главной задачей молодежной политики»¹². Для выполнения этой задачи и созданы молодежные избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, которые способствуют повышению правовой культуры молодежи посредством проведения различного рода мероприятий.

Правовое просвещение в электоральной сфере является приоритетным направлением деятельности многих молодежных избирательных комиссий. Так, Молодежной избирательной комиссией Тульской области для обучающихся младших классов школ была организована учебно-деловая игра «Зачем нужны выборы?». Участники мероприятия в игровой форме узнали о предназначении выборов и нужно ли принимать в них участие. Для старшеклассников Вологодского многопрофильного лицея областная молодежная избирательная комиссия организовала встречу, на которой ребятам рассказали об истории развития избирательного права в России и новеллах избирательного законодательства. В Забайкальском крае создан Совет школьной молодежи при Молодежной избирательной комиссии края, целью которого является повышение формирования политической и правовой культуры молодых и будущих избирателей.

Информационные встречи членов молодежных избирательных комиссий с учениками средних школ и студентами различных вузов проходят в форме бесед и презентаций, в ходе которых все желающие принимают активное участие в викторине на знание основных положений избирательного права и избирательного процесса в целом.

Сотрудничество молодежных избирательных комиссий с образовательными организациями заключается не только в организации и проведении олимпиад и научных конференций, но и в развитии новых направлений. Одним из примеров такого сотрудничества можно считать проведение дебатов на базе филиала РАНХиГС Молодежной избирательной комиссией Нижегородской области.

Деятельность молодежных избирательных комиссий по формированию и повышению электоральной культуры молодежи напрямую и непосредственно связана с работой иных избирательных комиссий различных уровней, государственных органов и органов местного самоуправления, а также с деятельностью организаций молодежного самоуправления. Это подтверждается практикой проведения совместных мероприятий многих субъектов Российской Федерации, особенно в День молодого избирателя, который проводится традиционно в феврале – марте в соответствии с постановлением ЦИК России от 28 декабря 2007 года № 83/666-5 «О проведении Дня молодого избирателя». Так, 11 февраля 2020 года в Белгородском юридическом институте МВД России имени И.Д. Путилина состоялась интеллектуальная игра «Брейн-ринг» по избирательному праву. Для участников были подготовлены вопросы по правовому регулированию выборов в Белгородскую областную Думу, которые состоятся в сентябре 2020 года. Особый интерес вызвали видеовопросы от председателя Избирательной комиссии Белгородской области И.В. Лазарева и председателя молодежной избирательной комиссии Д.Г. Назарова.

¹² Официальный сайт Избирательной комиссии Архангельской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.arkhangelsk избирком.ru/molodezhnaya-izbiratel'naya-komissiya> (дата обращения: 05.05.2021).

Союзом молодежных избирательных комиссий были отмечены и рекомендованы к участию и проведению следующие мероприятия:

- лекции для студентов высших учебных заведений по избирательному праву и избирательному процессу;
- школа молодого избирателя (на примере Академии избирательных технологий Свердловской области);
- участие во флешмобе «Я голосую!», организованном Молодежной избирательной комиссией Ненецкого автономного округа.

Молодежная избирательная комиссия Магаданской области проводит дискуссионную площадку «Если бы я стал президентом!». Одной из тем обсуждения является онлайн-голосование: 6 команд отстаивают свою точку зрения, две из которых выступают «за», две – «против» и две – «независимые аргументы».

Молодежная избирательная комиссия Пензенской области организовала дискуссионную площадку «Мой выбор» для студентов средних специальных учебных заведений, на которой молодые люди соревновались в знании различных тем избирательного права и избирательного процесса.

Важной формой работы молодежных избирательных комиссий является работа с людьми с ограниченными возможностями здоровья. Так, Молодежная избирательная комиссия Ставропольского края в преддверии выборов проводит семинар, посвященный особенностям участия в них лиц с ограниченными физическими возможностями. Участниками традиционно являются слабовидящие граждане. Представители молодежной избирательной комиссии рассказывают о правовых актах, регулирующих участие в выборах граждан, являющихся инвалидами, о порядке голосования на избирательных участках и вне помещения для голосования.

День открытых дверей также является одним из самых распространенных мероприятий в избирательных комиссиях субъектов Российской Федерации. Так, в Краснодарском крае молодежный общественный совет совместно с Избирательной комиссией Краснодарского края организует экскурсию по избиркому и информирует молодых избирателей о специфике своей деятельности.

Следует отметить, что на формы деятельности в 2020–2021 годах повлияла эпидемиологическая ситуация в стране, связанная с распространением вирусной инфекции COVID-19. Многие мероприятия, ранее проводимые региональными молодежными избирательными комиссиями в очной форме, состоялись в онлайн-формате (например, проведение интеллектуальных игр), встречи проходили в формате видеоконференции.

Однако, несмотря на данную нестабильную ситуацию, Молодежной избирательной комиссией Белгородской области за прошедший 2020 год были реализованы следующие направления деятельности:

- запись видеороликов на тему: «Твой выбор – твоя судьба» с участием известных людей Белгородской области;
- участие в конкурсах, флешмобах, эстафетах Союза Молодежных избирательных комиссий России, Российского фонда свободных выборов (РФСВ) и Молодежных избирательных комиссий других субъектов РФ;

- проведение онлайн-тестирования по избирательному праву в социальной сети «ВКонтакте»;
- участие в конкурсах ЦИК России на лучшую научную работу в сфере избирательного права и избирательного процесса и многое другое.

30 апреля 2021 года в рамках мероприятий Дня молодого избирателя состоялась деловая игра «Я – Губернатор», организованная Молодежной избирательной комиссией Белгородской области совместно с Молодежным правительством Белгородской области при содействии Избирательной комиссии Белгородской области. Деловая игра включала несколько этапов, в том числе конкурсный отбор, собеседование с участниками, мастер-классы, встречи с профессиональными организаторами выборов, представление предвыборных программ, проведение голосования и определение результатов выборов.

Итак, в результате анализа нормативных правовых актов, определяющих статус молодежных избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, удалось выявить как наиболее типичные, так и специфические цели и задачи их деятельности, важнейшей из которых является содействие региональным избирательным комиссиям в работе по повышению правовой и электоральной культуры молодых и будущих избирателей. Деятельность молодежных избирательных комиссий оказывает позитивное влияние на формирование гражданской позиции молодого поколения, что впоследствии может способствовать повышению уровня электоральной активности молодежи. Формы деятельности молодежных избирательных комиссий субъектов Российской Федерации по повышению электоральной культуры разнообразны, начиная от лекций, семинаров, классных часов, олимпиад, конференций по избирательному праву, заканчивая проведением интеллектуальных игр, форумов.

Подводя итог, следует отметить, что в Федеральном законе от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» региональные молодежные избирательные комиссии не упоминаются, что, по нашему мнению, целесообразно исправить, дополнив пункт 10 статьи 23, в котором определяются полномочия региональных избирательных комиссий, подпунктом «ж. 1» следующего содержания: «формирует молодежную избирательную комиссию субъекта Российской Федерации».

Конкурсная работа на канале
«ПРОСТО О ВЫБОРАХ»



[https://youtu.be/
lbqrB4lZorE](https://youtu.be/lbqrB4lZorE)



Школьная жара



ТЕТРАДЬ ДЛЯ ПРОЕКТОВ И ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ ПО ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ПРАВУ И ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ПРОЦЕССУ ДЛЯ 9–11 КЛАССОВ

ИДИАТУЛЛИНА Регина Дарвиновна

Введение

Современная цивилизация требует от человека умения ориентироваться в политическом пространстве, интересоваться основными политическими событиями, требует от него не только знания своих прав и умения отстаивать их, но и выполнения обязанностей по отношению к своим родным и близким, к государству. Только гражданин, обладающий политической и правовой культурой, сможет стать активным участником политической жизни страны, что является неотъемлемым условием формирования гражданского общества и правового государства.

Одна из важных задач курса обществознания и права – это формирование гражданской позиции, интереса к политике, воспитание инициативного, ответственного гражданина страны, патриота своей Родины. Изучение на уроках обществознания и права вопросов избирательного права и избирательного процесса позволит сформировать активную гражданскую позицию «Я – гражданин» и подготовит будущих молодых избирателей к процедуре выборов.

Более эффективно усвоение материала будет осуществляться через применение системно-деятельностного подхода, проектную и творческую деятельность детей. Для организации работы по изучению вопросов избирательного права и избирательного процесса была разработана «Тетрадь для проектов и творческих работ по избирательному праву и избирательному процессу для 9–11 классов».

Цель – создание условий для гражданско-правового воспитания и формирования активной гражданской позиции обучающихся 9–11 классов – будущих избирателей.

Задачи:

1. Познакомить обучающихся с теоретическим материалом по вопросам организации и проведения избирательного процесса.
2. Провести деловые и ролевые игры по работе избирательных комиссий, технологиям организации и проведения голосования избирателей.

3. Провести интерактивные творческие мероприятия, которые создадут основы для формирования активной гражданской позиции.

4. Создать благоприятные условия для работы в парах, в группе для развития коммуникативных навыков.

5. Научить осуществлять поисковую деятельность и создавать проектные и творческие работы по вопросам избирательного права и избирательного процесса.

Особенности тетради для проектов и творческих работ:

1. Рабочая тетрадь состоит из 5 отдельных блоков: «Избирательное право и избирательный процесс в России», «Я – избиратель», «Я – кандидат», «Я – член участковой избирательной комиссии», итоговое занятие «Выборы в парламент». Изучая материал в блоках, обучающиеся выступают в роли каждого из участников избирательного процесса: избирателя, кандидата, члена участковой избирательной комиссии.

2. Задания подобраны с учетом специфики материала курса обществознания и права для 9–11 классов по вопросам избирательного права и избирательного процесса.

3. Особое внимание уделяется практической части. Практико-ориентированные задания позволяют обучающимся решать вопросы, с которыми сталкиваются избиратели, кандидаты, члены участковой избирательной комиссии в ходе предвыборной кампании и организации выборов, опираясь на нормы российского законодательства по вопросам избирательного права и избирательного процесса.

4. Для работы с данной рабочей тетрадью используются различные педагогические технологии. Прежде всего, применяются технологии групповой деятельности. Занятия построены таким образом, что обучающиеся постоянно находятся в контакте с другими детьми. Данная технология позволяет не только усвоить сложный и объемный материал, приобрести практический опыт, но и повысить коммуникативный уровень. Не менее важным является использование технологии проблемного обучения. Проблемные задания, решение ситуативных задач ориентируют ребят на поисковую деятельность, формируют речевую, коммуникативную компетенции. Использование игровых технологий позволяет в творческой форме освоить материал, повысить познавательный интерес учеников.

5. Результатом занятий служат проектные работы обучающихся. Деятельность учащихся в рамках проектно-исследовательской технологии – самостоятельная, она направлена на приобретение и усвоение ключевых компетенций. Подобные технологии будут не только способствовать эффективному усвоению вопросов избирательного права и избирательного процесса, но и агитировать будущих молодых избирателей на реализацию избирательного права.

Каждый блок имеет единую структуру и состоит из следующих разделов: «Что я хочу узнать и выяснить», «Моя цель», «Собираю информацию», «Задания», «Оцениваю свою работу».

Знакомство с материалом начинается с тех вопросов, которые необходимы ученику для изучения темы («**Что я хочу узнать и выяснить**»). Затем обучающийся ставит перед собой цель («**Моя цель**»). Рубрика «**Собираю информацию**» позволяет ученикам собрать материал по вопросам избирательного права и избирательного процесса

из учебников по обществознанию и праву, а также познакомиться с нормативными правовыми актами по вопросам избирательного права и избирательного процесса.

Рубрика **«Задания»** позволяет выполнять задания разного уровня, требующие как применения теоретических знаний, так и творческого подхода, а также направленные на создание проекта по заданной теме.

Рубрика **«Оцениваю свою работу»** позволяет определить, с каким настроением дети выполняли поставленные перед ними задачи, с какими трудностями столкнулись и что удалось реализовать в ходе их деятельности.

Изучая материал каждого из блоков и выполняя задания, обучающиеся готовятся к итоговому занятию «Выборы в парламент», которое проводится в форме деловой игры. В ходе подготовки к игре и организации выборов ученики применяют знания и навыки, которые они приобрели при изучении материала.

Структура и содержание работы «Тетрадь для проектов и творческих работ по избирательному праву и избирательному процессу для 9–11 классов»

Блок 1. Избирательное право и избирательный процесс в России

? Что я хочу узнать и выяснить

- Каким образом развивалось избирательное право в России?
- Как формировались органы государственной власти в России с момента образования Российского государства?

Моя цель: рассмотреть систему управления в России с древнейших времен и составить логическую схему управления.

Собираю информацию

✓ Никитин А.Ф., Никитина Т.И. Право. 10–11 класс. Базовый и углубленный уровень. М.: Дрофа, 2018. (Вертикаль). § 5 (с. 20–24), § 6 (с. 24–29), § 37 (с. 120–122).

✓ Обществознание. 11 класс: учеб. пособие для общеобразоват. организаций: базовый уровень / Л.Н. Боголюбов, Н.И. Городецкая, Л.Ф. Иванова. М.: Просвещение, 2017. § 23 (с. 250–261).

✓ Соборное Уложение 1649 г. [Электронный ресурс] // Сайт Конституции Российской Федерации. URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/2001>.

✓ «Русская Правда» Ярослава Мудрого [Электронный ресурс] // Сайт Древнерусская литература. URL: <http://drevne-rus-lit.niv.ru/drevne-rus-lit/text/russkaya-pravda-prostrannaya/russkaya-pravda-prostrannaya.htm>.

✓ Российское законодательство X–XX вв.: в 9 т. / под общ. ред. О.И. Чистякова. М.: Юрид. лит., 1984–1994. Т. 2. 1985.

✓ Судебники XV–XVI вв. / под общ. ред. Б.Д. Грекова. М.-Л.: Изд-во Академии наук СССР, 1952.

Задания

Задание 1. Заполните схему «Основные этапы развития избирательного права в России»:

1 этап –

2 этап –

3 этап –

4 этап –

Задание 2. Используя тексты «Русская Правда», «Судебник 1497 г.», «Судебник 1550 г.», «Соборное Уложение 1649 г.», составьте логическую схему по плану:

- 1) Порядок формирования органов государственной власти (название органа власти, какие социальные группы входили, численность).
- 2) Кто обладал избирательным правом?

Составляю схемы управления

Схема 1. Управление государством по «Русской Правде»

Схема 2. Управление государством по «Судебнику 1497 г.»

Схема 3. Управление государством по «Судебнику 1550 г.»

Схема 4. Управление государством по «Соборному Уложению 1649 г.»

1. Сделайте выводы об общих чертах и различиях в системах управления государством в X–XXI вв.

2. Какие принципы избирательного права, появившиеся в X–XIX вв., продолжают использовать в современной избирательной системе?

Задание 3. Заполните таблицу «Типы избирательных систем»:

Тип избирательной системы	Особенности	Преимущества	Недостатки
Мажоритарная система			
Пропорциональная система			
Смешанная система			

 **Оцениваю свою работу**

Работая над проектом, я узнал(а), что _____

Самым важным я считаю _____

Я научился(-лась) _____

Блок 2. Я – избиратель

? Что я хочу узнать и выяснить

- Какими избирательными правами обладают граждане Российской Федерации?
- Как осуществляется процесс голосования?

Моя цель: провести социологический опрос среди моих знакомых и определить уровень их правовой и политической культуры.

Собираю информацию

✓ Никитин А.Ф., Никитина Т.И. Право. 10–11 класс. Базовый и углубленный уровень. М.: Дрофа, 2018. (Вертикаль). § 37 (с. 120–122), § 38 (с. 123–128).

✓ Обществознание. 11 класс: учеб. пособие для общеобразоват. организаций: базовый уровень / Л.Н. Боголюбов, Н.И. Городецкая, Л.Ф. Иванова. М.: Просвещение, 2017. § 23 (с. 250–261).

✓ Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] // Сайт Конституции Российской Федерации. URL: <https://constitution.garant.ru>.

✓ Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу 14.09.2020) [Электронный ресурс] // СПС Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/856d6ff1c0e771f2bf66458bbd312b6fb7639585.

✓ Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации: учеб. пособие / М.С. Савченко, Т.Ю. Дьякова. Краснодар: КубГАУ, 2015.

Задания

Задание 4. Используя дополнительные материалы, составьте словарь избирателя:

Агитация — _____

Бюллетень — _____

Выборы — _____

Голосование — _____

Избиратель — _____

Избирательная кампания — _____

Избирательная комиссия — _____

Избирательная система — _____

Избирательное право активное — _____

Избирательное право пассивное — _____

Избирательный округ — _____

Избирательный процесс — _____

Избирательный участок — _____

Кандидат — _____

Комплекс для электронного голосования — _____

Мандат – _____
 Наблюдатель – _____
 Открепительное удостоверение – _____
 Принципы избирательного права – _____
 Референдум – _____
 Электорат – _____

Задание 5. Рассмотрите следующие ситуации и ответьте на вопросы:

1. Вы являетесь женой военнослужащего, в день проведения выборов вы находитесь в военной части, где проходит военную службу ваш супруг. Место вашей постоянной регистрации не совпадает с вашим фактическим проживанием. Где и при каких условиях вы сможете проголосовать?

2. В день проведения выборов вы будете находиться в заграничной командировке. Где и при каких условиях вы сможете проголосовать?

3. В день проведения выборов вы пришли на избирательный участок по месту регистрации, однако при получении бюллетеня выяснилось, что вы не включены в список избирателей. Председатель участковой избирательной комиссии отказался включить вас в список избирателей. Правомерны ли действия председателя участковой избирательной комиссии? Имеете ли вы право проголосовать на избирательном участке по месту регистрации, если вы не включены в список избирателей? Каковы будут ваши действия в ответ на решение председателя участковой избирательной комиссии?

4. В день проведения выборов вы находитесь на стационарном лечении в больнице после операции. Однако желаете исполнить свой гражданский долг и отдать свой голос. Где и при каких условиях вы сможете проголосовать?

5. При каких условиях избиратель сможет проголосовать, если накануне выборов документ, удостоверяющий личность, был испорчен/утерян или у документа истек срок действия?

6. Какие категории граждан, проживающие постоянно на территории Российской Федерации, лишены права голоса?

7. В день проведения выборов вы получили бюллетень, однако при голосовании он был вами испорчен. Имеете ли вы право повторно получить бюллетень? Свой ответ аргументируйте.

8. На избирательный участок в день проведения выборов пришел избиратель – инвалид по зрению. Каким образом проголосует данный избиратель? Кто может оказать помощь в голосовании инвалиду по зрению?

9. Как голосует космонавт, который в день проведения выборов находится в полете на МКС? Как голосует моряк-подводник, если в день проведения выборов он находится в далеком плавании?

10. В день проведения выборов избиратель находится под следствием. Имеет ли он право на голос? Каким образом будет осуществляться голосование лиц, находящихся под следствием?

Задание 6. Проведите социологический опрос среди своих знакомых и родственников старше 18 лет. Выясните, принимали ли они участие в выборах. Подберите 5 вопросов для опроса, опросите не менее 20 человек. Результаты работы представьте в виде графиков и диаграмм в презентации, где будут отражены ответы респондентов. Сделайте выводы.

Вопросы для социологического опроса:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Задание 7. В последнее время молодежь всё реже стала ходить на выборы. Подумайте, с чем связана низкая явка граждан на выборы (укажите не менее 5 причин). Предложите свои меры для повышения политической активности граждан.

Причины низкой политической активности граждан:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Предложения для повышения политической активности граждан:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____



Оцениваю свою работу

Работая над проектом, я узнал(а), что _____

Самым важным я считаю _____

Я научился(-лась) _____

Блок 3. Я – кандидат

? Что я хочу узнать и выяснить

- Каким требованиям должен соответствовать кандидат на пост главы государства, депутата Государственной Думы, главы субъекта Российской Федерации?
- Каким образом осуществляется процедура регистрации кандидатов?

Моя цель: составить вопросы для обсуждения на дебатах и текст выступления по важным проблемам.

Собираю информацию

✓ Никитин А.Ф., Никитина Т.И. Право. 10–11 класс. Базовый и углубленный уровень. М.: Дрофа, 2018. (Вертикаль). § 22 (с. 73–76), § 23 (с. 76–79), § 26 (с. 85–87).

✓ Обществознание. 11 класс: учеб. пособие для общеобразоват. организаций: базовый уровень / Л.Н. Боголюбов, Н.И. Городецкая, Л.Ф. Иванова. М.: Просвещение, 2017. § 23 (с. 250–261).

✓ Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] // Сайт Конституции Российской Федерации. URL: <https://constitution.garant.ru>.

✓ Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ (последняя редакция) «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_14058.

✓ Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации: учеб. пособие / М.С. Савченко, Т.Ю. Дьякова. Краснодар: КубГАУ, 2015.

Задания

Задание 8. Познакомьтесь с положениями ст. 81 Конституции Российской Федерации и перечислите требования, которым должен соответствовать кандидат на пост главы государства:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Задание 9. Познакомьтесь с положениями ст. 97 Конституции Российской Федерации и перечислите требования, которым должен соответствовать кандидат в депутаты Государственной Думы:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Задание 10. Познакомьтесь со ст. 18 ФЗ № 184 «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и перечислите требования, которым должен соответствовать кандидат на должность руководителя субъекта Российской Федерации:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Задание 11. Ответьте на следующие вопросы:

1. Какое количество голосов в свою поддержку должен собрать кандидат, выдвинутый в порядке самовыдвижения?

2. Сколько подписей избирателей, зарегистрированных на территории данного субъекта Российской Федерации, должно приходиться на один субъект Российской Федерации при самовыдвижении в кандидаты на пост главы государства?

3. Какое количество подписей избирателей может быть собрано в поддержку кандидата при самовыдвижении на пост главы государства за пределами территории РФ?

4. Какое количество голосов в свою поддержку должен собрать кандидат, выдвинутый политической партией?

5. Сколько подписей избирателей, зарегистрированных на территории данного субъекта Российской Федерации, должно приходиться на один субъект Российской Федерации при выдвижении политической партией в кандидаты на пост главы государства?

6. Какое количество подписей избирателей может быть собрано в поддержку кандидата на пост главы государства, выдвинутого политической партией, за пределами территории РФ?

Задание 12. Один из важных этапов предвыборной кампании – это дебаты. Суть мероприятия заключается в том, что кандидаты в формате диалога обсуждают острые проблемы и предлагают пути их решения. Вы получили письменное предложение от ТРК сформулировать 5 тем будущих дебатов. Подготовьте для ТРК 5 тем для дебатов и текст выступления к этим дебатам по одной из предложенных вами тем. Подготовьте 5 вопросов своим оппонентам, по одному вопросу к каждой из предложенных тем для дебатов.

Темы будущих дебатов:

1. _____
2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

Вопросы оппонентам:

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

Текст выступления на дебатах:



Оцениваю свою работу

Работая над проектом, я узнал(а), что _____

Самым важным я считаю _____

Я научился(-лась) _____

Блок 4. Я – член участковой избирательной комиссии



Что я хочу узнать и выяснить

- Какие функции осуществляют члены участковой избирательной комиссии?
- Каким образом проходит процедура подсчета голосов?

Моя цель: составить памятку для избирателя, который придет голосовать на избирательный участок.

Собираю информацию

✓ Никитин А.Ф., Никитина Т.И. Право. 10–11 класс. Базовый и углубленный уровень. М.: Дрофа, 2018. (Вертикаль). § 38 (с. 123–128).

✓ Обществознание. 11 класс: учеб. пособие для общеобразоват. организаций: базовый уровень / Л.Н. Боголюбов, Н.И. Городецкая, Л.Ф. Иванова. М.: Просвещение, 2017. § 23 (с. 250–261).

✓ Официальный сайт Центральной избирательной комиссии Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://cikrf.ru>.

✓ Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации: учеб. пособие / М.С. Савченко, Т.Ю. Дьякова. Краснодар: КубГАУ, 2015.


Задания

Задание 13. Вам как члену участковой избирательной комиссии необходимо выдать избирательные бюллетени гражданам для голосования. Кто из представленных литературных героев сможет проголосовать? При каких условиях?

1. Барон Мюнхгаузен, предоставивший паспорт иностранного гражданина.
2. Дядя Федор из д. Простоквашино.
3. Карлсон, которого не оказалось в списке избирателей, но который проживает на крыше дома, относящегося к вашему избирательному участку.
4. Родион Раскольников, находящийся в ссылке по приговору суда.
5. Андрей Болконский, находящийся в военном походе за пределами России.

Задание 14. Вы как член участковой избирательной комиссии осуществляете подсчет бюллетеней. Перед вами представлены бюллетени проголосовавших избирателей (рис. 1–8). Какие из бюллетеней будут учитываться, а какие будут признаны недействительными? Что делают с бюллетенями, которые признаны недействительными? Как осуществляется процедура подсчета голосов? Кто, кроме членов участковой избирательной комиссии, присутствует при подсчете голосов? Свой ответ аргументируйте.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
для голосования на выборах
Короля Сказочного королевства
8 ноября 2020 года




* РАЗЪЯСНЕНИЕ ПОРЯДКА ЗАПОЛНЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО БЮЛЛЕТЕНЯ

Поставьте любой знак в пустом квадрате справа от фамилии только одного зарегистрированного кандидата, в пользу которого сделан выбор.
Избирательный бюллетень, в котором любой знак (знаки) проставлен (проставлены) более чем в одном квадрате либо не проставлен ни в одном из них, считается недействительным.
Избирательный бюллетень, не заверенный подписями двух членов участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса и печатью участковой избирательной комиссии, без специального знака (марки) признается бюллетенем нестандартной формы и при подсчете голосов не учитывается

ПОПУГАЙ КЕША	1984 года рождения; место жительства – квартира школьника Волка; Политическая партия «Свободу попугаям»; путешественник, певец, коморист	<input type="checkbox"/>
ВОЛК	1969 года рождения; место жительства – без определенного места жительства; Политическая партия «Ну, погоди!»; безработный, спортсмен, музыкант; подрабатывает аниматором на новогоднем утреннике	<input type="checkbox"/>
КОТ МАТРОСКИН	1973 года рождения; место жительства – д. Простоквашино; Политическая партия «Предприниматели Простоквашино»; фермер, музыкант, коллекционер	<input type="checkbox"/>
НЕЗНАЙКА	1954 года рождения; место жительства – Цветочный город; Политическая партия «Партия коротышек»; поэт, художник, музыкант, изобретатель, космонавт	<input type="checkbox"/>

Рис. 1

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
для голосования на выборах
Короля Сказочного королевства
8 ноября 2020 года




* РАЗЪЯСНЕНИЕ ПОРЯДКА ЗАПОЛНЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО БЮЛЛЕТЕНЯ

Поставьте любой знак в пустом квадрате справа от фамилии только одного зарегистрированного кандидата, в пользу которого сделан выбор.
Избирательный бюллетень, в котором любой знак (знаки) проставлен (проставлены) более чем в одном квадрате либо не проставлен ни в одном из них, считается недействительным.
Избирательный бюллетень, не заверенный подписями двух членов участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса и печатью участковой избирательной комиссии, без специального знака (марки) признается бюллетенем нестандартной формы и при подсчете голосов не учитывается

ПОПУГАЙ КЕША	1984 года рождения; место жительства – квартира школьника Волка; Политическая партия «Свободу попугаям»; путешественник, певец, коморист	<input type="checkbox"/>
ВОЛК	1969 года рождения; место жительства – без определенного места жительства; Политическая партия «Ну, погоди!»; безработный, спортсмен, музыкант; подрабатывает аниматором на новогоднем утреннике	<input type="checkbox"/>
КОТ МАТРОСКИН	1973 года рождения; место жительства – д. Простоквашино; Политическая партия «Предприниматели Простоквашино»; фермер, музыкант, коллекционер	<input checked="" type="checkbox"/>
НЕЗНАЙКА	1954 года рождения; место жительства – Цветочный город; Политическая партия «Партия коротышек»; поэт, художник, музыкант, изобретатель, космонавт	<input type="checkbox"/>

Рис. 2

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ БЮЛЕТЕНЬ
для голосования на выборах
Короля Сказочного королевства
8 ноября 2020 года




• РАЗЪЯСНЕНИЕ ПОРЯДКА ЗАПОЛНЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО БЮЛЕТЕНЯ

Поставьте любой знак в пустом квадрате справа от фамилии только одного зарегистрированного кандидата, в пользу которого сделан выбор.
Избирательный бюллетень, в котором любой знак (знаки) проставлены (проставлены) более чем в одном квадрате либо не проставлены ни в одном из них, считается недействительным.
Избирательный бюллетень, не заверенный подписями двух членов участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса и печатью участковой избирательной комиссии, без специального знака (марки) признается бюллетенем нестандартной формы и при подсчете голосов не учитывается

ПОПУГАЙ КЕША	1984 года рождения; место жительства – квартира школьника Вовки, Политическая партия «Свободу попугаям»; путешественник, певец, комолист	<input type="checkbox"/>
ВОЛК	1969 года рождения; место жительства – без определенного места жительства; Политическая партия «Ну, погоди»; безработный, спортсмен, музыкант, подрабатывает аниматором на новогоднем утреннике	<input checked="" type="checkbox"/>
КОТ МАТРОСКИН	1973 года рождения; место жительства – д. Простоквашино; Политическая партия «Предприниматели Простоквашино»; фермер, музыкант, коллекционер	<input checked="" type="checkbox"/>
НЕЗНАЙКА	1954 года рождения; место жительства – Цветочный город; Политическая партия «Партия коротышек»; поэт, художник, музыкант, изобретатель, космонавт	<input type="checkbox"/>

Рис. 3

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ БЮЛЕТЕНЬ
для голосования на выборах
Короля Сказочного королевства
8 ноября 2020 года




• РАЗЪЯСНЕНИЕ ПОРЯДКА ЗАПОЛНЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО БЮЛЕТЕНЯ

Поставьте любой знак в пустом квадрате справа от фамилии только одного зарегистрированного кандидата, в пользу которого сделан выбор.
Избирательный бюллетень, в котором любой знак (знаки) проставлены (проставлены) более чем в одном квадрате либо не проставлены ни в одном из них, считается недействительным.
Избирательный бюллетень, не заверенный подписями двух членов участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса и печатью участковой избирательной комиссии, без специального знака (марки) признается бюллетенем нестандартной формы и при подсчете голосов не учитывается

ПОПУГАЙ КЕША	1984 года рождения; место жительства – квартира школьника Вовки, Политическая партия «Свободу попугаям»; путешественник, певец, комолист	<input type="checkbox"/>
ВОЛК	1969 года рождения; место жительства – без определенного места жительства; Политическая партия «Ну, погоди»; безработный, спортсмен, музыкант, подрабатывает аниматором на новогоднем утреннике	<input checked="" type="checkbox"/>
КОТ МАТРОСКИН	1973 года рождения; место жительства – д. Простоквашино; Политическая партия «Предприниматели Простоквашино»; фермер, музыкант, коллекционер	<input type="checkbox"/>
НЕЗНАЙКА	1954 года рождения; место жительства – Цветочный город; Политическая партия «Партия коротышек»; поэт, художник, музыкант, изобретатель, космонавт	<input type="checkbox"/>

Рис. 4

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ БЮЛЕТЕНЬ
для голосования на выборах
Короля Сказочного королевства
8 ноября 2020 года




• РАЗЪЯСНЕНИЕ ПОРЯДКА ЗАПОЛНЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО БЮЛЕТЕНЯ

Поставьте любой знак в пустом квадрате справа от фамилии только одного зарегистрированного кандидата, в пользу которого сделан выбор.
Избирательный бюллетень, в котором любой знак (знаки) проставлены (проставлены) более чем в одном квадрате либо не проставлены ни в одном из них, считается недействительным.
Избирательный бюллетень, не заверенный подписями двух членов участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса и печатью участковой избирательной комиссии, без специального знака (марки) признается бюллетенем нестандартной формы и при подсчете голосов не учитывается

ПОПУГАЙ КЕША	1984 года рождения; место жительства – квартира школьника Вовки, Политическая партия «Свободу попугаям»; путешественник, певец, комолист	<input type="checkbox"/>
ВОЛК	1969 года рождения; место жительства – без определенного места жительства; Политическая партия «Ну, погоди»; безработный, спортсмен, музыкант, подрабатывает аниматором на новогоднем утреннике	<input checked="" type="checkbox"/>
КОТ МАТРОСКИН	1973 года рождения; место жительства – д. Простоквашино; Политическая партия «Предприниматели Простоквашино»; фермер, музыкант, коллекционер	<input type="checkbox"/>
НЕЗНАЙКА	1954 года рождения; место жительства – Цветочный город; Политическая партия «Партия коротышек»; поэт, художник, музыкант, изобретатель, космонавт	<input type="checkbox"/>

Рис. 5

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ БЮЛЕТЕНЬ
для голосования на выборах
Короля Сказочного королевства
8 ноября 2020 года




• РАЗЪЯСНЕНИЕ ПОРЯДКА ЗАПОЛНЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО БЮЛЕТЕНЯ

Поставьте любой знак в пустом квадрате справа от фамилии только одного зарегистрированного кандидата, в пользу которого сделан выбор.
Избирательный бюллетень, в котором любой знак (знаки) проставлены (проставлены) более чем в одном квадрате либо не проставлены ни в одном из них, считается недействительным.
Избирательный бюллетень, не заверенный подписями двух членов участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса и печатью участковой избирательной комиссии, без специального знака (марки) признается бюллетенем нестандартной формы и при подсчете голосов не учитывается

ПОПУГАЙ КЕША	1984 года рождения; место жительства – квартира школьника Вовки, Политическая партия «Свободу попугаям»; путешественник, певец, комолист	<input checked="" type="checkbox"/>
ВОЛК	1969 года рождения; место жительства – без определенного места жительства; Политическая партия «Ну, погоди»; безработный, спортсмен, музыкант, подрабатывает аниматором на новогоднем утреннике	<input type="checkbox"/>
КОТ МАТРОСКИН	1973 года рождения; место жительства – д. Простоквашино; Политическая партия «Предприниматели Простоквашино»; фермер, музыкант, коллекционер	<input type="checkbox"/>
НЕЗНАЙКА	1954 года рождения; место жительства – Цветочный город; Политическая партия «Партия коротышек»; поэт, художник, музыкант, изобретатель, космонавт	<input type="checkbox"/>

Рис. 6

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ БЮЛЕТЕНЬ
для голосования на выборах
Короля Сказочного королевства
8 ноября 2020 года



• РАЗЪЯСНЕНИЕ ПОРЯДКА ЗАПОЛНЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО БЮЛЕТЕНЯ

Поставьте любой знак в пустом квадрате справа от фамилии только одного зарегистрированного кандидата, в пользу которого хотите выбрать.
Избирательный бюллетень, в котором любой знак (знаки) проставлены (проставлены) более чем в одном квадрате либо не проставлены ни в одном из них, считается недействительным.
Избирательный бюллетень, не заверенный подписями двух членов участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса и печатью участковой избирательной комиссии, без специального знака (марки) признается бюллетенем неустановленной формы и при подсчете голосов не учитывается.

ПОПУГАЙ КЕША	1984 года рождения; место жительства – квартира школьника Волки, Политическая партия «Свободу попугаям»; путешественник, певец, юморист	<input type="checkbox"/>
ВОЛК	1969 года рождения; место жительства – без определенного места жительства; Политическая партия «Ну, погоди!»; безработный, спортсмен, музыкант; работает аниматором на новогоднем утреннике	<input type="checkbox"/>
КОТ МАТРОСКИН	1973 года рождения; место жительства – д. Простоквашино; Политическая партия «Предприниматели Простоквашино»; фермер, музыкант, коллекционер	<input type="checkbox"/>
НЕЗНАЙКА	1954 года рождения; место жительства – Цветочный город; Политическая партия «Партия корытщиков»; поэт, художник, музыкант, изобретатель, космонавт	<input checked="" type="checkbox"/>

Рис. 7

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ БЮЛЕТЕНЬ
для голосования на выборах
Короля Сказочного королевства
8 ноября 2020 года



• РАЗЪЯСНЕНИЕ ПОРЯДКА ЗАПОЛНЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО БЮЛЕТЕНЯ

Поставьте любой знак в пустом квадрате справа от фамилии только одного зарегистрированного кандидата, в пользу которого хотите выбрать.
Избирательный бюллетень, в котором любой знак (знаки) проставлены (проставлены) более чем в одном квадрате либо не проставлены ни в одном из них, считается недействительным.
Избирательный бюллетень, не заверенный подписями двух членов участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса и печатью участковой избирательной комиссии, без специального знака (марки) признается бюллетенем неустановленной формы и при подсчете голосов не учитывается.

ПОПУГАЙ КЕША	1984 года рождения; место жительства – квартира школьника Волки, Политическая партия «Свободу попугаям»; путешественник, певец, юморист	<input type="checkbox"/>
ВОЛК	1969 года рождения; место жительства – без определенного места жительства; Политическая партия «Ну, погоди!»; безработный, спортсмен, музыкант; работает аниматором на новогоднем утреннике	<input checked="" type="checkbox"/>
КОТ МАТРОСКИН	1973 года рождения; место жительства – д. Простоквашино; Политическая партия «Предприниматели Простоквашино»; фермер, музыкант, коллекционер	<input checked="" type="checkbox"/>
НЕЗНАЙКА	1954 года рождения; место жительства – Цветочный город; Политическая партия «Партия корытщиков»; поэт, художник, музыкант, изобретатель, космонавт	<input type="checkbox"/>

Рис. 8

Задание 15. Составьте памятку для избирателя. Продумайте дизайн памятки. В памятке укажите обязательные элементы, которые надо знать избирателям: время и место голосования, документы, необходимые для голосования, правила поведения на избирательном участке, телефон горячей линии ЦИК.

 **Оцениваю свою работу**

Работая над проектом, я узнал(а), что _____

Самым важным я считаю _____

Я научился(-лась) _____

Блок 5. Итоговое занятие «Выборы в парламент»

 **Что я хочу узнать и выяснить**

- Какие особенности избирательного процесса?
- Какие основные этапы избирательного процесса?

Моя цель: принять участие в деловой игре «Выборы в парламент», выполнить поставленные передо мной задачи.

Собираю информацию

- ✓ Никитин А.Ф., Никитина Т.И. Право. 10–11 класс. Базовый и углубленный уровень. М.: Дрофа, 2018. (Вертикаль). § 37 (с. 120–122), § 38 (с. 123–128).
- ✓ Обществознание. 11 класс: учеб. пособие для общеобразоват. организаций: базовый уровень / Л.Н. Боголюбов, Н.И. Городецкая, Л.Ф. Иванова. М.: Просвещение, 2017. § 23 (с. 250–261).
- ✓ Официальный сайт Центральной избирательной комиссии Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://cikrf.ru>.
- ✓ Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации: учеб. пособие / М.С. Савченко, Т.Ю. Дьякова. Краснодар: КубГАУ, 2015.
- ✓ Сивика. Гражданское общество. Курс практического обществоведения: учеб. пособие для 9–11 кл. / отв. ред. В.Н. Пронькин. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского института права имени Принца П.Г. Ольденбургского, 2007.

Задания

Задание 16. Подготовьтесь к деловой игре «Выборы в парламент».

Разделитесь на группы: партии, СМИ, участковая избирательная комиссия.

Задание для партий:

1. Составьте предвыборную программу.
2. Подготовьте вопросы для дебатов своим оппонентам.
3. Подготовьте речь для дебатов по наиболее важным пунктам своей предвыборной программы.

Результаты работы представьте в виде презентации.

Задание для СМИ:

1. Составьте вопросы и возьмите интервью у кандидатов. Результаты представьте в форме газеты.
2. Подготовьтесь к дебатам. Запишите вопросы на основе тем, которые предложили кандидаты.
3. Проведите социологический опрос среди избирателей на тему: «За какую партию вы планируете проголосовать?». Обработайте результаты опроса.

Задание для участковой избирательной комиссии:

1. Составьте список избирателей, подготовьте бюллетени.
2. Сделайте памятку для избирателей, в которой будет отражена необходимая информация.
3. Проведите голосование и подсчет голосов.

Группы представляют свои материалы, после чего проводятся выборы.

Подведение итогов игры

Участникам игры предлагается обсудить ее итоги и ответить на вопросы:

- Как вы оцениваете свое участие и участие других ребят в деловой игре?
- Чему научила вас игра как будущих избирателей?

**Оцениваю свою работу**

Работая над проектом, я узнал(а), что _____

Самым важным я считаю _____

Я научился(-лась) _____

Заключение

Изучая материал, который представлен в учебниках по обществознанию и праву, сталкиваешься со многими проблемами. Часть тем, посвященных вопросам избирательного права и избирательного процесса, упоминается в назывном порядке, отдельные темы не раскрыты вовсе. Большинство заданий, которые представлены в учебниках, направлены на воспроизводство теоретического материала, практических заданий мало. С учетом данных факторов была составлена тетрадь для проектов и творческих работ. Задания, представленные в ней, можно использовать при изучении отдельных тем, а материалы целого блока можно использовать для отработки отдельных этапов избирательного процесса.

Апробация материалов тетради проходила на уроках обществознания и права в 9–11 классах в 2019–2020 и 2020–2021 учебных годах. Полученные знания обучающиеся применили не только при подготовке к итоговому занятию, но и во время участия в мероприятиях школьного и районного уровня.



Второй год подряд в нашем образовательном учреждении проводятся выборы Президента школы, где обучающиеся 9–11 классов принимают участие в роли кандидата в Президенты, членов избирательной комиссии и в качестве избирателей.

Традиционно ученики ГБОУ СОШ № 143 принимают участие в районном квесте «Я – избиратель», организованном Территориальными избирательными комиссиями № 4 и № 25, а с 2020–2021 учебного года в организации мероприятия принимают участие Территориальные избирательные комиссии № 44 и № 45 Красногвардейского района Санкт-Петербурга совместно с Отделом образования Красногвардейского района.

В 2019–2020 учебном году ученики 11 «Б» класса заняли 3-е место в квесте «Я – избиратель». Навыки и знания, полученные при изучении материала, позволили им успешно выполнить задания квеста, показать свой творческий потенциал.

В связи с этим можно считать, что рабочая тетрадь для проектных и творческих работ имеет практическую направленность, способствует повышению правовой грамотности обучающихся 9–11 классов и может быть использована в любом образовательном учреждении на уроках обществознания и права, а также во внеурочной деятельности при изучении вопросов избирательного права и избирательного процесса.

Конкурсная работа на канале
«ПРОСТО О ВЫБОРАХ»



[https://youtu.be/
SjWQqnA8q2k](https://youtu.be/SjWQqnA8q2k)



Школьная жара



МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ИГРЫ «Я ДЕЛАЮ СВОЙ ВЫБОР»

КУДРЯШОВА Полина Викторовна
ЛЕБЕДЕВА Наталья Дмитриевна

Введение

Гражданин, имеющий долю власти, должен действовать
не для личных выгод, а во имя общего блага.

Борис Чичерин

Люди делают свой выбор каждый день, каждый час, каждую минуту. Делают они его осознанно или нет, но с каждым нашим решением мы двигаемся к определенной цели в жизни. Вся наша жизнь состоит из выбора. В детстве мы выбираем любимую игрушку. Когда становимся постарше, выбираем себе друзей. После школы мы сталкиваемся с выбором профессии – очень ответственным шагом на жизненном пути любого человека, ведь именно этот выбор может повлиять на всю дальнейшую жизнь. Еще большая ответственность лежит на взрослом человеке, потому что он принимает решения каждый день, делая выбор не только для себя, но и, возможно, для всей своей семьи.

Когда человек достигает своего совершеннолетия, у него появляются новые права и обязанности, связанные не только с повседневной жизнью, но и с жизнью страны. В 18 лет у каждого человека появляется право голоса, то есть он может принять участие в избирательной кампании и выразить свое личное мнение. Очень важно, чтобы каждый гражданин смог решать сам, в какой стране, каком городе, каком районе он хочет жить. Выбор человека влияет на то, какой страна может стать, ведь «высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы»¹.

¹ Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 Ст. 3. Ч. 3 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 4. Ст. 445.

Выборы – процесс избрания (депутатов, главы государства, должностных лиц, членов организации) путем голосования. Выборы являются частью избирательного процесса, то есть избирательного права. Это необходимый элемент для осуществления народовластия. Избирательное право – это часть правовой системы в Российской Федерации. Система и методы правового регулирования избирательного права отражают в себе механизм осуществления народовластия в политических, административных и финансовых вопросах. Социальная легитимность, непрерывность и преемственность осуществления публичной власти обеспечиваются благодаря превращению народовластия в политико-правовой институт. Ценность выборов заключается в том, что гражданское общество, принимая участие в избирательном процессе, может повлиять на власть в государстве.

Власть учреждается народом в трех формах: в форме государственной власти, форме общественной власти и форме местного самоуправления. Право человека избирать и быть избранным указано в Конституции Российской Федерации. Когда человек участвует в выборах, он проявляет социальную ответственность и политическую зрелость.

Избирательные права граждан – это конституционное право избирать и быть избранным в органы государственной власти и в выборные органы местного самоуправления².

Избирательное право может быть активным, то есть все граждане имеют право участвовать в выборах и избирать, а также оно может быть пассивным, то есть каждый человек имеет право быть выбранным.

К принципам избирательного права можно отнести: всеобщее, прямое, равное право и тайное голосование. Участие в выборах является добровольным, а волеизъявление любого избирателя – свободным. Каждый гражданин может проявить свое активное избирательное право участием в референдуме.

Референдум – голосование граждан по наиболее важным вопросам государственного значения: законопроектам, действующим законам и др.³

В Российской Федерации референдум может проходить на федеральном уровне, уровне субъектов Российской Федерации, а также на уровне местного самоуправления. Решение, которое принимается на референдуме, становится общеобязательным, и его не нужно утверждать дополнительно. Для того, чтобы как можно быстрее решались сложные вопросы, население должно активно участвовать в выборах и референдумах, тем самым помогая своей стране успешнее развиваться.

Гражданин любого государства должен быть человеком образованным, политически грамотным, обладать багажом знаний в области избирательного права, государственной политики, уметь ориентироваться в законах государства. В формировании такой личности принимает участие школа. Одной из важнейших задач в воспитательной работе любого образовательного учреждения является воспитание гражданственности и патриотизма.

² Выборы и референдумы [Электронный ресурс] // Онлайн-школа «Фоксфорд». URL: <https://foxford.ru/wiki/obschestvoznanie/vybory-i-referendумы> (дата обращения: 02.03.2021).

³ Там же.

Гражданственность — интегральное качество личности, позволяющее человеку ощущать себя гражданином того или иного государства, чувствовать свою принадлежность к Родине, к той стране, в которой он живет и трудится⁴.

Большое внимание воспитанию гражданина уделяется в основном законе Российской Федерации «Об образовании», а максимальное развитие требования получили в федеральном государственном образовательном стандарте нового поколения. Федеральный государственный образовательный стандарт — это сегодняшняя реалья, так как в наши дни он действует на всех ступенях основного общего образования. Требования, предъявляемые к будущим выпускникам по ФГОС, содержат в себе не только предметные, но и метапредметные, а также личностные предполагаемые результаты.

1. Предметные результаты — усвоение обучаемыми конкретных элементов социального опыта, изучаемого в рамках отдельного учебного предмета, то есть знаний, умений и навыков, опыта решения проблем, опыта творческой деятельности⁵.

В результате обучающийся должен уметь:

- анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать информацию из различных источников, соотносить ее с собственными знаниями о политической и социальной сферах общества и личным социальным опытом, делать выводы;
- определять и объяснять, аргументировать с опорой на факты общественной жизни, личный социальный опыт и обществоведческие знания;
- решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие взаимодействия в социальной и политической сферах общественной жизни;
- оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм; осознавать неприемлемость антиобщественного поведения;
- уметь применять полученные знания в повседневной жизни;
- прогнозировать последствия принимаемых решений;
- формировать навыки оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

2. Метапредметные результаты — освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях⁶.

Метапредметные результаты должны отражать навыки и умения:

- самостоятельно определять цели, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута;

⁴ Российская педагогическая энциклопедия. М., 1993. С. 224.

⁵ Васильева Т.С. ФГОС нового поколения о требованиях к результатам обучения [Текст] // Теория и практика образования в современном мире: материалы IV междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, январь 2014 г.). СПб.: Заневская площадь, 2014. С. 74–76.

⁶ Там же.

- оценивать возможные последствия достижения поставленной цели в деятельности, собственной жизни и жизни окружающих людей, основываясь на соображениях этики и морали;
- ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях;
- оценивать ресурсы, в том числе время и другие нематериальные ресурсы, необходимые для достижения поставленной цели;
- выбирать путь достижения цели, планировать решение поставленных задач;
- организовывать эффективный поиск ресурсов, необходимых для достижения поставленной цели;
- сопоставлять полученный результат деятельности с поставленной заранее целью;
- искать и находить обобщенные способы решения задач, в том числе осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учебные и познавательные) задачи;
- критически оценивать и интерпретировать информацию с разных позиций, распознавать и фиксировать противоречия в информационных источниках;
- находить и приводить критические аргументы в отношении действий и суждений другого; спокойно и разумно относиться к критическим замечаниям в отношении собственного суждения, рассматривать их как ресурс собственного развития;
- выходить за рамки учебного предмета и осуществлять целенаправленный поиск возможностей для широкого переноса средств и способов действия;
- менять и удерживать разные позиции в познавательной деятельности;
- осуществлять деловую коммуникацию как со сверстниками, так и со взрослыми;
- при осуществлении групповой работы быть как руководителем, так и членом команды в разных ролях (генератор идей, критик, исполнитель, выступающий, эксперт и т. д.);
- координировать и выполнять работу в условиях реального, виртуального и комбинированного взаимодействия;
- развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств.

3. Личностные результаты – сформировавшаяся в образовательном процессе система ценностных отношений обучающихся к себе, другим участникам образовательного процесса, самому образовательному процессу и его результатам⁷.

Основные критерии оценки личностных результатов:

- гражданственность, гражданская позиция активного и ответственного члена российского общества, осознающего свои конституционные права и обязанности, уважающего закон и правопорядок, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности, готового к участию в общественной жизни;
- признание неотчуждаемости основных прав и свобод человека, которые принадлежат каждому от рождения, готовность к осуществлению собственных прав и свобод

⁷ Там же.

без нарушения прав и свобод других лиц, готовность отстаивать собственные права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации, правовая и политическая грамотность;

– мировоззрение, соответствующее современному уровню развития науки и общественной практики, основанное на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире;

– интериоризация ценностей демократии и социальной солидарности, готовность к договорному регулированию отношений в группе или социальной организации;

– готовность обучающихся к конструктивному участию в принятии решений, затрагивающих их права и интересы, в том числе в различных формах общественной самоорганизации, самоуправления, общественно значимой деятельности.

На уроках учителя не всегда могут уделять внимание метапредметным и личностным результатам в достаточной мере, поэтому мы видим решение данной проблемы во внеурочной деятельности.

Метапредметный подход позволяет сохранить культуру формирования целостного мировоззрения. Ученик осваивает универсальные способы деятельности, с помощью которых сам добывает информацию о мире. Реализации метапредметного подхода на практике способствует использование педагогами метапредметных игр.

Почему именно игра? Игра обостряет мыслительную деятельность учащихся; именно в игре дети усваивают общественные функции, нормы поведения, всесторонне развиваются. Развивающее значение игры заложено в самой ее природе, ибо игра – это всегда эмоции. А где эмоция – там активность, внимание и воображение, там работает мышление.

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) обучающиеся должны выйти на определенные результаты. Какие результаты дает метапредметная игра? После проведения данной игры мы пришли к выводу, что происходит формирование таких метапредметных результатов как:

- развитие познавательных интересов у обучающихся;
- развитие умения логично аргументировать собственную точку зрения;
- развитие умения работать в группе и взаимодействовать друг с другом.

Данная игра позволяет развивать интеллектуальную деятельность ребенка, что может привести к планируемым метапредметным результатам. Именно поэтому нами разработана метапредметная интеллектуальная игра «Я делаю свой выбор».

Методическая разработка игры «Я делаю свой выбор»

Человек является прежде всего сыном своей страны,
гражданином своего отечества,
горячо принимающим к сердцу его интересы.

В.Г. Белинский

Нами разработана интеллектуальная игра по избирательному праву «Я делаю свой выбор». Игра ориентирована на обучающихся 10–11 классов. Данная интеллектуальная игра может быть использована как для закрепления изученного материала на уроках обществознания, так и во внеурочной деятельности.

Актуальность. Интеллектуальная игра – интересная форма для учащихся на любой ступени обучения. Игры – отличное подспорье для учебного процесса, так как они способствуют развитию важных психических свойств, которые необходимы для дальнейшей трудовой деятельности, с помощью которых ребята развивают высокие моральные качества и формируют свое гражданское сознание. В начальной школе игра – частый спутник образовательного процесса. В старшей школе игра на уроках и во внеурочной деятельности используется гораздо реже, уступая место дискуссиям, круглым столам и мастер-классам. Однако, как показывает практика, игры актуальны и для старшеклассников – в ходе игры школьники с удовольствием применяют полученные на уроках знания благодаря тому, что создаются ситуации, которые включают эмоции, стимулирующие деятельность обучающихся и раскрывающие их личностный потенциал.

Новизна. В наше время существует большое количество игр, которые педагоги используют в образовательном процессе: «Своя игра», «Что? Где? Когда?», «Брейн-ринг», «Крестики-нолики», разные квесты и т. п. Нашей задачей при разработке интеллектуальной игры стал поиск новой формы игры, которая сделала бы процесс обучения более качественным и прогрессивным. Мы решили объединить два привычных для современных подростков типа игр: настольную игру и игру с использованием мультимедийных технологий. В результате мы соединили мультимедийную презентацию, которая решает проблему выбора вопроса игроками, и игровое поле на бумажном носителе с игровыми кубиками и фишками.

Оригинальность. За основу нашей интеллектуальной игры мы взяли детскую настольную игру-бродилку «Змеи и лестницы». Мы полностью видоизменили игровое поле, адаптировав его для обучающихся старших классов, и наполнили его материалом по избирательному праву. Несмотря на то, что сейчас тематика – выборы, данная игра может содержать материал по любому учебному предмету и использоваться как закрепление изученного материала по выбранной теме.

Цель: формирование активной гражданской позиции и ответственности за свой выбор путем решения ситуативных задач.

Задачи:

- вызвать у обучающихся интерес к избирательному процессу;
- сформировать чувство ответственности за свой выбор;

- научить делать выбор в нестандартной ситуации;
- выработать умение анализировать ситуацию;
- научить принимать решения осознанно, основываясь на знаниях избирательного права;
- способствовать развитию коммуникативных навыков;
- развивать интеллектуальные способности;
- совершенствовать навыки командной работы, совместного принятия решений;
- воспитать чувство патриотизма и гражданственности;
- предоставить возможность обучающимся в доступной и развлекательной форме познакомиться с процессом выборов.

Объект методической разработки: процесс формирования активной гражданской позиции у обучающихся старших классов.

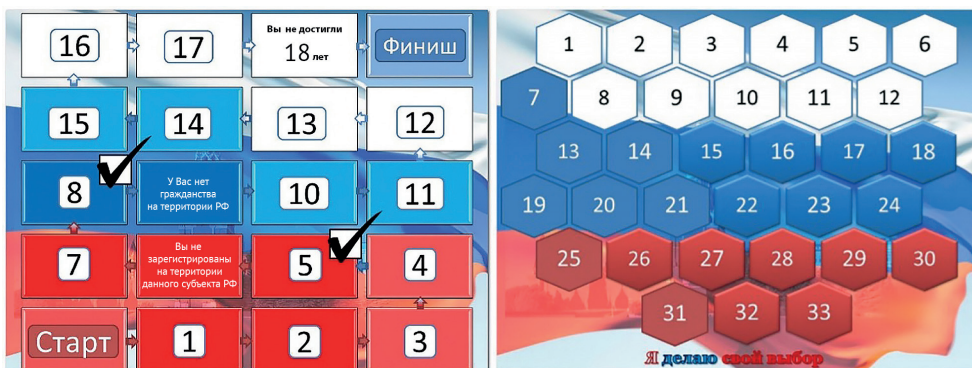
Предмет разработки: интеллектуальная игра как средство формирования гражданской ответственности у старшеклассников.

Обснащение игры:

- игровое поле, распечатанное на формате А1;
- магнитная доска для игрового поля;
- мультимедийная презентация;
- кубики (игровые кости);
- игровые фишки;
- фишки для стола, дублирующие игровые фишки, которыми команды делают ходы;
- мультимедиапроектор;
- экран;
- компьютер;
- музыкальные колонки;
- оценочные бланки для жюри;
- бюллетени четырех цветов для жеребьевки;
- места для жюри;
- места для команд;
- столы и стулья;
- бланки рефлексии для команд;
- урна для голосования.

Игровое поле представляет собой двадцать ячеек. На поле есть пятнадцать ячеек с номерами вопросов, три ячейки с формулировками: «Вы не достигли 18 лет», «У вас нет гражданства на территории РФ», «Вы не зарегистрированы на территории данного субъекта РФ», а также ячейки «Старт» и «Финиш». Мультимедийная презентация состоит из ста трех слайдов, на которых содержатся: игровое поле (дублирует поле на бумажной основе), дополнительное поле, на котором тридцать три ячейки с номерами вопросов, а также слайды с вопросами и ответами.

В презентации настроена анимация, с помощью которой происходит переход с игрового поля на слайды с вопросами, со слайдов с вопросами на слайды с ответами и обратно на игровое поле. Для перехода на слайд с вопросом требуется нажать



на номер вопроса. Чтобы посмотреть правильный ответ, нужно нажать на специальный знак (галочка, которую избиратели ставят в бюллетени, делая свой выбор), располагающийся в нижнем правом углу. Для возврата на игровое поле существует специальная кнопка в виде герба Российской Федерации. На слайды с вопросами вставлен таймер в виде Кремлевских курантов, при нажатии на них начинается отсчет минуты, которая дана участникам на размышление. Таймер может быть остановлен до истечения времени, если игроки готовы дать свой ответ раньше.

Учебно-методический комплект для проведения данной игры, кроме игрового поля и мультимедийной презентации, состоит из бюллетеней для жеребьевки. Мы используем именно бюллетени, поскольку на выборах избиратели осуществляют свой выбор с их помощью. Мы же, используя бюллетени, осуществляем распределение игроков по командам. Для проведения игры мы специально разработали и создали игровые кубики большого формата, с помощью которых капитаны команд делают ход. Также мы изготовили фишки большого и малого размеров (большие – на столы для команд, маленькие (магнитные) – для перемещения по игровому полю).

Оценочные бланки для жюри представляют собой таблицу, в которой члены жюри отмечают: номер команды, номер хода, сколько очков выпало на игральном кубике, какой ответ дала команда и принят ли ответ.

Участники игры: Составляя данную игру, мы ориентировались на обучающихся нашей гимназии. Для участия в игре нужно четыре команды. В 11 классе в нашем образовательном учреждении учится 24 человека, то есть по 5–6 участников в каждой команде.

Ход мероприятия:

Формирование команд происходит путем жеребьевки. Перед входом в помещение, где будет проходить игра, выкладываются бюллетени 4 цветов, которые соответствуют цветам игровых фишек. Каждый обучающийся выбирает себе бюллетень и проходит в кабинет.

Перевернув бюллетень, участник видит, в какую команду он попал, так как на бюллетене в столбик написаны команды и напротив одной из четырех команд стоит галочка. Цвета бюллетеней не соответствуют номерам команд, то есть если два

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ	
Команда 1	<input checked="" type="checkbox"/>
Команда 2	<input type="checkbox"/>
Команда 3	<input type="checkbox"/>
Команда 4	<input type="checkbox"/>

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ	
Команда 1	<input type="checkbox"/>
Команда 2	<input checked="" type="checkbox"/>
Команда 3	<input type="checkbox"/>
Команда 4	<input type="checkbox"/>

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ	
Команда 1	<input type="checkbox"/>
Команда 2	<input type="checkbox"/>
Команда 3	<input checked="" type="checkbox"/>
Команда 4	<input type="checkbox"/>

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ	
Команда 1	<input type="checkbox"/>
Команда 2	<input type="checkbox"/>
Команда 3	<input checked="" type="checkbox"/>
Команда 4	<input checked="" type="checkbox"/>

участника вытаскивают бюллетень одного цвета, это не значит, что они будут в одной команде.

Команды занимают свои места. На столе каждой команды стоит фишка, которая дублирует фишку на бумажном игровом поле.

Ведущий: Добрый день, я рад приветствовать вас на нашей интеллектуальной игре, которая называется «Я делаю свой выбор». Мы разделили вас на четыре команды. Пожалуйста, выберите капитана, который будет отвечать за выбор вопросов, и спикера, который будет представлять ответ вашей команды.

Участники выбирают капитанов и спикеров.

Ведущий: Сейчас я познакомлю вас с правилами нашей игры. Перед началом игры мы проведем жеребьевку с целью определения последовательности выбора вопросов. Капитаны команд выбросят игровой кубик, тем самым определив, чья команда будет отвечать первой, а чья последней – в соответствии с выпавшим числом. Вам будет представлено поле с 20 ячейками. Чтобы сделать ход, капитан команды бросает игральный кубик. Команда перемещается на столько ячеек, сколько выпало на игральном кубике. После чего команде открывается вопрос. На обдумывание ответа отводится минута, которую отсчитывает таймер на слайде презентации. Если команда дает правильный ответ, она остается на этой ячейке, при неправильном ответе команда возвращается на то место, откуда был сделан ход. На поле есть ячейки, в правом верхнем углу которых изображен специальный знак. Когда команда попадает на ячейку с изображением этого знака, она перемещается по ней вперед (изображение знака соединяет две ячейки). Также на поле есть специальные ячейки с формулировками: «Вы не достигли 18 лет», «У вас нет гражданства на территории РФ», «Вы не зарегистрированы на территории данного субъекта РФ». При попадании на одну из этих ячеек команда пропускает ход, то есть остается на той клетке, на которой была. Если команда попадает на клетку с вопросом, который уже прозвучал, перед игроками открывается поле с дополнительными вопросами, из которых они могут выбрать любой. Все вопросы в игре выделены цветами: красным, синим и белым. За красными ячейками спрятаны вопросы, на которые нужно отвечать «да» или «нет». За синими ячейками находятся вопросы, которые требуют более полного ответа. За белыми ячейками скрыты вопросы-ситуации, при ответе на которые нужно принять правильное решение и объяснить почему. Если перед вами открывается

дополнительное поле с вопросами, вы сами делаете выбор, какой тип вопроса вы хотите. Выигрывает та команда, которая первая дойдет до финиша.

Приступим к игре. Капитаны команд, подойдите ко мне, чтобы мы смогли определить последовательность, в которой вы будете отвечать.

Капитаны подходят к ведущему и бросают игральный кубик, чтобы выяснить очередность участия в игре. Команда капитана, который выбросил наибольшее число, отвечает первая. Если два капитана выбрасывают одинаковое значение, то они бросают кубик еще раз.

Ведущий: Итак, очередность ваших ответов определена. Приступим к игре. Желаю всем удачи. Капитан команды, которая отвечает первой, подойдите ко мне. Бросайте кубик. Вам выпала цифра четыре.

Ведущий открывает слайд презентации с вопросом.

Ведущий: Внимание, ваш вопрос. «В 20.00 в день голосования на избирательном участке осталось 4 гражданина, не успевших сделать свой выбор. Должен ли председатель УИК предоставить им возможность проголосовать?» У вас есть минута, чтобы дать ответ. Ваше время пошло.

Ведущий запускает таймер. Пока идет время, команда обдумывает ответ. Когда команда готова или истекло время, спикер отвечает.

Спикер: Мы считаем, что председатель УИК должен предоставить возможность проголосовать.

Ведущий: Вы даете верный ответ, поэтому вы остаетесь на четвертой клетке игрового поля.

Ведущий просит капитана второй команды подойти к нему. Капитан второй команды бросает кубик. На кубике выпадает цифра три. Ведущий открывает слайд презентации с вопросом.

Ведущий: Внимание, ваш вопрос: «Андрей еще в школе решил, кем он хочет стать в будущем. Сейчас ему 21 год. Может ли он осуществить свою мечту в этом году и стать депутатом Государственной Думы?» У вас есть одна минута на размышление.

Ведущий включает таймер. По истечении одной минуты спикер дает ответ.

Спикер: Мы думаем, что Андрей не сможет стать депутатом Государственной Думы в этом году. Наш ответ – нет.

Ведущий: К сожалению, вы дали неверный ответ. Правильный ответ – да, так как он уже достиг возраста 21 года. Ваша команда возвращается на клетку, откуда был сделан ход. Прошу подойти капитана третьей команды.

Капитан третьей команды бросает кубик. Выпадает цифра два.

Ведущий: Внимание, ваш вопрос: «Идут выборы Президента Российской Федерации в городе Ставрополь. Избиратели голосуют на избирательных участках. На УИК № 2177 в 8.20 пришли 2 наблюдателя, назначенные от кандидата Петрова. Документы, которые они предоставили секретарю, были в порядке. Может ли секретарь зарегистрировать их обоих?»

Таймер начинает отсчет. По истечении одной минуты спикер дает ответ.

Спикер: Мы считаем, что может, ведь их документы в порядке.

Ведущий: К сожалению, ваш ответ неверный. Правильный ответ — нет, не может. От одного кандидата может присутствовать только один наблюдатель, они могут быть наблюдателями посменно. Вы остаетесь на ячейке «Старт». Прошу подойти капитана четвертой команды.

Капитан четвертой команды бросает кубик. Выпадает цифра четыре.

Ведущий: Так как вопрос под данной цифрой уже был озвучен, перед вами открывается поле с дополнительными вопросами. Выбирайте любую ячейку. Напоминаю, что за красными ячейками спрятаны вопросы с ответами «да-нет», за синими — вопросы с кратким ответом, а за белыми — вопросы, требующие решения ситуации или пояснения. Делайте свой выбор.

Капитан четвертой команды: Мы выбираем ячейку номер девятнадцать.

Ведущий открывает слайд презентации с вопросом.

Ведущий: Замечательно. Ваш вопрос: «У Виталия Степановича двойное гражданство: в Российской Федерации и в Финляндии. Имеет ли он право сделать свой выбор за кандидата на пост Президента Российской Федерации?» Ваше время пошло.

Команда обсуждает вопрос и принимает решение.

Спикер четвертой команды: Мы полагаем, что Виталий Степанович имеет такое право.

Ведущий: Абсолютно верно. Ваша команда остается на ячейке номер четыре. А мы ждем капитана первой команды.

Капитан бросает кубик. Выпадает цифра пять.

Ведущий: Вам выпала цифра пять. Вы оказались на ячейке, попав на которую, вы должны пропустить ход, так как «У вас нет гражданства на территории РФ». Вам необходимо вернуться на ячейку номер четыре, откуда вы совершили данный ход.

Ведущий просит капитана второй команды подойти к нему. Капитан команды бросает игровой кубик, на кубике выпадает цифра пять.

Ведущий: Поздравляем, вы попали на ячейку со специальным знаком. Если ваша команда даст правильный ответ на данный вопрос, вы автоматически подниметесь на одиннадцатую ячейку.

Ведущий открывает слайд презентации с вопросом.

Ведущий: А теперь, внимание, вопрос: «Идет голосование на избирательном участке. Граждане делают свой выбор. Имеет ли право видеоблогер «Правдивый» Константин присутствовать на избирательном участке как представитель СМИ?» У вас есть минута на обсуждение.

Команда совещается, после чего спикер дает ответ.

Спикер: Мы считаем, что он не имеет права присутствовать. Наш ответ — нет.

Ведущий: Молодцы. Это верный ответ. Ваша команда переходит на ячейку номер одиннадцать. Теперь вы являетесь лидерами. Прошу капитана третьей команды бросить кубик.

На кубике выпадает цифра пять.

Ведущий: Вам тоже повезло, если вы ответите верно, вы сможете догнать лидеров. Так как эта цифра уже выпадала, выбирайте ячейку на дополнительном поле.

Капитан: Мы бы хотели вопрос номер тринадцать.

Ведущий открывает слайд презентации с вопросом.

Ведущий: Замечательно. Напоминаю, что это вопрос с кратким ответом. А теперь, внимание, сам вопрос: «Как называется всенародное голосование, на котором граждане делают свой выбор по вопросам государственного значения?» У вас есть минута на размышление.

Спикер команды дает ответ до истечения времени.

Спикер: Мы уверены, что ответ на данный вопрос — референдум.

Ведущий: Вы совершенно правы. И ваша команда оказывается на ячейке номер одиннадцать. А мы ждем капитана четвертой команды.

Капитан бросает кубик, на кубике выпадает цифра один.

Ведущий: Ячейка под номером пять сегодня очень популярна. У вас есть шанс догнать своих соперников. Перед вами поле с дополнительными вопросами, прошу — делайте свой выбор.

Капитан: Мы выбираем цифру один.

Ведущий открывает слайд презентации с вопросом.

Ведущий: Отлично. Напоминаю, что, отвечая на данный вопрос, вы должны дать пояснение. А теперь сам вопрос: «Гражданин Васечкин подал заявление на голосование вне помещения в связи с болезнью. В 10:00 к нему были отправлены члены УИК, чтобы он мог сделать свой выбор на дому. В 10:40 гражданин Васечкин явился на избирательный участок. Как должны поступить члены УИК? Свой ответ обоснуйте». У вас есть минута. Время пошло.

Команда обсуждает варианты ответа. По истечении минуты спикер дает ответ.

Спикер: Наша команда считает, что члены УИК должны дать избирателю возможность проголосовать, так как он находится в списках избирателей.

Ведущий: Ваш ответ неправильный, так как вы дали неверное обоснование. Члены УИК смогут дать гражданину Васечкину такую возможность только тогда, когда вернуться члены комиссии, которые ушли к нему домой. Члены УИК должны удостовериться, что данный гражданин не проголосовал на дому, так как каждый избиратель может отдать свой голос только единожды. К сожалению, вы остаетесь на ячейке номер четыре.

Таким образом ведущий разыгрывает все вопросы. Победителем игры становится та команда, которая первая дошла до финиша.

Ведущий: Итак, победителем нашей игры становится команда номер...! Поздравляем победителей и просим весь состав команды подойти к жюри для торжественного награждения. Вам вручаются грамоты победителей интеллектуальной игры «Я делаю свой выбор». Ждем вас у столов жюри.

Команда победителей подходит к жюри и получает грамоты.

Ведущий: Прошу капитанов остальных команд подойти к жюри для получения грамот участников игры.

Капитаны награждаются грамотами участников.

Ведущий: Уважаемые участники, мы были рады видеть вас сегодня на нашей игре. Спасибо за ваше участие. Мы надеемся, что благодаря нашей игре вы открыли для себя что-то новое, лучше познакомились с процессом выборов. При выходе из аудитории



вы получите бланки обратной связи. Мы просим вас их заполнить, ответив на вопросы. Заполненные бланки вы можете опустить в урну для голосования.

Для проведения рефлексии мы решили использовать именно урны для голосования, чтобы обучающиеся почувствовали себя участниками процесса голосования.

Критерии оценки	Оцениваю себя сам	Оценка группы
1. Активная работа		
2. Выполнение своих обязанностей		
3. Соблюдение культуры общения		
	++ у меня всё получилось – + были затруднения, но я справился – у меня не получилось работать в группе	++ у нас всё получилось – + у нас возникли затруднения, но мы справились – у нас не получилось работать в группе

Заключение

Учитель ставит перед собой разные задачи, но основная – побудить обучающегося к активной познавательной деятельности. Для эффективного и качественного усвоения материала многие учителя используют игровые технологии на уроках и во внеурочной деятельности. Игра может стать тем самым фактором, который стимулирует деятель-

ность обучающегося на основе познавательного интереса. Если интересно, обучение идет более глубоко, качественно.

В образовательной программе выделено мало учебных часов на такие разделы, как «Избирательное право» и «Выборы». Данные темы тесно связаны с формированием гражданской позиции у обучающихся, позволяют человеку ощущать себя частью страны, в которой он родился, и быть уверенным, что он может изменить будущее своей родины к лучшему.

Наша интеллектуальная игра «Я делаю свой выбор» помогает учащимся применить свои знания по избирательному праву на практике, оказавшись вовлеченными в выборный процесс. Решая ситуативные задачи, обучающиеся начинают понимать всю ответственность за свой выбор. Они примеряют на себя роль избирателей, членов участковых избирательных комиссий, а также секретаря и председателя. При решении некоторых задач обучающиеся оказываются на месте кандидата в депутаты, в губернаторы или в президенты. Разбирая данные ситуации, становясь участником игры, учащиеся могут сделать вывод, насколько важно быть эрудированным в данной области общественности. Поступив неправильно в любой из этих ситуаций, человек может упустить свою возможность в жизни.

После участия в игре «Я делаю свой выбор» у обучающихся возникает желание узнать, как происходят выборы в реальной жизни, каков избирательный процесс на самом деле.

Так как ребята разделены на команды по пять-шесть человек, им нужно уметь договориться между собой, необходимо не только принять правильное решение в нестандартной ситуации, но и учесть мнение всех участников. Каждый член команды, высказывая свое мнение при ответе на вопросы, может повлиять на правильность выбора, тем самым приведя свою команду к победе.

Апробировав данную игру на обучающихся нашей гимназии, мы пришли к определенным выводам. Учащимся интересна тема избирательного права. В течение игры не все команды давали правильные ответы, но было заметно, что у них появился интерес к процессу выборов. После игры ребята подходили с вопросами по избирательному процессу, чтобы уточнить, как правильно должны быть организованы выборы. Некоторым из них было интересно сравнить выборы в совет старшеклассников, который традиционно проходит в нашей гимназии, с реальным избирательным процессом.

Во время игры атмосфера была дружеской, но в то же время деловой. Психологический климат способствовал сотрудничеству обучающихся для достижения поставленной цели. Каждый член команды пытался придумать решение задачи, аргументируя свое мнение. Высказывая свою точку зрения, обучающиеся четко анализировали ситуацию, представляли себя на месте героя, применяли знания законов. Благодаря этому у ребят повысилась мотивация к проявлению своих способностей и интеллектуальных умений.

Интеллектуальная игра «Я делаю свой выбор» может быть использована не только для повторения изученного материала, но и в качестве углубления знаний. Она поднимает обширный пласт информации, которой нет в образовательной программе. Такую игру очень удобно использовать во внеурочных мероприятиях по предмету. Эта игра была апробирована не только в нашей гимназии, но и в центре образова-

ния № 195 Адмиралтейского района города Санкт-Петербурга. В связи с большим количеством команд, принимающих участие в игре, в центре образования немного видеоизменили подведение итогов игры и определили не только победителей, но и призеров, занявших второе и третье места.

Как уже было сказано ранее, данная интеллектуальная игра универсальна. Ее можно тиражировать, ее легко перенести в другие помещения, написать другие задания.

*Конкурсная работа на канале
«ПРОСТО О ВЫБОРАХ»*



*[https://youtu.be/
d6xc8lmjsj8](https://youtu.be/d6xc8lmjsj8)*



Школьная жара



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА «АЗБУКА ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА И ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА»

ПОЛОХИНА Ирина Станиславовна

Россия в XXI веке требует активного участия населения в общественно-политической жизни страны. Конституция Российской Федерации предоставляет гражданам России реальные механизмы эффективного влияния на политическую и социально-экономическую ситуацию в стране. Но для успешной реализации социальной активности необходимо знание гражданами этих механизмов и умение их использовать.

Бесспорно, что одним из гарантов будущего государства является привлечение молодых людей к политическим процессам, изменяющим Россию. К сожалению, мы зачастую наблюдаем низкую правовую культуру российской молодежи. Так, практика последних лет показывает, что основным электоратом на выборах являются представители старшего и среднего поколений. Поэтому особое внимание необходимо уделять формированию правосознания и правовой грамотности подрастающего поколения, на что оказывает влияние качественный уровень воспитания и обучения в образовательных учреждениях различного типа и вида.

Государственная политика в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан направлена на развитие правового образования и воспитания молодежи в образовательных учреждениях различного уровня посредством внедрения в образовательный процесс учебных курсов, программ, учебно-методических материалов, обеспечивающих получение знаний в области права, в том числе избирательного. Мерами государственной политики в области образования и воспитания подрастающего поколения являются:

- развитие практики обучения основам права в образовательных учреждениях различного типа и вида, поддержка различных вариантов региональных моделей правового образования, разработка учебных курсов, включающих правовую тематику, соответствующих образовательных программ, учебных и методических пособий;
- распространение программ дополнительного правового образования¹.

¹ Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утв. Президентом РФ 28.04.2011 № Пр-1168) // Рос. газ. 2011. 14 июля. № 151 (5527). С. 11.

Вопросы избирательного права включены в содержание обществоведческого образования в качестве обязательного раздела к изучению, отражены в программах и учебниках по обществознанию. Но эти вопросы представлены неполно и раскрываются недостаточно. Материалы курса внеурочной деятельности «Азбука избирательного права и избирательного процесса» помогут педагогам в проведении работы по повышению правовой культуры потенциальных избирателей, которыми являются школьники, по формированию их правосознания, а также развитию их самостоятельности, ответственности и инициативности. Ведение в старших классах школ курса внеурочной деятельности по избирательному праву и процессу посредством детального его изучения способствует реализации потребности в социально активных членах общества. Поэтому одной из главных целей преподавания курса «Азбука избирательного права и избирательного процесса» является формирование правовой и политической культуры учащихся как будущих избирателей, политически активных граждан.

Рабочая программа внеурочной деятельности «Азбука избирательного права и избирательного процесса» (для учащихся 9–11 классов) разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования и среднего общего образования с учетом возрастных особенностей обучающихся и нацелена на достижение планируемых результатов, обеспечивающих развитие личности учащихся, их мотивацию к научному знанию. Настоящая рабочая программа является методическим пособием для учителя по курсу «Азбука избирательного права и избирательного процесса». Данная программа призвана помочь преподавателям в реализации цели и задач курса, в организации познавательной деятельности обучающихся на занятиях.

Рабочая программа «Азбука избирательного права и избирательного процесса» может быть включена в структуру общеобразовательной программы не только как программа урочной и внеурочной деятельности, но и как курс дополнительного образования подростков в образовательных организациях дополнительного образования детей, где она является основной, и в иных организациях, имеющих право на осуществление образовательной деятельности².

Назначением программы является обеспечение достижения планируемых результатов образовательной программы основного и среднего общего образования на основе требований к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения этой программы. Содержание программы направлено на формирование метапредметных компетенций и умений принимать грамотные решения в рамках правового поля. Данный курс для старшеклассников призван содействовать преодолению пассивности, отчуждения молодого поколения страны от проблем государства и местных сообществ.

Целью изучения курса «Азбука избирательного права и избирательного процесса» является формирование основ правовой и политической культуры среди учащихся

² Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Ст. 31. П. 5 // Рос. газ. 2012. 31 дек. № 303 (5976). С. 2.

путем овладения базовыми социальными, политическими, правовыми понятиями, а также воспитание интереса учащихся и повышение их активности к дальнейшему получению знаний в области избирательного права и избирательного процесса, их подготовка к политической деятельности в качестве гражданина-избирателя, осознанно участвующего в избирательной кампании и жизни демократического общества.

Задачами изучения курса «Азбука избирательного права и избирательного процесса» являются ознакомление учащихся с основами избирательного права, механизмами избирательного процесса в Российской Федерации, развитие умения работать с нормативно-правовыми актами, развитие коммуникативных способностей, формирование мотивации для участия в выборах и содействие осознанию своей роли гражданина-избирателя, воспитание толерантного и уважительного отношения к другим мнениям и политическим взглядам.

Принципы реализации программы: системно-деятельностный, личностно-ориентированный подходы, гуманистическая основа деятельности.

Планируемые результаты обучения:

Личностные результаты:

- осознание себя как члена семьи, общества и государства;
- умение вести сотрудничество в игровых и реальных жизненных ситуациях;
- понимание необходимости собственной политико-правовой грамотности и мотивации к ее развитию;
- готовность пользоваться своими правами и исполнять обязанности, возникающие в данной сфере;
- мотивированность и направленность на активное участие в социально-политической жизни общества;
- заинтересованность в развитии правовой составляющей России, в благополучии и процветании своей родины.

Метапредметные результаты:

- **Познавательные:**
 - поиск, обработка, анализ политико-правовой информации;
 - умение представлять результаты анализа такой информации в виде таблиц, схем, графиков;
 - установление причинно-следственных связей;
 - построение обоснованных рассуждений;
 - умение анализировать и оценивать социально-правовые проблемы, определять пути их решения;
 - умение оценивать последствия своих действий и поступков, оценка собственной точки зрения как гражданина Российской Федерации.
- **Регулятивные:**
 - анализ достигнутых образовательных результатов по программе;
 - самостоятельное изучение законодательства в области избирательного права и избирательного процесса;
 - проявление познавательной и творческой инициативы в практическом применении и реальной жизни для получения и оценки политической информации;

- контроль и оценка выполнения действий по изучению вопросов избирательного права и избирательного процесса;
- применение различных приемов для достижения эффекта успокоения, восстановления и активизации.

- *Коммуникативные:*

- умение осуществлять сотрудничество и коммуникацию с учителем и сверстниками;
- умение, работая индивидуально и в группе, находить общее решение и разрешать конфликты с учетом мнений сторон;
- умение формулировать, аргументировать и отстаивать свою позицию по различным вопросам в сфере избирательного права и избирательного процесса;
- умение использовать информационно-коммуникационные технологии для решения учебных и практических задач.

Предметные результаты:

- владение базовыми предметными понятиями: избирательное право, избирательный процесс, избиратель, выборы, кандидат, референдум, политическая партия, избирательный бюллетень и др.;
- знание основных институтов избирательного законодательства Российской Федерации;
- владение информацией и знаниями о политических правах и обязанностях граждан в области избирательного законодательства, а также формах политического участия;
- понимание основных принципов избирательного процесса;
- знание процедур, этапов и механизмов избирательного процесса;
- применение навыков и умений решения различных задач в политико-правовой сфере;
- определение проблем в области избирательного права и избирательного процесса и нахождение путей их решения;
- расширение кругозора в области политической жизни общества и активизация познавательного интереса к изучению обществоведческих дисциплин.

Достижение планируемых результатов организуется с использованием следующих задач:

- применение теоретических знаний, построение рассуждений, свидетельствующих о понимании изученного материала, формулирование различных версий решения вопросов;
- поиск решения в ситуации неполной определенности, в том числе решение коммуникативных задач;
- проведение анализа и оценки своей работы в соответствии с учебной задачей, целью; выявление показателей, которые можно улучшить (рефлексия); формулирование собственного мнения, суждения по различным вопросам;
- самостоятельный поиск правовой информации, работа с интернет-ресурсами и т. п.

На изучение программы «Азбука избирательного права и избирательного процесса» отводится 34 часа (по 1 часу в неделю).

Учебно-тематический план

№ п/п	Тема	Форма занятия	Кол-во часов
Введение в курс «Азбука избирательного права и избирательного процесса»			2
1–2	Структура и содержание курса. Развитие избирательного права в России. Входная диагностика	лекция с элементами беседы (контроль знаний)	2
Раздел 1. Основы избирательного права в Российской Федерации			6
3	Избирательное право: понятие, принципы, система	лекция	1
4	Источники избирательного права. Законодательство о выборах	лекция с элементами беседы	1
5	Субъекты избирательного права: понятие, права и обязанности	лекция с элементами беседы	1
6	Референдум в Российской Федерации	лекция с элементами беседы	1
7	Иные формы политического участия граждан	лекция с элементами беседы	1
8	Встреча с представителями избирательной комиссии и молодежной избирательной комиссии субъекта Российской Федерации	практикум с элементами рефлексии (дискуссия)	1
Раздел 2. Избирательные системы			4
9	Избирательная система: понятие и виды	лекция	1
10	Мажоритарная избирательная система	лекция с элементами беседы	1
11	Пропорциональная избирательная система	лекция с элементами беседы	1
12	Преференциальная и смешанная избирательные системы	лекция с элементами беседы	1
Раздел 3. Избирательный процесс			10
13	Избирательный процесс: понятие и структура	лекция	1

14	Стадии избирательного процесса	лекция	1
15	Назначение выборов	лекция с элементами беседы	1
16	Регистрация и учет избирателей, образование избирательных округов и участков	лекция с элементами беседы	1
17	Выдвижение и регистрация кандидатов	лекция с элементами беседы	1
18	Информационное обеспечение выборов. Предвыборная агитация	лекция с элементами беседы	1
19	Голосование на выборах	лекция с элементами беседы	1
20	Итоги голосования	лекция с элементами беседы	1
21	Рассмотрение споров	лекция с элементами беседы	1
22	ГАС «Выборы»	практикум с элементами рефлексии	1
Раздел 4. Участники избирательного процесса			8
23	Правовой статус избирателя	лекция с элементами беседы	1
24	Правовой статус кандидата	лекция с элементами беседы	1
25	Избирательные комиссии	лекция с элементами беседы	1
26	Члены избирательной комиссии с правом решающего голоса. Члены избирательной комиссии с правом совещательного голоса	лекция с элементами беседы	1
27	Институт наблюдателей	лекция с элементами беседы	1
28	Представители СМИ	лекция с элементами беседы	1
29	Избирательные объединения и иные участники избирательного процесса	лекция с элементами беседы	1
30	Ролевая игра «Предвыборные дебаты»	ролевая игра	1
Раздел 5. Ответственность за нарушение законодательства о выборах			3
31	Юридическая ответственность за нарушение избирательных прав	лекция	1

32	Административная ответственность за нарушение законодательства о выборах	лекция с элементами беседы	1
33	Уголовная ответственность за нарушение законодательства о выборах	лекция с элементами беседы	1
Итоговое занятие по курсу «Азбука избирательного права и избирательного процесса»			1
34	Итоговый контроль по курсу	практикум (контроль знаний)	1
ИТОГО:			34 часа

Содержание курса

Введение в курс «Азбука избирательного права и избирательного процесса»

Базовые понятия: знакомство учащихся со структурой курса. Основные стадии развития избирательного права в России. Вече – народное собрание на Руси. Земский собор на Руси – собрание представителей различных слоев населения для решения социальных, политических, экономических и иных вопросов. Городская дума как распорядительный орган городского управления в России. Учредительное собрание – созданное на основе всеобщего избирательного права представительное учреждение для установления форм правления и выработки конституции России 1917 г. Декларация прав трудящихся и эксплуатируемого народа. Конституция Сталина. Конституция Российской Федерации 1993 г.

Личностные характеристики и установки: осознание необходимости развития грамотности в области избирательного законодательства в целях формирования правовой культуры учащихся как политически активных граждан.

Обучающийся научится:

– *в сфере достижения метапредметных результатов:* определять цели развития собственной правовой грамотности; осуществлять совместную деятельность с учителем и сверстниками для достижения целей развития своей правовой грамотности в области избирательного права и избирательного процесса; выдвигать версии для решения различных проблем; находить актуальную правовую информацию в сети Интернет; приводя примеры, обосновывать свою оценку политического поведения людей в конкретных ситуациях; актуализировать имеющиеся знания и практические навыки в политико-правовой области;

– в сфере достижения предметных результатов: понимать, что повышение знаний в области избирательного права и избирательного процесса, подготовка себя к политической деятельности в качестве гражданина зависит от многих факторов, в том числе от уровня образования, грамотного применения имеющихся знаний и навыков; уметь обосновывать свою оценку поведения людей в конкретных ситуациях.

Раздел 1. Основы избирательного права в Российской Федерации

Базовые понятия: Избирательное право. Избирательный процесс. Основы конституционного строя Российской Федерации. Народ как единственный источник власти в России. Система избирательного права. Источники избирательного права. Принципы избирательного права: всеобщее избирательное право, право на участие в референдуме, равное избирательное право, тайное голосование, прямое избирательное право, обязательность и периодичность выборов, независимость, открытость и гласность, избирательный ценз. Субъекты избирательного права. Референдум и иные формы политического участия граждан. Демократия. Активное избирательное право. Пассивное избирательное право. Митинг, демонстрация, собрание, шествие, пикет и др.

Личностные характеристики и установки: понимание того, что знание основ избирательного права необходимо для подготовки себя к дальнейшему активному участию в социально-политической жизни общества.

Обучающийся научится:

– в сфере достижения метапредметных результатов: определять различного рода понятия; делать выводы, развивать критическое мышление, определять источники права;

– в сфере достижения предметных результатов: правильно применять источники избирательного права, определять субъекты избирательного права, различать формы политического участия граждан, приводить примеры, иметь представление об организации и проведении референдума и иных форм политического участия граждан.

Раздел 2. Избирательные системы

Базовые понятия: Избирательная система. Основные типы избирательных систем: мажоритарная избирательная система, мажоритарная система абсолютного большинства, мажоритарная система относительного большинства, пропорциональная избирательная система, преференциальная избирательная система, смешанная избирательная система и др.

Личностные характеристики и установки: понимание для себя положительных черт и недостатков той или иной избирательной системы.

Обучающийся научится:

– в сфере достижения метапредметных результатов: находить актуальную информацию о том, какие системы используются в России и за рубежом;

– в сфере достижения предметных результатов: разбираться в видах избирательных систем, объяснять, чем отличаются они друг от друга, приводить примеры.

Раздел 3. Избирательный процесс

Базовые понятия: Стадии избирательного процесса в Российской Федерации. Основания и сроки назначения выборов. Порядок назначения выборов. Единые дни голосования в Российской Федерации. Сроки в избирательном процессе. Правовые гарантии назначения выборов. Назначение выборов в судебном порядке. Активное избирательное право. Регистрация (учет) избирателей в Российской Федерации. Основания для регистрации избирателей. Порядок составления списков избирателей. Основания для включения гражданина в список избирателей. Ознакомление избирателей со списком избирателей. Особенности составления списков избирателей по месту их временного пребывания. Включение в список избирателей лиц, не имеющих регистрации по месту жительства и по месту пребывания в пределах Российской Федерации. Порядок внесения изменений в списки избирателей. Избирательные округа. Избирательные системы. Одномандатные и многомандатные избирательные округа. Особенности образования многомандатных избирательных округов с разным числом мандатов. Единый избирательный округ. Пассивное избирательное право. Общие условия выдвижения кандидатов. Выдвижение кандидатов в порядке самовыдвижения. Выдвижение кандидатов, списков кандидатов избирательными объединениями. Сбор подписей. Требования к процедуре сбора подписей. Регистрация кандидата, списка кандидатов. Основания для отказа в регистрации кандидата, списка кандидатов, исключения кандидата из списка кандидатов. Порядок и основания выбытия кандидатов. Гарантии прав граждан на получение и распространение информации о выборах. Информирование избирателей. Предвыборная агитация. Агитационный период. Агитационные публичные мероприятия. Ограничения при проведении предвыборной агитации. Избирательный бюллетень. Открепительное удостоверение. Требования к размещению и оборудованию помещения для голосования и мест для тайного голосования. Организация и порядок голосования избирателей. Порядок голосования избирателей вне помещения для голосования. Порядок досрочного голосования групп избирателей в отдаленных (труднодоступных) местностях. Общественный контроль за ходом голосования. Порядок подсчета голосов. Обработка итогов голосования. Составление повторного протокола об итогах голосования. Порядок определения результатов выборов. Опубликование и обнародование итогов голосования и результатов выборов. Повторное голосование. Комплекс обработки избирательных бюллетеней (КОИБ). Избирательные споры. Предмет избирательного спора. Организация работы с заявлениями и обращениями граждан, поступающими в избирательную комиссию. Административный порядок разрешения избирательных споров в избирательных комиссиях. Судебный порядок разрешения избирательных споров. Правовой статус ГАС «Выборы» и ее структура. Информационные ресурсы ГАС «Выборы». Использование ГАС «Выборы» для решения задач, непосредственно не связанных с выборами.

Личностные характеристики и установки: понимание сущности выборов и участия в голосовании, оценивание своих гражданско-политических прав.

Обучающийся научится:

– в сфере достижения *метапредметных результатов*: различать стадии избирательного процесса, находить нужную информацию о выборах на различных интернет-порталах, знать свои права и обязанности в области избирательного права и избирательного процесса;

– в сфере достижения *предметных результатов*: называть основные понятия избирательного процесса, уметь объяснять каждый этап избирательного процесса, приводить примеры, на основе ролевой игры участвовать в референдуме, находить пути выхода из ситуаций любой сложности, встречающихся в избирательном процессе.

Раздел 4. Участники избирательного процесса

Базовые понятия: Субъект избирательного процесса. Правовой статус кандидата. Кандидат в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Кандидат на пост Президента Российской Федерации. Кандидаты в депутаты представительного органа местного самоуправления. Гарантии деятельности кандидата. Статус доверенных лиц: назначение, гарантии деятельности, прекращение полномочий. Участники предвыборной агитации. Политическая партия – основной субъект пассивного избирательного права. Требования к политической партии, предъявляемые законом. Устав партии. Субъекты, обеспечивающие реализацию субъективного избирательного права. Статус членов избирательных комиссий с правом решающего голоса, с правом совещательного голоса: назначение, объем и прекращение полномочий. Понятие избирательного объединения. Система и статус избирательных комиссий в Российской Федерации. Статус Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. Порядок формирования, статус и полномочия избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, территориальных избирательных комиссий, избирательных комиссий муниципальных образований, окружных избирательных комиссий, участковых избирательных комиссий. Совмещение полномочий избирательных комиссий при проведении нескольких выборов. Категории избирателей. Избиратели-военнослужащие. Избиратели, проживающие за пределами РФ или находящиеся в длительных зарубежных командировках. Лица, осуществляющие регистрацию (учет) избирателей. Гарантии прав граждан на получение и распространение информации о выборах и референдумах. Органы и лица, осуществляющие регистрацию избирателей. Наблюдатели: их права и обязанности. Уполномоченные представители и доверенные лица. СМИ как субъект избирательного права. Права СМИ при информационном освещении подготовки и проведения выборов. Общие условия проведения предвыборной агитации на каналах организаций телерадиовещания и в периодических печатных изданиях.

Личностные характеристики и установки: понимание необходимости участия в выборах в качестве субъекта политической жизни общества.

Обучающийся научится:

– в сфере достижения *метапредметных результатов*: различать субъекты избирательного процесса, классифицировать политические партии;

– в сфере достижения предметных результатов: охарактеризовывать правовой статус субъектов избирательного процесса, знать принципы деятельности избирательных комиссий, применять на себе статус того или иного участника избирательного процесса на примере ролевой игры «Предвыборные дебаты».

Раздел 5. Ответственность за нарушение законодательства о выборах

Базовые понятия: Понятие и общая характеристика юридической ответственности. Виды юридической ответственности: уголовная, административная, конституционно-правовая. Административная ответственность за нарушения избирательных прав граждан Российской Федерации. Уголовная ответственность за нарушения избирательных прав граждан Российской Федерации. Роль избирательных комиссий, органов внутренних дел, прокуратуры, судов в пресечении нарушений законодательства при проведении выборов и референдумов. Состав правонарушений (преступлений): объект правонарушения (преступления), субъект правонарушения (преступления), общественно опасное действие (бездействие), общественно опасное последствие, причинно-следственные связи и др.

Личностные характеристики и установки: понимание необходимости нести ответственность за свои поступки и действия (бездействия).

Обучающийся научится:

– в сфере достижения метапредметных результатов: различать виды юридической ответственности, пользоваться КоАП РФ, УК РФ;

– в сфере достижения предметных результатов: охарактеризовывать составы правонарушений (преступлений), совершенных в сфере избирательного права и избирательного процесса, уметь обжаловать действия (бездействия) избирательных комиссий.

Итоговое занятие по курсу «Азбука избирательного права и избирательного процесса»

Компетенции: знать все понятия разделов 1–5, уметь применять их на практике.

Формы и методы организации образовательного процесса

Методы преподавания определяются целями и задачами курса, направленного на формирование способностей учащихся и основных компетентностей в предмете. Метод проблемного обучения основан на создании проблемной ситуации, активной познавательной деятельности учащихся, состоящей в поиске и решении сложных вопросов. Интересным приемом использования проблемного метода можно назвать дидактические игры. Исследовательский метод обеспечивает овладение методами научного познания в процессе поиска и является условием формирования интереса.

Также во время учебных занятий могут использоваться различные виды индивидуальной, парной и групповой работы.

При организации внеурочной деятельности «Азбука избирательного права и избирательного процесса» целесообразно использовать следующие формы занятий:

Лекция, лекция с элементами беседы – проводится для введения обучающихся в проблематику сферы избирательного права и избирательного процесса. В данном случае используется метод проблематизации, когда преподаватель привлекает учащихся к активной деятельности путем создания сложных ситуаций. Эта форма занятий формирует у подростков умения выбирать оригинальные пути решения, анализировать полученную информацию, выдвигать гипотезы. Лекция, лекция-беседа может проходить в следующих формах: просмотр фильмов на соответствующую тематику, видеопрезентаций, вебинаров и выступлений социологов, политологов, государственных служащих, экспертов, изучающих отношения в области избирательного права и избирательного процесса и др.

Практикум с элементами рефлексии – направлен на практическое усвоение темы курса, формирование определенных умений и компетенций, а также на оценивание себя и своей деятельности. Цель данной формы занятия заключается в выполнении практических заданий тренировочного характера. Практикум может быть организован как в индивидуальной, так и в групповой форме (индивидуальное либо коллективное решение учащимися определенной задачи по соответствующей проблематике; обсуждение каких-либо вопросов по теме; поиск и анализ информации в сети Интернет; составление логических схем и таблиц и др.). *Ролевая игра* является ведущей формой практикума – она позволяет учащимся получить опыт в осуществлении каких-либо действий и применить полученные знания на практике.

Практикум (контроль знаний) – проводится после изучения каждого раздела курса с целью проверки освоенных навыков и умений, а при необходимости – их коррекции. Такая форма занятия реализуется в формате тестирования, устного опроса, викторины, решения практических задач.

Дискуссия – строится на обсуждении спорного вопроса, направленного на достижение истины и использующего только корректные приемы ведения спора. Важной характеристикой дискуссии является аргументированность.

Ролевая игра – моделирование событий, в которых участники отыгрывают персонажей, руководствуясь при этом характером своей роли и внутренними убеждениями персонажа в рамках игровых реалий.

При организации изучения курса «Азбука избирательного права и избирательного процесса» рекомендуется использование следующих методов обучения:

«Ажурная пила» – интерактивный метод, целью которого является получение учащимися большого объема информации за короткое время. Метод может быть использован при ответе на вопросы.

«Мозговая атака» – метод активного обучения, целью которого является организация командной мыслительной деятельности по поиску решения различных проблем с максимальным числом обоснованных вариантов.

«Кейс» – метод, суть которого заключается в исследовании и оценке реальной проблемы политико-правовой сферы с предложением возможных решений и выбором из них лучшего.

«Игра» – самый эффективный метод обучения, суть которого сводится к приобретению учениками практического опыта взаимодействия в имитационной игровой ситуации.

«Фруктовый сад» – активный метод обучения, используемый обычно в начале изучения курса, раздела, большой темы для выявления образовательных целей, ожиданий и опасений учащихся.

Необходимо отметить, что педагог вправе использовать и другие формы и методы организации образовательного процесса.

Также целесообразно указать, что на занятиях во время взаимодействия с подростками преподавателю рекомендуется: осуществлять обратную связь и постоянное повторение сложного материала с целью проверки усвоения учащимися соответствующей темы; избегать конфликтных для обсуждения вопросов; демонстрировать уверенное и спокойное поведение в ситуации стресса; делать свои выступления яркими и эмоциональными, приводя интересные примеры; позволять высказываться каждому обучающемуся.

Оценивание образовательных достижений учащихся

Основным объектом оценки при освоении программы «Азбука избирательного права и избирательного процесса» является качество личностных, метапредметных и предметных достижений учащихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования. Преподаватель оценивает результаты внеурочной деятельности обучающихся на основе определенных правил, которые разработал сам.

Оценивание результатов деятельности учащихся как внеурочного обществоведческого курса чаще осуществляется в трех формах: текущего контроля, промежуточного контроля и итогового контроля знаний. *Текущий контроль* осуществляется на практиках, где проверяется степень активности обучающихся в поиске информации, а также участие в групповом (общем) обсуждении проблем и путей их решения. *Промежуточный контроль* проводится по результатам изучения каждого раздела и помогает проверить степень усвоения учебного материала. *Итоговый контроль* осуществляется по результатам изучения программы в форме контрольной работы, включающей различные формы заданий. Он направлен на проверку и оценку реальных достижений учащихся в освоении основ правовой направленности, а также на выявление степени овладения умениями и навыками, полученными в процессе изучения курса. Система контроля подразумевает диагностику эффективности организации учебной деятельности, используя метод само- и взаимоконтроля учащимися знаний.

Оценивать работу на практикуме (пусть и несколько субъективно) необходимо: преподаватель должен помочь учащемуся сформировать не только внутреннюю, но и внешнюю мотивацию.

Проверка уровня овладения учащимися предметных знаний и умений может осуществляться в форме письменной контрольной работы (тест, тематические задания) следующим образом:

- за каждый правильный ответ на тестовый вопрос – 1–2 балла;
- за каждую решенную задачу – 3–4 балла;
- за развернутый письменный ответ на вопрос – 5–6 баллов.

По сумме баллов может быть сделан вывод:

- контрольная работа выполнена;
- контрольная работа не выполнена.

Оценивание образовательных достижений обучающихся при освоении внеурочной образовательной программы «Азбука избирательного права и избирательного процесса» не должно быть связано с оценкой успеваемости. Здесь особую роль играет *самооценка*, которая предполагает рефлексию учеником своего продвижения в достижении планируемых результатов и корректировку своей образовательной деятельности. Оценивание результатов освоения курса такой деятельности осуществляется на безотметочной основе согласно определенным критериям. Считается, что учащийся освоил программу внеурочной деятельности «Азбука избирательного права и избирательного процесса» в случае, если он достиг планируемых результатов блока «Обучающийся научится» по каждому разделу курса.

По результатам итогового оценивания может быть сделан один из двух выводов:

- программа освоена;
- программа не освоена.

Ролевая игра «Предвыборные дебаты»

Ролевая игра «Предвыборные дебаты» – успешная эффективная методика, позволяющая освоить предвыборные технологии. Она будет интересна как школьникам, так и педагогам.

Целевая группа: 15–20 обучающихся 9–11 классов.

Условия проведения игры: класс, фломастеры, бумага, бейджики, раздаточный материал, компьютер, проектор, избирательная урна.

Оформление: плакаты, листовки, портреты кандидатов.

Участники: ведущий (представляет кандидатов, разрабатывает вопросы для дебатов, знакомит с правилами игры, ведет игру); представители СМИ (берут интервью у кандидатов, задают вопросы им и их доверенным лицам); кандидаты от различных партий – минимум 3 человека (выступают с программами, отвечают на вопросы аудитории, представителей СМИ); доверенные лица (характеризуют своих кандидатов); члены избирательной комиссии (контролируют ход избирательной кампании, организуют голосование, подводят итоги); аудитория (другие учащиеся, которые слушают выступления кандидатов, задают вопросы, принимают участие в голосовании).

Подготовительный этап

На занятии между учащимися распределяются роли. Каждый кандидат в депутаты школьного ученического самоуправления и его доверенные лица готовят агитационный материал и выступление с предложениями по совершенствованию учебной и внеурочной деятельности школы. Члены избирательной комиссии подготавливают бейджики, бюллетени для голосования, урну и протокол итогов голосования. Представители СМИ готовят вопросы к кандидатам и их доверенным лицам.

Основной этап

Ведущий: Добрый день, уважаемые дамы и господа! Сегодня у нас предвыборные дебаты кандидатов в Совет старшеклассников школы. Дебаты – форма представления своих взглядов в ходе обсуждения с другими кандидатами какой-либо актуальной темы. Вы слушаете выступления кандидатов и по их рассуждениям составляете свое мнение, за кого же вы пойдете голосовать. Итак, в нашей аудитории собрались кандидаты в состав ученического самоуправления школы. Я предоставляю слово доверенным лицам кандидатов. Время выступления – по 3 минуты. После выступления каждой команде и кандидату могут задать вопросы все присутствующие. Отведенное время для вопросов – 3 минуты.

Выступают доверенные лица кандидатов. После выступления им задают вопросы.

Ведущий: А сейчас мы предоставим слово нашим кандидатам от различных партий. Каждому из них будет предоставлено по 5 минут. После выступления кандидата другие кандидаты, аудитория и представители СМИ могут задать ему вопросы в течение

трех минут. Кандидаты по очереди высказывают свою точку зрения, задают вопросы друг другу, отвечают на вопросы представителей СМИ и аудитории.

Выступают кандидаты. После выступления им задают вопросы.

Ведущий: По итогам всех предвыборных мероприятий избиратели приходят на избирательный участок, где получают избирательный бюллетень, делают отметку напротив понравившегося кандидата и опускают бюллетень в избирательную урну. Кандидат, который наберет по итогам выборов наибольшее количество голосов, признается победителем.

Аудитория голосует.

Завершающий этап

Ведущий: Пока избирательная комиссия подсчитывает голоса, давайте подведем итог сегодняшнего мероприятия. Закончите, пожалуйста, предложения: «Мне понравилось, что...», «Мне не понравилось, что...».

Участники заканчивают неоконченные предложения, выражая свое мнение об игре. На это отводится 5 минут.

Ведущий: Сейчас избирательная комиссия огласит результаты выборов и зачитает протокол.

Представитель избирательной комиссии оглашает результаты выборов.

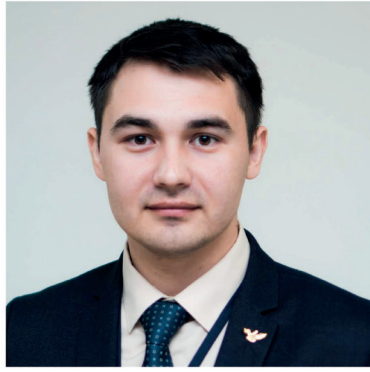
Ведущий: Аплодисменты всем участникам и слово победителю.

Выступает победитель. Время выступления – 1 минута.

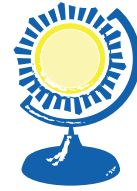
Конкурсная работа на канале
«ПРОСТО О ВЫБОРАХ»



[https://youtu.be/
De3nYsD5wIw](https://youtu.be/De3nYsD5wIw)



Школьная жара



МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ «ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС. ВЫБОРЫ. РЕФЕРЕНДУМ»

ЧЕЧУКОВ Андрей Владимирович

Данный сборник учебно-методических занятий направлен на развитие учебных компетенций учащихся старшей школы (10–11 классы) и студентов первых курсов средних специальных учебных заведений. В его основе лежат урочные и внеурочные занятия по вопросам избирательного права и системе выборов в Российской Федерации. Помимо этого, теоретический материал сопровождается наглядными пособиями в виде инфографики, которая позволит усвоить изучаемый материал на более качественном уровне.

Актуальность. Говоря об актуальности создания подобного методического пособия, необходимо отметить, что на сегодняшний день вопрос о правовой грамотности молодежи продолжает оставаться открытым. Поэтому одним из приоритетных направлений развития нашей страны Российский центр обучения избирательным технологиям называет формирование основ правосознания, а также убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности.

Оригинальность. По опыту своей работы я знаю, что у старшеклассников возникают трудности в усвоении темы «Избирательное право». Это достаточно обширная тема, в которой присутствует множество новых понятий, именно поэтому я постарался найти максимально эффективную технологию, которая помогла бы систематизировать огромный объем информации. Подобной технологией стала инфографика.

Инфографика представляет собой красочно оформленный информационный плакат, где в доступной и интересной форме рассматривается та или иная тема. Однако за кажущейся простотой скрывается серьезная работа, которую необходимо проделать, чтобы создать подобный продукт.

В рамках данного методического пособия учитель может проводить урочные и внеурочные занятия с обучающимися на тему избирательного права, сопровождая свои занятия интересными иллюстративными материалами как в качестве наглядного

пособия, так и в виде раздаточного материала. Опираясь на примеры инфографики, представленной в приложении, возможно создание собственных демонстрационных материалов на подобные темы. Такая форма творческой работы благоприятно влияет на развитие познавательного интереса обучающихся и позволяет им развивать навыки работы с информацией и компьютерными технологиями.

Основная цель данного методического пособия заключается в создании и налаживании работы по комплексному развитию правовой грамотности учеников старшей школы, а также в углублении знаний учеников по избирательному праву.

Основные задачи. В процессе достижения обозначенной цели я решаю следующие задачи:

- преодолеваю скептицизм в отношении избирательного права в сознании учащихся;
- создаю комплексное представление учеников о системе избирательного права в Российской Федерации и смежных с ней отраслях права;
- налаживаю систему практического закрепления навыков и компетенций, необходимых избирателю, рассматривая ситуации, основанные на действующем законодательстве, и реальные примеры из практики избирательного процесса.

Структура. Учебно-методические разработки, представленные в пособии, разделены на 4 модуля, что, на мой взгляд, позволяет сформировать системное представление об избирательном праве и избирательном процессе в Российской Федерации. Каждый из данных разделов сопровождается отдельной инфографикой, которая может быть объединена в единую «памятку избирателя».

При подготовке инфографики обучающиеся не только глубоко погружаются в изучение определенной темы, используя учебные пособия и текущие нормативно-правовые акты, но и систематизируют и перерабатывают накопленную информацию.

Благодаря инфографике у учащихся есть прекрасная возможность совместить рациональное мышление с творческими способностями. Особенно удачно при ее создании раскрывается групповая работа. Обычно ребята распределяют свои роли так, чтобы каждый раскрыл свой талант. Если одному нравится искать материал, то он будет заниматься подбором фактов. Если другому нравится анализировать и сопоставлять факты, то он займется организацией материала на рабочей поверхности. А если кому-то нравится рисовать, то он будет занят концепцией отражения этих фактов в инфографике.

Занятия, организованные с применением данного методического пособия, способствуют формированию личностных, коммуникативных, регулятивных, познавательных универсальных учебных действий в рамках реализации требований ФГОС.

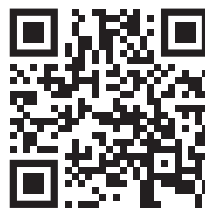
Учащиеся обретают мотивацию к изучению правовых дисциплин, осознают важность изучения обществознания, развивают навыки сотрудничества и командной работы, учатся обнаруживать и формулировать учебную проблему, улучшают навыки поиска информации и критического мышления.

Реализация данного методического пособия получила позитивные результаты в качестве дополнительного (профильного) курса в МБОУ «Средняя школа № 27» г. Ульяновска.

Результативность. Если говорить о результативности данных технологий, то я бы рассмотрел ее через призму личной заинтересованности моих учеников. Для создания инфографик я организовал кружок внеурочной деятельности, который ребята активно посещают. На нем мы углубленно изучаем те или иные процессы, что приводит к успехам ребят не только в рамках школьной программы, но и в олимпиадном движении. Так моей гордостью являются два победителя городских олимпиад по истории и обществознанию, а также призер региональной олимпиады по праву. Более того, полученные навыки учащиеся развивают и используют и вне наших занятий, активно применяя инфографику на других уроках.

Нельзя стать ученым, не полюбив свою науку. Но любовь не возникает из ничего. Сначала рождается интерес, который нам и следует разжечь в наших учениках. А что лучше игр и новых впечатлений может нам в этом помочь? И если уж современность всё больше становится цифровой, то почему бы и школе не вобрать в себя эти технологии?

Конкурсная работа на канале
«ПРОСТО О ВЫБОРАХ»



[https://youtu.be/
FHCgYDSqk0w](https://youtu.be/FHCgYDSqk0w)

СБОРНИК КОНКУРСНЫХ РАБОТ

в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

Федеральное казенное учреждение
«Российский центр обучения избирательным технологиям
при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 47

Подписано в печать 01.10.2021.
Формат 70×100/16. Печать офсетная.
Печ. л. 15. Тираж 500 экз.

Отпечатано в ООО «Красногорский полиграфический комбинат»
115093, г. Москва, Партийный переулок д. 1, корп. 58